

Projekt

z dnia 14 czerwca 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY KOLNO**

z dnia 12 maja 2023 r.

w sprawie przyjęcia Programu gospodarki wodno - ściekowej Gminy Kolno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) uchwała się co następuje:

§ 1. Przyjmuje się Program gospodarki wodno - ściekowej Gminy Kolno w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kolno.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr
Rady Gminy Kolno
z dnia 12 maja 2023 r.

<i>Tytuł opracowania</i>	PROGRAM WODNO-ŚCIEKOWY
<i>Przedsięwzięcie</i>	Program Gospodarki Wodno-Ściekowej Gminy Kolno
<i>Zamawiający i finansujący</i>	Gmina Kolno, ul. Wojska Polskiego 20, 18 - 500 Kolno

Spis treści:

1. WSTĘP	6
2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA	6
3. LOKALIZACJA OBSZARU OPRACOWANIA	7
3.1. USYTUOWANIE ADMINISTRACYJNE	7
3.2. USYTUOWANIE GEOGRAFICZNE	7
3.3. REGIONALIZACJA HYDROGEOLOGICZNA I WODNOGOSPODARCZA	8
3.4. REGIONALIZACJA FIZYCZNOGEOGRAFICZNA	8
4. OGÓLNE INFORMACJE O GMINIE	10
4.1. STRUKTURA GOSPODARCZA GMINY	10
4.2. ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE GMINY	11
4.3. STRUKTURA LUDNOŚCI I TRENDY DEMOGRAFICZNE	13
5. CZYNNIKI ŚRODOWISKOWE CHARAKTERYZUJĄCE GMINĘ	15
5.1. RZEŻBA TERENU	15
5.2. HYDROGRAFIA	16
5.3. OBIEKTY I OBSZARY PRAWNIE CHRONIONE	17
5.4. WARUNKI GEOLOGICZNE I HYDROGEOLOGICZNE	19
5.5. JAKOŚĆ WÓD I GRUNTÓW	27
5.6. WARUNKI KLIMATYCZNE	28
6. DOKUMENTY PLANISTYCZNE I STRATEGICZNE SZCZEBLA GMINNEGO, POWIATOWEGO, WOJEWÓDZKIEGO I KRAJOWEGO	32
6.1. STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	32
6.2. MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	32
6.3. PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA	35
6.4. PLAN ROZWOJU LOKALNEGO	35
6.5. KRAJOWY PROGRAM OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH	35
7. ORGANIZACJA ZAOPATRZENIA W WODĘ	39
7.1. KOMUNALNE UJĘCIA WÓD PODZIEMNYCH	42
7.1.1. <i>Wodociąg „Janowo”</i>	42

7.1.2.	<i>Wodociąg „Kumelsk”</i>	45
7.1.3.	<i>Wodociąg „Zabiele”</i>	47
7.2.	WIELKOŚĆ AKTUALNEGO I PROGNOZOWANEGO POBORU WÓD PODZIEMNYCH ..	49
7.3.	JAKOŚĆ WODY Z WODOCIĄGÓW GMINNYCH	51
7.4.	SIEĆ WODOCIĄGOWA	52
7.4.1.	<i>Stan perspektywiczny</i>	52
7.4.2.	<i>Stan sieci wodociągowej</i>	53
7.5.	INDYWIDUALNE UJĘCIA WODY	53
7.6.	PROBLEMY I ZAGROŻENIA DOTYCZĄCE ZAOPATRZENIA W WODĘ	54
8.	ORGANIZACJA ODBIORU ŚCIEKÓW NA OBSZARZE OPRACOWANIA .	55
8.1.	OMÓWIENIE SYSTEMU KANALIZACJI ZBIORCZEJ.....	55
8.1.1.	<i>Stopień skanalizowania gminy</i>	55
8.1.2.	<i>Charakterystyka sieci kanalizacyjnej</i>	59
8.2.	ISTNIEJĄCE OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW	59
8.3.	INDYWIDUALNE SYSTEMY ZAGOSPODAROWANIA NIECZYSTOŚCI	59
8.3.1.	<i>Przydomowe oczyszczalnie ścieków</i>	59
8.3.2.	<i>Szamba</i>	60
8.4.	PROBLEMY I ZAGROŻENIA DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA ŚCIEKÓW	60
9.	ZAGOSPODAROWANIE WÓD OPADOWYCH I ROZTOPOWYCH	61
10.	KIERUNKI ROZWOJU GOSPODARKI WODNOŚCIEKOWEJ	61
10.1.	KONCEPCJA ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE ZAOPATRZENIA GMINY W WODĘ	61
10.2.	KONCEPCJA ROZWIĄZAŃ W ZAKRESIE ODPROWADZANIA I OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW	62
11.	WNIOSKI	64
12.	LITERATURA	65

Spis tabel:

Tabela 1. Demografia w gminie Kolno w latach 2020-2021	14
Tabela 2. Zestawienie wartości rocznych opadów atmosferycznych na stacji meteorologicznej Ptaki z wielolecia 2001–2021.	31
Tabela 3. Gospodarka wód podziemnych z ujęć wodociągowych w miejscowościach Janowo, Kumelsk i Zabiele.	50
Tabela 4. Wyniki badań wody uzdatnionej z ujęcia wodociągowego Janowo w 2022 r.	51
Tabela 5. Wyniki badań wody uzdatnionej z ujęcia wodociągowego Kumelsk w 2022 r.	51
Tabela 6. Wyniki badań wody uzdatnionej z ujęcia wodociągowego Zabiele w 2022 r.	52
Tabela 7. Średnie wartości wskaźników i ładunków zanieczyszczeń na oczyszczalni ścieków w miejscowości Kolno za 2017 r.	57
Tabela 8. Zestawienie bilansu ładunków zanieczyszczeń ludności gminy Kolno.	58

Spis rycin:

Rysunek 1 Fragment przekroju hydrogeologicznego nr 1 (MHP GUPW arkusz Kolno 257) [9].	24
Rysunek 2. Roczne sumy opadów atmosferycznych [mm] na stacji meteorologicznej Ptaki w latach 2001–2021.	30
Rysunek 3. Pobór wód podziemnych z ujęć wodociągowych w miejscowościach Janowo, Kumelsk i Zabiele.	50

Spis załączników:

Załącznik nr 1. Mapa przeglądowa w skali 1:150 000.

Załącznik nr 2 Mapa dokumentacyjna w skali 1:150 000.

Załącznik nr 3 Obowiązujące pozwolenia wodnoprawne ujęć wodociągowych w miejscowości Janowo, Kumelsk i Zabiele.

Załącznik nr 4 Wyniki analiz fizykochemicznych i bakteriologicznych wody podziemnej pobranej z czynnych studni ujęć wodociągowych w miejscowościach Janowo, Kumelsk i Zabiele.

Załącznik nr 5 Karta charakterystyki Jednolitej Części Wód Powierzchniowych.

Załącznik nr 6 Karta charakterystyki Jednolitej Części Wód Podziemnych.

Wstęp

Przedmiotem niniejszego opracowania jest Program gospodarki wodnej i ściekowej dla gminy Kolno. Opracowanie zawiera analizę istniejącej infrastruktury wodociągowej oraz kanalizacyjnej, jak również propozycje rozwiązań w zakresie zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania i oczyszczania ścieków na terenie gminy.

Zawarte w opracowaniu koncepcje rozwiązań w zakresie zaopatrzenia gminy w wodę oraz odprowadzania i oczyszczania ścieków powinny doprowadzić do zabezpieczenia potrzeb wodnych gminy oraz uporządkowania gospodarki ściekowej jednostek osadniczych i zakładów produkcyjnych.

1. Podstawa prawna opracowania

Niniejsze opracowanie wykonano na podstawie umowy z dnia 14 lipca 2022 r. między Gminą Kolno (Zamawiający), a Hydroanalizy Sp. z o.o. (Wykonawca).

Dokumentami planistycznymi, określającymi politykę przestrzenną analizowanego obszaru są:

- ✓ Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego;
- ✓ Uchwała Nr XXV/155/17 Rady Gminy Kolno z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kolno:
 - Załącznik 1. Część tekstowa – Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Kolno;
 - Załącznik 2. Część graficzna - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kolno – rysunek w skali 1:25 000 – Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego.
- ✓ Uchwała Rady Gminy Kolno w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kolno do 2012 r.”:
 - Załącznik 1. Część tekstowa – Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kolno do 2012 r.
- ✓ Uchwała Nr XXV/172/21 Rady Gminy Kolno z dnia 29 stycznia 2021 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2021-2023:

- Załącznik 1. Część tekstowa – Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2021-2023, będących w posiadaniu Gminy Kolno.

2. Lokalizacja obszaru opracowania

2.1. Usytuowanie administracyjne

Gmina Kolno położona jest w zachodniej części województwa podlaskiego, w powiecie kolneńskim, w obszarze „Zielonych Płuc Polski”. Bezpośrednio sąsiaduje z gminami: Turośl od zachodu, Grabowo i Stawiski od wschodu oraz Mały Płock od południa. Od północy gmina Kolno sąsiaduje z województwem warmińsko-mazurskim. W części centralnej gminy znajduje się miasto Kolno - gmina miejska Kolno.

Gmina Kolno powstała na mocy rozporządzenia rady ministrów z 02 grudnia 1991 roku, zgodnie, z którym z dotychczasowej Gminy Kolno - utworzono dwie odrębne gminy: Gminę Kolno na obszarze miasta Kolno i Gminę Kolno z siedzibą władz w mieście Kolnie, w skład której weszły obszary 45 okolicznych wsi. Jako nowa jednostka samorządu terytorialnego Gmina Kolno zaczęła funkcjonować z dniem 01 stycznia 1992 roku [17].

2.2. Usytuowanie geograficzne

Gmina Kolno położona jest w zachodniej części województwa podlaskiego, w powiecie kolneńskim. W środkowej części obszaru znajduje się gmina miejska Kolno. Powierzchnia gminy wynosi 28 213 ha, co stanowi 30% powierzchni powiatu i 1,4% powierzchni województwa podlaskiego.

Gmina ma charakter typowo rolniczy. Dominują tu użytki rolne o średniej jakości gleb. Najlepsze gleby występują w części południowej gminy (rejon wsi Czerwone, Zabiele, Stary Gromadzyn, Gromadzyn Wykno, Borkowo, Janowo, Łosewo, Zaskrodzie). Bogactwem są lasy, które zajmują 21 % powierzchni gminy. Największe kompleksy leśne znajdują się w północno-zachodniej części gminy w sąsiedztwie doliny Pisy: Uroczysko Koziół-Łacha. To właśnie Zachodni fragment gminy (Obszar Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi), jest częścią projektowanego Kurpiowskiego Parku Krajobrazowego. To obszar uznany za bardzo

znaczący ze względu na walory przyrodnicze oraz położenie w stosunku do innych, cennych przyrodniczo obszarów kraju i wskazany do szczególnej ochrony. Teren ten stanowi fragment dawnej Puszczy Kurpiowskiej (Zielonej). W gminie Kolno warto też zobaczyć trzy drzewa i głąz narzutowy uznane za pomniki przyrody. Dwa wiązy o obwodach 380 i 440 cm rosną we wsi Kozioł, a jabłoń dzika o obwodzie 95 cm we wsi Zabiele. W pobliżu skrzyżowania dróg Wincenta – Lachowo – Bialiki znajduje się głąz narzutowy o obwodzie 8,40 m. i wysokości 1,60 m [17, 19].

2.3. Regionalizacja hydrogeologiczna i wodnogospodarcza

Zgodnie z regionalizacją hydrogeologiczną Polski [6] gmina Kolno położona jest w obrębie Regionu Narwi, Pregoty i Niemna.

Gmina Kolno znajduje się na obszarze zlewni Pisy, w obszarze bilansowym Z-13 M – obszar bilansowy Wielkie Jeziora Mazurskie i zlewnia Pisy, rejon wodnogospodarczy Skroda, Z-13 J – obszar bilansowy Wielkie Jeziora Mazurskie i zlewnia Pisy, rejon wodnogospodarczy Pisa od Jeziora Roś do Turośli, Z-13 K – obszar bilansowy Wielkie Jeziora Mazurskie i zlewnia Pisy, rejon wodnogospodarczy Pisa od Turośli do Narwi.

Obszar ten jest zarządzany przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku, Zarząd Zlewni w Giżycku, Nadzór Wodny w Kolnie.

Gmina Kolno znajduje się w zasięgu nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka warszawska oraz części udokumentowanego GZWP nr 216 Sandr Kurpie, dokładny opis został przedstawiony w rozdziale 4.4 [16].

2.4. Regionalizacja fizycznogeograficzna

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski wg. J. Kondrackiego gmina Kolno położone jest w obrębie Niżu Wschodniobałtycko-Białoruskiego (84) oraz Niżu Środkowoeuropejskiego (31), na Wysoczyźnie Podlasko-Białoruskiej (843), Nizinie Środkowopolskiej (318) oraz Pojezierzu Wschodniobałtyckim (842), gdzie wyróżniono fragmenty makroregionów Niziny Północnopodlaskiej (843.3), Niziny Północnomazowieckiej (318.6) oraz Pojezierza Mazurskiego (842.8), do których należą mezoregiony: Wysoczyzna Kolneńska (843.31), Równina Kurpiowska (318.65) oraz Równina Mazurska (842.87) [12].

Wysoczyzna Kolneńska (843.31) jest dobrze wyodrębniającym się regionem o powierzchni około 1600 km² pomiędzy Kotliną Biebrzańską na wschodzie, Doliną Dolnej Narwi na jej odcinku łomżyńskim na południu, Równiną Kurpiowską na zachodzie; północną granicę stanowi zasięg drobnopagórkowatych form zlodowacenia wiślańskiego na Pojezierzu Etckim. Wysoczyzna wznosi się kilkadziesiąt metrów ponad otaczające obniżenia, tj. 120-200 m n.p.m. (kulminacja 213 m). Ukształtowanie powierzchni jest wynikiem stopniowego zaniku martwej pokrywy lodowcowej zlodowacenia warciańskiego, przy czym rzeźbę „przetainową” zmodyfikowały procesy peryglacjalne, których wynikiem są szerokie doliny o łagodnie nachylonych zboczach. Z wysoczyzny spływają Skroda i Wincenta do Pisy oraz Wissa do Biebrzy. Przeważają tereny rolne, lasów jest mało, rezerwatem jest „Kalinowo” (69,8 ha) - las grądowy na zboczu doliny Narwi w gminie Piątnica. Główną osią komunikacji jest szosa z Łomży przez Stawiski i Szczuczyn do Grajewa, z odgałęzieniem do Kolna (dalej do Pisu). Wymienione miasta są ośrodkami o znaczeniu lokalnym. Grajewe otrzymało prawa miejskie w 1540 r. Było miastem na granicy Polski i Prus Książęcych, a w XIX w. na granicy Królestwa Polskiego i Prus Wschodnich, nabierając znaczenia jako stacja graniczna na linii kolejowej z Ukrainy do portu w Królewcu, uruchomionej w 1873 r. w celu eksportu zboża. Kolno pełni funkcje usługowe dla zaplecza rolniczego zachodniej części regionu. Miejscowość istniała już w XIII w., ale prawa miejskie uzyskała w 1425 r. i była siedzibą starostwa grodowego. Młodszy jest Szczuczyn, który prawa miejskie uzyskał w 1690 r.; ma drobny przemysł spożywczy, skórzany i chemiczny [12].

Równina Kurpiowska (318.65) zajmuje południową część sandru mazurskiego poza zasięgiem fazy leszczyńskiej zlodowacenia wiślanego, charakteryzującym się wytopiskowymi misami jezior polodowcowych. Od zachodu graniczy z Wysoczyzną Ciechanowską i Wzniesieniami Mławskimi, od wschodu graniczy z Wysoczyzną Kolneńską, na południowym – wschodzie dochodzi do Doliny Dolnej Narwi, ku której jest pochylona od 120-130 m do 90-100 m n.p.m. Równina Kurpiowska zajmuje powierzchnię około 2400 km² i jest zbudowana z piasków, które na działach międzydolinnych tworzą wydmy, dochodzące do 20 m wysokości względnej, natomiast wzdłuż biegów dopływów Narwi: Orzyca, Omulwi, Rozogi, Szkwy i Pisy ciągną się podmokłe tarasy zalewowe zajęte przez łąki. Spod pokrywy piasków wystają miejscami kępy, zbudowane z glin morenowych i żwirów zlodowacenia warciańskiego na przedłużeniu moren przasnyskich i mławskich. Równinę

Kurpiowską porastała pierwotnie Puszcza Zielona (zwana także Kurpiowską lub Myszyniecką), a nieliczne wsie skupiały się na nieco urodzajniejszych kępach morenowych. Obecnie lasy nie zajmują zwartej powierzchni, a uprawa roli wskutek wzrostu zaludnienia objęła również mało urodzajne powierzchnie piaszczyste [12].

Równina Mazurska (842.87) obejmuje północną część rozległych sandrów, nakrywających zasięg fazy leszczyńskiej. Od północy ograniczają ją moreny fazy poznańskiej pojezierzy: Olsztyńskiego, Mrągowskiego i Kraina Wielkich Jezior Mazurskich, natomiast wcześniejsza rzeźba lodowcowa przejawia się w postaci wytopiskowych mis jeziornych i wynurzających się miejscami spod piasków wzniesień morenowych, zatem południową granicę regionu można wyznaczyć tylko w przybliżeniu na podstawie wymienionych cech. Wielkości tego mezoregionu wyraża się liczbą około 3000 km². Powierzchnia równiny obniża się od 130-140 m na północy do 115-120 m na południu. Szlakiem dawnego odpływu glacio-fluwialnego kierują się na południe rzeki: Omulew, Szkwa, Rozoga i Pisa, uchodzące do Narwi. Na wschód od jeziora Śniardwy i na południe od Orzysza do Równiny Mazurskiej zaliczono sandr sięgający po Klusy i Drygały na Pojezierzu Ełckim. We wschodniej części Równiny Mazurskiej wyróżniono 3 mikroregiony: Równinę Nidzką (842.871), Obniżenie Piskie (842.872) – niski poziom sandrowy, który w dolinie Pisy ma około 4 km szerokości oraz Równinę Bemowską (842.873) – wysoki poziom sandrowy, rozcięty przez rzeki Dzięgielówkę i Święcek. Sandr ten powstał w fazie poznańskiej. Jego powierzchnia jest pochylona w kierunku zachodnim od około 145 do 130 m n.p.m. We wschodniej części występuje kilka jezior, z których największe są Druglin i Lipińskie. Lasy zajmują powierzchnię prawie 60%. Zachodnia część równiny nie ma podziału na mikroregiony. Na równinie występuje wiele dużych jezior na przedłużeniu rynien Pojezierza Mrągowskiego i Krainy Wielkich Jezior Mazurskich [12].

3. Ogólne informacje o gminie

3.1. Struktura gospodarcza gminy

Obszar gminy wynosi 28213 ha co stanowi 30% powierzchni powiatu. Jest to gmina wiejska. Gmina ma charakter rolniczy, w której funkcję uzupełniającą pełni turystyka. Ponad 72,6 % obszaru gminy stanowią użytki rolne, w tym:

- 14 707 ha to grunty orne, co stanowi 52,1 % pow.

- 5 771 ha to użytki zielone (łąki i pastwiska), co stanowi 20,5 % pow.
- 5 884 ha to lasy i zadrzewienia co stanowi 20,9 % pow.
- 122 ha to grunty zabudowane i zurbanizowane, co stanowi 4 % pow.
- 209 ha to wody, co stanowi 0,7 % pow.
- 520 ha to nieużytki i tereny różne, co stanowi 1,8 % pow.

Wśród użytków rolnych 38% stanowią gleby klasy IV, 33,5% klasy V, 23,9% klasy VI, a tylko 4,6 stanowią gleby klasy III. W gminie dominuje gospodarka rolna z dobrze rozwiniętą produkcją zwierzęcą. Struktura obszarowa indywidualnych gospodarstw rolnych przedstawia się następująco:

- 33,9% - gospodarstwa powyżej 15 ha;
- 31,6% - gospodarstwa 10 – 15 ha;
- 24,5% - gospodarstwa 5 –10 ha;
- 7,2% - gospodarstwa 2 – 5 ha;
- 2,8% - gospodarstwa 1 – 2 ha.

Lasy zajmują 21% powierzchni gminy. Największe kompleksy z fragmentami Puszczy Piskiej i Puszczy Kurpiowskiej znajdują się w zachodniej części, w sąsiedztwie doliny Pisy.

Tereny zurbanizowane zajmują jedynie 4% ogólnej powierzchni gminy, a w ich strukturze przeważają drogi (61%). Zainwestowanie wsi stanowi zabudowa zagrodowa. W uzupełnieniu występują pojedyncze obiekty usługowe, produkcyjne oraz zabudowa letniskowa. Zabudowa wsi ukształtowana została głównie w formie zabudowy „ulicowej”. Niewielki udział stanowi zabudowa rozproszona, kolonijna [15].

3.2. Istniejące zagospodarowanie gminy

Gmina położona jest w zasięgu oddziaływania miasta Kolna, w systemie osadniczym województwa ośrodka o znaczeniu lokalnym.

Funkcję ośrodków wspomagających pełnią wsie wyposażone w usługi podstawowe: Zabiele, Borkowo, Lachowo.

Jednostki osadnicze gminy to wsie typowo rolnicze. Pozarolnicze funkcje wsi rozwinięte są w niewielkim stopniu. Są to: usługi, turystyka i przemysł.

Funkcja usługowa poza ośrodkami wspomagającymi ogranicza się do pojedynczych obiektów usługowych z zakresu obsługi ludności i obsługi rolnictwa występujących w rozproszeniu.

Funkcję turystyczną pełnią wsie zlokalizowane w dolinie Pisy:

- Kozioł - tereny rekreacyjno - wypoczynkowe z bazą noclegową i stacją wodną,
- Waszki, Gietki - zabudowa letniskowa.

Funkcja przemysłowa jest słabo rozwinięta. Zakłady produkcyjno - usługowe (stolarstwo, tartaczniactwo) mieszczą się w Czerwonem, Wincencie, Koźle i Zabelu.

Sieć drogowa gminy ukształtowana została w układzie promienistym z węzłem w Kolnie. Głównymi elementami sieci są droga krajowa Nr 63 Kisielnica - Pisz i droga wojewódzka Nr 647 Stawiski - Turośl. Drogą krajową przebiega szlak turystyczny w kierunku Wielkich Jezior Mazurskich.

Z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze oraz istniejące zainwestowanie na obszarze gminy wydzielono dwie jednostki strukturalne

W jednostce I - rolniczej dominuje gospodarka rolna z dobrze rozwiniętą produkcją zwierzęcą. Obszar charakteryzuje się wyższą, jakością rolniczej przestrzeni produkcyjnej ze znacznym udziałem gleb III i IV klasy bonitacyjnej, szczególnie w południowej i zachodniej części jednostki. Duży udział gruntów rolnych oraz niski udział lasów sprzyja produkcji roślinnej i hodowli.

Obszar o niskich walorach krajoznawczych. Lokalne znaczenie posiada Lachowo (zabytkowy kościół i zespół dworsko - parkowy). Ruch turystyczny ogranicza się do turystyki tranzytowej po drodze krajowej Kisielnica - Pisz i wojewódzkiej Stawiski - Turośl.

Sieć osadniczą jednostki tworzy 37 wsi. Największe pod względem liczby mieszkańców to: Czerwone (1038 osób), Borkowo (812), Zabiele (749), Janowo (533), Lachowo (488). Funkcję ośrodków wspomagających w zakresie obsługi ludności pełnią wsie Lachowo, Zabiele i Borkowo. W tych wsiach występuje największa koncentracja usług podstawowych - kościół, usługi handlu, ochrony przeciwpożarowej, szkoła, biblioteka, poczta.

Funkcja przemysłowa jest słabo rozwinięta. Ogranicza się do zakładów produkcyjno – usługowych w Czerwonem, Borkowie i Zabelu.

Jednostka II - ekologiczno - turystyczna charakteryzuje się wysokimi walorami środowiska przyrodniczego, obecnością rzek Pisy i Skrody, znacznym udziałem łąk i pastwisk oraz dużą lesistością. Położona jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi. Z uwagi na wyróżniające się walory

przyrodnicze obszar pełni ważną rolę w krajowym ekologicznym systemie obszarów chronionych ECONET PL

Rolnicza przestrzeń produkcyjna o niższej, jakości z przewagą gruntów V i VI klasy bonitacyjnej, znacznym udziałem lasów.

Rzeka Pisa - krajowy szlak turystyki wodnej łączący Wielkie Jeziora Mazurskie z Narwią i Wisłą oraz przylegające do niej kompleksy leśne z fragmentem Puszczy Piskiej stanowią główną atrakcję turystyczną gminy.

Podstawową funkcją jednostki jest rolnictwo wykorzystujące naturalne tereny trwałych użytków zielonych. Funkcję uzupełniającą pełni turystyka z rozwiniętą bazą rekreacyjno – wypoczynkową w części północnej i południowej, szlakami turystyki pieszo - rowerowej i wodnej oraz gospodarka leśna.

Sieć osadniczą jednostki tworzy 7 wsi: Wincenta, Koziół, Górszczyzna, Waszki, Kolimagi, Gietki, Niksowizna. Największą wsią jest Koziół (317 osób) położony w północnej części jednostki nad rzeką Pisą. Wieś poza funkcją rolniczą pełni funkcję usługową i turystyczną. W Koźle zlokalizowane są usługi z zakresu obsługi ludności, rozwinięta jest baza turystyczna z miejscami noclegowymi oraz funkcjonuje stacja wodna.

Funkcję turystyczną pełnią również wsie Gietki i Waszki. Baza turystyczna jest jednostronnie rozwinięta i występuje w postaci zabudowy letniskowej.

Funkcja przemysłowa jest słabo rozwinięta i odgrywa małą rolę w strukturze jednostki. Ogranicza się do dwóch zakładów przetwórstwa drzewnego zlokalizowanych w Wincencie i Koźle.

Obszar jednostki ze względu na walory przyrodnicze oraz istniejącą bazę posiada predyspozycje do rozwoju funkcji turystycznej [17].

3.3. Struktura ludności i trendy demograficzne

Gmina Kolno ma 8 414 mieszkańców, z czego 50,1% stanowią kobiety, a 49,9% mężczyźni. W latach 2002-2021 liczba mieszkańców zmalała o 6,3%. Średni wiek mieszkańców wynosi 39,5 lat i jest mniejszy od średniego wieku mieszkańców województwa podlaskiego oraz mniejszy od średniego wieku mieszkańców całej Polski [8].

Mieszkańcy gminy Kolno zawarli w 2021 roku 44 małżeństw, co odpowiada 5,2 małżeństwom na 1000 mieszkańców. Jest to znacznie więcej od wartości dla

województwa podlaskiego oraz znacznie więcej od wartości dla Polski. W tym samym okresie odnotowano 0,7 rozwodów przypadających na 1000 mieszkańców. 31,8% mieszkańców gminy Kolno jest stanu wolnego, 55,4% żyje w małżeństwie, 2,3% mieszkańców jest po rozwodzie, a 9,7% to wdowy/wdowcy [8].

Gmina Kolno ma ujemny przyrost naturalny wynoszący -32. Odpowiada to przyrostowi naturalnemu -3,78 na 1000 mieszkańców gminy Kolno. W 2021 roku urodziło się 76 dzieci, w tym 42,1% dziewczynek i 57,9% chłopców. Średnia waga noworodków to 3 422 gramów. Współczynnik dynamiki demograficznej, czyli stosunek liczby urodzeń żywych do liczby zgonów wynosi 0,65 i jest większy od średniej dla województwa oraz porównywalny do współczynnika dynamiki demograficznej dla całego kraju. W 2020 roku 40,1% zgonów w gminie Kolno spowodowanych było chorobami układu krążenia, przyczyną 20,9% zgonów w gminie Kolno były nowotwory, a 8,9% zgonów spowodowanych było chorobami układu oddechowego. Na 1000 ludności gminy Kolno przypada 12.75 zgonów. Jest to znacznie mniej od wartości średniej dla województwa podlaskiego oraz mniej od wartości średniej dla kraju. W 2021 roku zarejestrowano 67 zameldowań w ruchu wewnętrznym oraz 0 wymeldowań, w wyniku czego saldo migracji wewnętrznych wynosi dla gminy Kolno 80. W tym samym roku 67 osób zameldowało się z zagranicy oraz zarejestrowano 80 wymeldowań za granicę - daje to saldo migracji zagranicznych wynoszące 0. 62,9% mieszkańców gminy Kolno jest w wieku produkcyjnym, 19,1% w wieku przedprodukcyjnym, a 18,0% mieszkańców jest w wieku poprodukcyjnym [8].

Tabela 1. Demografia w gminie Kolno w latach 2020-2021

Rok	Obszar	Powierzchnia [km²]	Ludność	Gęstość zaludnienia
2020	Gmina Kolno	282	8 498	31
2021		282	8 414	30

Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono, że podstawowe czynniki rozwoju demograficznego kształtują się niezbyt korzystnie, prowadząc do sukcesywnego wyludniania obszaru gminy. Ze względu na trudną sytuację społeczno- gospodarczą, również w najbliższych latach nie nastąpią zasadnicze zmiany tendencji demograficznych; utrzyma się niski przyrost naturalny oraz ujemne

saldo migracji. W związku z powyższym należy przewidywać utrzymanie powolnego spadku liczby ludności gminy [17].

4. Czynniki środowiskowe charakteryzujące gminę

4.1. Rzeźba terenu

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski gmina Kolno położona jest na granicy 3 prowincji: Wysoczyźnie Podlasko-Białoruskiej, Nizin Środkowopolskich i Pojezierza Wschodniobałtyckim. Część wschodnia, zasadnicza wchodzi w skład Wysoczyzny Kolneńskiej (mezoregion Nizina Północnopodlaska) a część zachodnia, znacznie mniejsza, jest fragmentem Równiny Kurpiowskiej (mezoregion Nizina Północnomazowiecka). Mała część północna wchodzi w skład Równiny Mazurskiej (mezoregion Pojezierze Mazurskie).

Rzeźbę terenu Wysoczyzny Kolneńskiej ukształtował lodowiec stadiału Mławy (najmniejszego stadiału zlodowacenia środkowopolskiego). Od tamtych czasów uległa ona jedynie denudacji peryglacialnej, która doprowadziła do pewnego złagodzenia form spowodowanych procesami holocńskimi.

Dominującą jednostką morfologiczną jest tu wysoczyzna morenowa, falista, zdenudowana, o spadkach nie przekraczających 5% - położona 115-140 m n.p.m. w części południowej i 140 – 180 m n.p.m. w części północnej. Na terenie występują pagórki i wzgórza kemów, moren martwych lodów oraz moren czołowych względnych 5 – 25 m. Formy te występują pojedynczo w południowej części obszaru gminy, a w północnej tworzą duże zgrupowania. Krajobraz wysoczyzny urozmaicają liczne formy dolinowe. Są to dolinki denudacyjne i fluwialno – denudacyjne o głębokościach 1-3 m o łagodnie nachylonych zboczach, suche lub podmokłe oraz doliny rzeczne, znacznie większe, o płaskich podmokłych dnach i bardziej nachylonych zboczach. Prowadzą one stałe ciek wodne. Powstanie tych dolinek związane jest z panowaniem klimatu peryglacyjnego.

Zachodnia oraz północna część obszaru gminy stanowiącej fragment Równiny Kurpiowskiej i Mazurskiej zajmuje południową część wielkiego sandru sypanego na przedpolu lądolodu bałtyckiego. W granicach gminy równina sandrowa stanowi obszar prawie płaski, o spadkach nie przekraczających 5 % i deniwelacjach maksymalnych do 5m. Urozmaicenie sandrowego krajobrazu stanowią liczne wydmy, pola piasków przewianych oraz obniżenia deflacyjne. Największe wydmy osiągają

przeszło 15 m wysokości względnej ale większość stanowią mniejsze 5 m i 10 m wydmy.

Rzeka Pisa rozcinająca sandr, wykorzystuje dawną dolinę rzeki proglacialnej, która wcięła się w poziom sandrowy u schyłku fazy pomorskiej.

Na obszarze gminy występują również formy pochodzenia antropogenicznego, ale nie są zbyt dużych rozmiarów. Należą do nich przede wszystkim wyrobiska poeksploatacyjne i stare grodzisko w okolicach Kumelska.

Mapa geologiczna Polski wykazuje, że pod utworami czwartorzędowymi występują tu utwory kredowe (margle i opoki) oraz trzeciorzędowe. W czwartorzędzie dominującą rolę odgrywają utwory plejstoceńskie reprezentowane przez warstwy akumulacji lodowcowej (piaski i żwiry), wodnolodowcowej (piaski i żwiry) oraz zastoiskowej (pyły i iły).

Najpowszechniej występującymi utworami powierzchniowymi na terenie gminy są piaski i gliny zwałowe, piaski i żwiry sandrowe oraz torfy, namuły i piaski dna doli. Wśród nich występują miejscowo piaski i żwiry kemów i moren oraz piaski wydmore [15].

4.2. Hydrografia

Teren gminy Kolno położony jest w zlewni rzeki Pisy, przez obszar przepływają: Skroda, Łabna i Wincenta, które są w największym stopniu dopływami Pisy, Rybnicy. Rzeką główną Wysoczyzny Kolneńskiej jest rzeka Skroda. W granicach gminy znajduje się 7,5 km rzeki Łabna, około 11 km Wincenty, ponad 23 km Skrody oraz 19 km Pisy, z czego 10 km płynie wzdłuż granicy gminy Kolno. Dolina rzeki Pisy jest ekologicznym korytarzem, który łączy Wielkie Jeziora Mazurskie z dolinami rzek Narwi i Wisły. Pisa przepływa dwoma fragmentami gminy Kolno: północno - zachodnia część gminy – 6,5 km oraz południowo – zachodnia z gminami ościennymi – Turośl i Zbójna – 7 km. Natomiast Skroda stanowi lewy dopływ Pisy, o łącznej długości 50 km, przepływa ona przez obszar gminy Kolno na południu, tym samym, stanowi naturalną granicę z gminą Mały Płock. Wincenta również jest lewym dopływem Pisy. Długość rzeki wynosi około 23 km. Stanowi ona naturalną granicę z gminami Pisz i Biała Piska [19].

4.3. Obiekty i obszary prawnie chronione

Na obszarze gminy Kolno występują obiekty i obszary prawnie chronione, do nich należą:

- obszar chronionego krajobrazu;
- obszar natura 2000;
- 3 pomniki przyrody;
- 13 użytków ekologicznych.

Obszar Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi mieści się w zachodniej części gminy i należy do projektowanego Kurpiowskiego Parku Krajobrazowego. Jest obszar uznany za bardzo znaczący i wskazany do szczególnej ochrony ze względu na wyróżniające się walory przyrodnicze i położenie. W jego skład wchodzi fragmenty dawnej Puszczy Kurpiowskiej, malownicza dolina Pisy oraz tereny niskich torfowisk i agrocenoz o tradycyjnym systemie upraw, a także ekstensywnych łąk oraz zachodnie obrzeże Wysoczyzny Kolneńskiej. Podstawowym walorem tego obszaru jest niewiele przekształcone środowisko przyrodnicze, niski stopień synantropizacji roślinności oraz wysoka lesistość o dużym stopniu naturalności [15].

W północno – zachodniej części obszaru gminy jest projektowany rezerwat przyrody Dolina Rzeki Rybnica, którego powierzchnia wynosi 150 ha. Zajmuje on obszar położony również na terenie dwóch gmin sąsiadujących tj Turośl i Pisz. Do rezerwatu należy zatorfiona dolina rzeki Rybnicy. W wielu miejscach duże powierzchnie zajmuje tam zespół trzciny, w skład której wchodzi naręcznica błotna i trzcina pospolita oraz rzadko spotykany zespół naręcznicy błotnej i pałki szerokolistnej. Szersze miejsca doliny zajmuje zespół torfowcowy turzycy dzióbkowatej z liczną żurawiną błotną i chronioną rosiczką okrągłolistną i błotną. Również bujnie rozwija się warstwa mchów. Na brzegu doliny występują wierzby pięciopęcikowa i szara oraz widłak jałowcowaty. Na terenie projektowanego rezerwatu występuje 5 rzadkich, podlegających ochronie roślin. Do nich należą: widłak jałowcowaty, rosiczka okrągłolistna, wierzba borówkolistna, kruszczyk błotny i storczyk krwisty [15].

Obszar Natura 2000 Dolina Pisy zajmuje powierzchnię od granicy województwa warmińsko-mazurskiego do miejscowości Morgowniki. Na terenie gminy Kolno teren chroniony Doliny Pisy rozciąga się wzdłuż granicy z gminą Zbójna oraz północnej

części granicy z gminą Turośl, gdzie graniczy z Obszarem Natura 2000 Puszcza Piska. W obszarze Natura 2000 Dolina Pisy zidentyfikowano 11 typów siedlisk przyrodniczych, które pokrywają blisko 50% obszaru. Dolina Pisy jest miejscem występowania 9 gatunków roślin uwzględnionych w Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski oraz 15 gatunków objętych ścisłą ochroną lub zagrożonych wyginięciem w obszarze województwa podlaskiego. Na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Pisy występują także 2 gatunki nietoperza [19].

Obszar Natura 2000 Puszcza Piska obejmuje południową część Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, zachodnią i południową część Pojezierza Mrągowskiego, centralną część Równiny Mazurskiej oraz północne krańce Równiny Kurpiowskiej.

Tereny Puszczy Piskiej sąsiadują z Puszczą Napiowodzko-Ramucką, z łąkami i lasami Puszczy Kurpiowskiej, z terenami Poligonu Orzysz oraz z Bagnami Nietlickie, Mazurską Ostoją Żółwia Błotnego Baranowo, ale także z jeziorem Łukajno. W obszarze gminy Kolno Obszar Natura 2000 Puszcza Piska zlokalizowany jest z północnozachodniej części. Uwarunkowania przyrodnicze i historyczne sprawiły, że kluczowymi gałęziami gospodarki w OSOP są: leśnictwo, rolnictwo, turystyka, rybactwo i przetwórstwo drewna [19].

Obszar Natura 2000 Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie to teren obejmujący 15 obiektów o charakterze mokradłowym, które są rozrzucone na Wysoczyznach: Kolneńskiej i Kurpiowskiej. Na terenie gminy Kolno obszar zlokalizowany jest w południowo-zachodniej części. Obejmuje swoim zasięgiem rzadko występujące w krajobrazie Kurpiowszczyzny i Kolneńszczyzny siedliska torfowisk przejściowych. Na terenie omawianej gminy Kolno znajduje się torfowisko przejściowe obok wsi Niskowizna. W obszarze stwierdzono 10 typów siedlisk przyrodniczych, m.in. kompleks torfowisk wysokich. Mokradła są miejscem występowania 8 gatunków uwzględnionych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin, w Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski lub też Czerwonej Liście Mchów Zagrożonych w Polsce [19].

Obszar Natura 2000 Sasanki w Kolimagach obejmuje 2 piaszczyste i pagórkowate tereny – 0,98 ha i 1,42 ha, które stanowią najobfitsze udokumentowane stanowisko sasanki otwartej w Polsce [19].

W chwili obecnej dolina rzeki Rybnicy jest objęta ochroną prawną w formie użytków ekologicznych.

Na terenie gminy występują 3 drzewa i 1 głaz narzutowy uznane za pomniki przyrody i są to:

- dwa wiązy o obwodach 380 i 440 cm rosnące na posesji pana Antoniego Kozioł we wsi Kozioł,
- dzika jabłoń o obwodzie 95 cm rosnąca na posesji pana Stanisław Długozimy we wsi Zabiele,
- gład narzutowy o obwodzie 8,40 m i wysokości 1,60 m zlokalizowany 300 m na wschód od skrzyżowania dróg Wincenta – Lachowo – Bialiki.

W gminie występują też użytki ekologiczne. Są to pozostałości ekosystemów, które mają znaczenie dla zachowania unikatowych zasobów genowych i typów środowisk. Do nich zaliczyć możemy naturalne zbiorniki wodne, torfowiska, liczne gatunki roślin oraz ptaków i drobnych zwierząt, głównie bezkręgowców. Wiele z nich to rzadkie i zanikające składniki naszej flory i fauny. W gminie Kolno 13 z nich zostało objętych ochroną rozporządzeniem wojewody łomżyńskiego w 1996r jako użytki ekologiczne i są to bagna w leśnictwie Łacha o numerze Rejestru Wojew. 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 [15].

4.4. Warunki geologiczne i hydrogeologiczne

Do analizy uwarunkowań geologicznych i hydrogeologicznych wykorzystano opracowania kartograficzne wykonane dla arkusza Kolno (257): „Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000” [13, 14] i „Mapa hydrogeologiczna Polski” w skali 1 : 50 000 [9, 10], „Dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby dyspozycyjne wód podziemnych obszaru bilansowego zlewni dolnej Pisy, Szkwy, Rozogi, rzek Ruż i Gać” [18].

Gmina Kolno znajduje się na obszarze zlewni Pisy, w obszarze bilansowym Z-13 M – obszar bilansowy Wielkie Jeziora Mazurskie i zlewnia Pisy, rejon wodnogospodarczy Skroda, Z-13 J – obszar bilansowy Wielkie Jeziora Mazurskie i zlewnia Pisy, rejon wodnogospodarczy Pisa od Jeziora Roś do Turośli, Z-13 K – obszar bilansowy Wielkie Jeziora Mazurskie i zlewnia Pisy, rejon wodnogospodarczy Pisa od Turośli do Narwi. Według „Dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne wód podziemnych obszaru bilansowego zlewni dolnej Pisy, Szkwy, Rozogi, rzek Ruż i Gać” [18] zasoby dyspozycyjne wg stanu na wrzesień 2017 r. dla jednostki Z-13 J o pow. $F=542,3 \text{ km}^2$ wynoszą $39\,382 \text{ m}^3/\text{d}$ a zasoby odnawialne $209\,750 \text{ m}^3/\text{d}$, dla jednostki Z-13 K o pow. $F=188,9 \text{ km}^2$ wynoszą $29\,684 \text{ m}^3/\text{d}$ a zasoby odnawialne $69\,028 \text{ m}^3/\text{d}$, dla jednostki Z-13 M o pow. $F=383,4 \text{ km}^2$

wynoszą 42 163 m³/d a zasoby odnawialne 125 990 m³/d. Dokumentacja została zatwierdzona Decyzją Ministerstwa Środowiska, znak: DGK-II.4731.22.2018.SJ, dnia 4 marca 2019 r.

Według podziału hydrogeologicznego teren gminy Kolno leży w obrębie regionu I - mazowieckiego należącego do makroregionu północnowschodniego. Według wcześniejszego rozpoznania przyjmowano, że utworami wodonośnymi są piaski występujące w formie piaszczystego pakietu międzymorenowego - na głębokości 15-50 m lub bezpośrednio pod powierzchnią terenu. Warstwy wodonośne w czwartorzędzie charakteryzować się miały przewodnością od 500-1000 m³/d/km² do 100-500 m³/d/km², wydajnością potencjalną studni przeważnie <30 m³/h oraz dobrą jakością wody [9].

Przy obecnym stanie rozpoznania stwierdzić można, że obszar gminy Kolno cechuje dość jednolite wykształcenie struktur hydrogeologicznych. Według dotychczasowego rozpoznania niemal na całym terenie, w utworach czwartorzędu występuje jeden poziom wodonośny, który jest głównym poziomem użytkowym na tym terenie. Występuje on bezpośrednio od powierzchni terenu lub jest przykryty nakładem słaboprzepuszczalnym [9].

Strop głównego poziomu użytkowego najpłycej, <5 m, występuje wzdłuż biegu Pisy i Skrody (do 10 m). W rejonach występowania poziomu wodonośnego pod nakładem glin zwałowych głębokość do stropu warstwy wzrasta do 25-45 m a w okolicy Zabiela nawet do około 60 m [9].

Mięższość utworów wodonośnych sięga od kilku metrów na północno i południowo – wschodnich obrzeżach gminy Kolno wzrastając w centrum do znacznie ponad 40 m. W pojedynczych otworach badawczych stwierdzono nawet 60-70 metrowy kompleks piasków. Na większym obszarze powierzchni gminy Kolno mięższość głównego poziomu wodonośnego jest większa od 20 m. Utwory piaszczyste to wodnolodowcowe piaski o różnej granulacji, w tym piaski ze żwirem. W obrębie piasków występują wkładki glin zwałowych lub mułków zastoiskowych [9].

W zachodniej i południowej części gminy Kolno brak jest utworów izolujących warstwę wodonośną od powierzchni terenu. Zwierciadło wody ma tu przeważnie charakter swobodny, a jego kształt odzwierciedla główne elementy morfologii terenu. Na pozostałej części główny poziom wodonośny przykryty jest niekiedy znacznym nakładem utworów słaboprzepuszczalnych, a zwierciadło wody pozostaje pod napięciem dochodzącym do 50 m [9].

Lokalną bazą drenażu jest rzeka Pisa oraz jej dopływ Skroda - spływ wód podziemnych odbywa się więc w ich kierunku. W części centralnej i wschodniej wody podziemne spływają w kierunku zachodnim i południowym a z części zachodniej w kierunku wschodnim. Stosunkowo duże spadki ($I = 0,007$) w części północno - wschodniej w rejonie wzgórz morenowych maleją ($I < 0,004$) w obrębie szerokiej doliny Pisy [9].

W okolicy wsi Górskie i Wszebory znajdują się dwa źródła o niewielkiej wydajności. W obu przypadkach wypływ nie ma charakteru skoncentrowanego. Źródła znajdują się na granicy wysoczyzny morenowej i odprowadzają wody opadowe gromadzące się w spiaszczonej, powierzchniowej części glin zwałowych. Główny poziom użytkowy w rejonie występowania źródeł znajduje się na głębokości około 40 m, a linie ciśnień piezometrycznych napiętego zwierciadła wody tego poziomu układają się około 5 m poniżej rzędnych wypływu źródeł - nie są więc one hydraulicznie związane z poziomem użytkowym [9].

Słabe udokumentowanie hydrogeologiczne nie pozwala na ścisłe określenie parametrów warstwy, a więc i ustalenie wydajności potencjalnych studni. Wiadomo jednak, że duże miąższości utworów piaszczystych niezależnie od lokalnego wykształcenia umożliwiają osiąganie znacznych wydajności potencjalnych studni. Można więc jedynie szacować, przy wykorzystaniu fragmentarycznych danych, że wydajności potencjalne studni na przeważającej części gminy Kolno są co najmniej większe od $70 \text{ m}^3/\text{h}$. Na północnym i południowym wschodzie w rejonach zredukowanej do $< 20 \text{ m}$ miąższości warstwy wodonośnej wydajności potencjalne określone zostały na $10\text{-}50 \text{ m}^3/\text{h}$ [9].

Gmina Kolno znajduje się pomiędzy dwoma obszarami występowania użytkowego poziomu wodonośnego w utworach trzeciorzędowych. Ze względu na niewielkie zurbanizowanie terenu i dominujące znaczenie użytkowe czwartorzędowego poziomu wodonośnego, rozpoznanie starszych poziomów jest bardzo słabe. Na obszarze gminy Kolno, oraz w najbliższym sąsiedztwie brak jest studni ujmujących wody z utworów trzeciorzędowych. Brak jest informacji i danych archiwalnych o występowaniu w utworach starszych od trzeciorzędu poziomów wodonośnych, które można by uznać za użytkowe. Utwory kredy górnej prawdopodobnie nie zawierają wód zwykłych [9].

Teren gminy Kolno znajduje się w jednostkach hydrogeologicznych 3 aQII, 4 bQI, 5bQII, 6 bQ/QII, 7 cQ/QI oraz 8 aQI [9].

Jednostka 3 aQII znajduje się w zachodniej części gminy Kolno, wydzielona została w obrębie utworów czwartorzędowych. Dla całej jednostki przyjęto średnią miąższość warstwy wodonośnej wynoszącą 35 m. Warstwa wodonośna występuje od powierzchni terenu bez nadkładu utworów izolujących. Przewodność w tej jednostce to $600 \text{ m}^2/\text{d}$. Potencjalną wydajność studni oszacowano na $70\text{-}120 \text{ m}^3/\text{h}$. Zgodnie z materiałami archiwalnymi moduł zasobów odnawialnych w obrębie tej jednostki zmniejsza się z około $490 \text{ m}^3/\text{d}/\text{km}^2$ na północy do około $230 \text{ m}^3/\text{d}/\text{km}^2$ lokalnie na południowym – zachodzie. Dla części jednostki przyjęto średni moduł zasobów odnawialnych w wysokości $450 \text{ m}^3/\text{d}/\text{km}^2$. Znaczna część powierzchni tej jednostki pokryta jest lasami i obszarami przyrodniczo chronionymi, średni moduł zasobów dyspozycyjnych wynosi więc tylko $140 \text{ m}^3/\text{d}/\text{km}^2$ [9].

Jednostka 4 bQI zajmująca około 40 km^2 powierzchni, znajduje się w północno – wschodniej części gminy Kolno, kontynuując się na północ i na wschód. Główny poziom użytkowy to kompleks piasków drobnoziarnistych i pylastych o miąższości od około 5 m do 20 m, średnio przyjęto 10 m. Głębokość występowania stropu wodonośca związana jest z deniwelacjami powierzchni terenu i wynosi 25-50 m. Na podstawie danych przewodność przyjęto w wysokości $60 \text{ m}^2/\text{d}$. Przy występujących tu małych miąższościach warstwy wodonośnej wydajności potencjalne studni są niewielkie $10\text{-}30 \text{ m}^3/\text{h}$. Średni moduł zasobów dyspozycyjnych przyjęto (porównując z warunkami hydrogeologicznymi sąsiednich jednostek) w wysokości $60 \text{ m}^3/\text{d}/\text{km}^2$ [9].

Jednostka 5 bQII położona jest we wschodniej i centralnej gminy Kolno. Jest to jednostka rozczłonkowana o bardzo zmiennych warunkach hydrogeologicznych. Miąższość warstwy wodonośnej zmienia się od kilkunastu metrów na wschodzie do ponad 40 m na zachodzie, jako średnią przyjęto 25 m. Warstwa wodonośna występuje na głębokości od 15 do ponad 40 m. Zwierciadło wody na wschodzie jednostki przeważnie znajduje się na głębokości kilkunastu a na zachodzie kilku metrów poniżej powierzchni terenu. Przewodność określa się na $380 \text{ m}^2/\text{d}$, a wydajności potencjalne studni szacuje się na $70\text{-}120 \text{ m}^3/\text{h}$. Moduł zasobów dyspozycyjnych przyjmuje się w wysokości $120 \text{ m}^3/\text{d}/\text{km}^2$ [9].

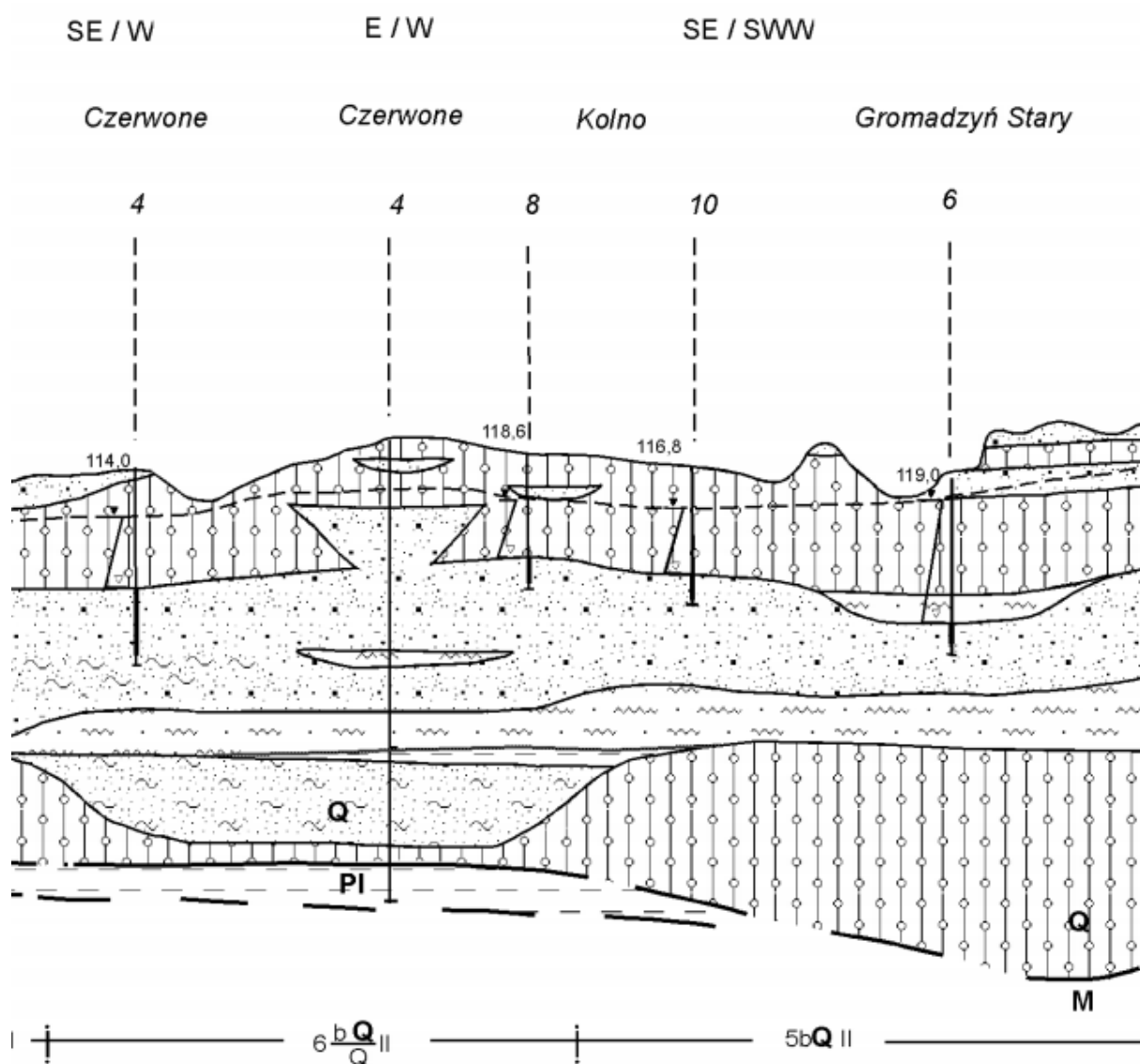
Jednostka 6 bQ/QII ma powierzchnię jedynie 11 km^2 i znajduje się w centrum gminy Kolno. Ponad głównym poziomem użytkowym znajduje się kompleks glin zwałowych o miąższościach rzędu 20 - 40 m. Warstwa wodonośna o miąższości od 20 do ponad 50 m (przyjęto średnio 35 m), wykształcona jest w postaci piasków,

głównie średnioziarnistych, w których wraz z głębokością wzrasta zawartość frakcji drobniejszych. Zwierciadło wody ma charakter napięty i stabilizuje się na rzędnych 115-125 m n.p.m. Średnią przewodność określa się na $420 \text{ m}^2/\text{d}$, ale w części wschodniej jednostki lokalnie w miejscach zwiększonej miąższości warstwy i korzystniejszego wykształcenia (bez przewarstwień i domieszek pylastych) może ona przekraczać $500 \text{ m}^2/\text{d}$. Wydajności potencjalne studni szacuje się na $70\text{-}120 \text{ m}^3/\text{h}$. Moduł zasobów dyspozycyjnych przyjmuje się w wysokości $120 \text{ m}^3/\text{d}/\text{km}^2$. W spągu czwartorzędu występują utwory zastoiskowe: mułki, ily oraz zawodnione piaski drobnoziarniste i pylaste, warstwowane, często z detrytusem roślinnym. Piaski te o miąższościach dochodzących do 25 m nie zostały opróbowane hydrogeologicznie ale wnioskując po wykształceniu prawdopodobnie spełniają one kryteria poziomu użytkowego [9].

Jednostka 7 cQ/QI położona jest na południe od jednostki nr 6, w centralnej części gminy Kolno. Użytkowy poziom wodonośny położony jest na głębokości 50-70 m p.p.t. (w zależności od ukształtowania terenu), pod ciągłą pokrywą glin zwałowych izolujących go od wpływów powierzchniowych. Jak pokazano na przekroju Rysunek 1 w obrębie pakietu glin zwałowych występować może warstwa piaszczysta nie mająca znaczenia użytkowego. Poniżej leży około 10 metrowa warstwa iłów i 10-15 m piasków drobnoziarnistych i pylastych o nieznanymi parametrach hydrogeologicznych. W spągu czwartorzędu znajduje się kompleks glin zwałowych leżący na rzędnych od 5 do 25 m n.p.m. na piaskach (z detrytusem roślinnym) miocenu środkowego. Miąższość użytkowego poziomu wodonośnego przyjęto w wysokości 15 m. Zwierciadło wody ma charakter napięty i stabilizuje się na rzędnych 120-110 m n.p.m. przy spadku w kierunku południowym. Przewodność szacuje się w wysokości $120 \text{ m}^2/\text{d}$, a wydajność potencjalną studni na około $80 \text{ m}^3/\text{h}$. Moduł zasobów dyspozycyjnych wynosi $70 \text{ m}^3/\text{d}/\text{km}^2$ [9].

Jednostka 8 aQI zajmuje około $22,2 \text{ km}^2$ w części południowo-wschodniej gminy Kolno. Główny poziom wodonośny występuje od powierzchni terenu i związany jest z rynnami subglacialnymi i doliną wód roztopowych powstałą w okresie zlodowacenia środkowopolskiego. Miąższość warstwy wodonośnej we wschodniej części jednostki wynosząca około 40 m zmniejsza się w kierunku zachodnim do kilkunastu metrów. Warstwa o przewodności $150 \text{ m}^2/\text{d}$ charakteryzuje się modulem zasobów dyspozycyjnych w wysokości $90 \text{ m}^3/\text{d}/\text{km}^2$. Wydajność potencjalna studni wynosząca

w części wschodniej powyżej 70 m³/h, w części zachodniej obniża się (analogicznie do miąższości) do poniżej 50 m³/h [9].



Rysunek 1 Fragment przekroju hydrogeologicznego nr 1 (MHP GUPW arkusz Kolno 257) [9].

Gmina Kolno znajduje się w zasięgu nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka warszawska oraz części udokumentowanego GZWP nr 216 Sandr Kurpie [16].

GZWP nr 216 Sandr Kurpie jest położony w północno-wschodniej części polski, na pograniczu trzech województw: mazowieckiego, podlaskiego i warmińsko-mazurskiego [16].

GZWP nr 216 wyznaczono w osadach sandrowych zlodowacenia wisły i zlodowacenia warty, tworzących jeden poziom wodonośny. Spąg osadów tworzących zbiornik znajduje się na rzędnej 20–40 m n.p.m. i od drugiego, poziomu wodonośnego jest oddzielony gliną zwałową zlodowacenia odry. Poziom zbiornikowy na przeważającym obszarze ma zwierciadło wody o charakterze swobodnym. Wydajność studzien wierconych jest zróżnicowana i wynosi od kilku i kilkunastu, maksymalnie do 3600 m³/d. Depresja nie przekracza zwykle 10 m. Wartość współczynnika filtracji mieści się w przedziale 0,4–19,2 m/d, osiągając maksymalnie ok. 36 m/d. Wartość przewodnictwa wodnego na ogół grupuje się w przedziałach 240–480 m²/d i 480–960 m²/d. Z uwagi na brak izolacji poziom zbiornika charakteryzuje się dobrą odnawialnością, lecz jednocześnie dużą wrażliwością na zanieczyszczenia z powierzchni terenu [16].

Wody poziomu zbiornikowego są dobrej jakości (klasa II) i odznaczają się stabilnością składu chemicznego. Ze względu na przekroczenia stężenia manganu i żelaza wody wymagają uzdatnienia do celów pitnych. W rejonie miejscowości Wykrot stwierdzono zmiany chemizmu wywołane niewłaściwą gospodarką rolną [16].

W obrębie GWP nr 216 zasoby dyspozycyjne wykazują znaczne rezerwy w odniesieniu do wielkości poboru. W 2009 r pobór z poziomu zbiornikowego na terenie GZWP nr 216 wynosił średnio 6 600 m³/d, co przy szacunkowych zasobach dyspozycyjnych wynoszących 133 920 m³/d wskazuje, że stopień wykorzystania zasobów dyspozycyjnych wynosi ok. 5% [16].

Najkorzystniejsze warunki hydrogeologiczne dla lokalizacji dużych ujęć wód podziemnych, występują w dwóch rejonach: w południowo-wschodniej części w rejonie miasta Pisz oraz wzdłuż północno-zachodniej granicy zbiornika na linii Wykrot–Zakobylak–Krysiaki–Rozogi. W związku z brakiem izolacji warstwy wodonośnej w rejonie zbiornika, budowa ujęć powinno wiązać się z ustanowieniem terenów ochrony pośredniej [16].

W obrębie GZWP nr 216 ze względu na niewielką miąższość utworów izolujących oraz warunki hydrodynamiczne wydzielono: tereny bardzo podatne, o czasie przesączania/przeziąkania do 5 lat – wyznaczone na obszarach praktycznie izolacji poziomego wodonośnego (ok. 85% powierzchni zbiornika); tereny podatne, o czasie przesączania/przeziąkania 5–25 lat – wyznaczone w rejonach, gdzie występuje niewielka izolacja od powierzchni (ok. 15% powierzchni zbiornika) [16].

Na przeważającym obszarze GZWP nr 216 poziom wodonośny charakteryzuje się dużą podatnością na zanieczyszczenia ze względu na brak izolacji lub jej niewielką miąższość, dlatego też wyznaczono obszar ochronny. Istotnym elementem zasilania zbiornika umożliwiającemu migrację potencjalnych zanieczyszczeń jest dopływ poziomy do jego granic, dlatego też projektowany obszar ochronny objął cały obszar GZWP nr 214 oraz strefę dopływów lateralnych wyznaczoną izochroną 25 lat. Z tego obszaru wyłączono następnie obszar górniczy dla złoża kopaliny pospolitej w rejonie m. Świątajno. Powierzchnia wyznaczonego zgodnie z kryteriami hydrogeologicznymi, obszaru ochronnego GZWP nr 216, w dowiązaniu do zagospodarowania terenu i uwzględnieniu wyłączonego obszaru górniczego, wynosi 1268 km² [16].

GZWP nr 216 Sandr Kurpie obejmuje głównie tereny o charakterze rolniczym (34%) i leśnym (62%), jest pozbawiony dużych aglomeracji miejskich i stref uprzemysłowionych. Z uwagi na duże walory krajobrazowe: rozległe tereny leśne, liczne jeziora i gęstą sieć rzeczną w rejonie zbiornika następuje intensywny rozwój turystyki, co wiąże się z powstawaniem licznych ośrodków rekreacyjnych. Najcenniejsze tereny leśne oraz malowniczo położone doliny rzeczne i ekosystemy powiązane są ze środowiskiem wodnym objęto ochroną [16].

Proponowane zakazy i nakazy nie przewidują likwidacji istniejących zakładów ani ograniczenia powierzchni produkcji rolnej, a raczej wprowadzanie zmian sposobu użytkowania ukierunkowanych na zmianę technologii, ograniczenie emisji itp. Ograniczenia lokalizacyjne dotyczą nowych, uciążliwych inwestycji stanowiących potencjalne zagrożenie dla środowiska, które powinny być wykonywane poza obszarami ochronnymi. Powierzchnia wyznaczonego obszaru ochronnego w przeważającej części (ok. 85% powierzchni GZWP nr 216) podlega ochronie z mocy prawa ochrony przyrody. Obowiązujące na tych terenach zasady ochrony w pośredni sposób dotyczą ochrony wód podziemnych. Należy zatem podejmować działania, które uzupełnią obecnie obowiązujący system ochrony przyrody

o elementy w większym stopniu ukierunkowujące tę ochronę na wody podziemne [16].

Obszar gminy Kolno przykryty jest ponad 138-metrowej miąższości kompleksem osadów czwartorzędowych (lokalnie w rejonie Niksowizny powyżej 200 m). Utwory czwartorzędowe reprezentowane są przez wszystkie cykle glacialne poczynając od zlodowaceń najstarszych (zlodowacenie narwi) poprzez zlodowacenia południowopolskie, środkowopolskie aż do zlodowaceń północnopolskich. Osady starszych zlodowaceń wykształcone są w formie serii: zastoiskowych, glin zwałowych i piasków wodnolodowcowych. Miejscami są silnie zdegradowane lub całkowicie usunięte. Najpełniej zachowane są osady zlodowacenia warty i wisły [14].

Osady zlodowacenia warty występują na powierzchni terenu na wschód od doliny Pisy. Są to wysoczyzny morenowe zbudowane z glin zwałowych (rejon Kolna, Borkowa) nadbudowane mniej lub bardziej ciągłymi pokrywami piasków wodnolodowcowych. Na obszarze wysoczyzny polodowcowej występują liczne pagóry morenowe, kemy i ozy [14].

Zlodowacenie wisły objęło swym zasięgiem jedynie północno-zachodnią część tego terenu w obrębie sandru kurpiowskiego będącego pozostałością odpływu wód roztopowych z kolejnych faz recesyjnych lądolodu. Piaski sandru, wykształcone w formie piasków równoziarnistych ze żwirami i głazami, w części stropowej są przewiane tworząc pola piasków eolicznych lokalnie w wydmach [14].

Występowanie utworów holocenijskich na tym terenie związane jest głównie z formami akumulacyjnymi dolin rzecznych. W dolinie Pisy i jej dopływach Skrodzie, Turośli i Wincencie formowały się tarasy zalewowe zbudowane z piasków i żwirów, lokalnie nadbudowane namułami i torfami. Te ostatnie zajmują rozległe przestrzenie w dolinach: Skrody, Wincenty i Turośli oraz wypełniają zagłębienia bezodpływowe i rynny subglacialne [14].

4.5. Jakość wód i gruntów

Według podziału kraju na 172 jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) gmina Kolno znajduje się w granicy JCWPd nr 31. Stan ilościowy i chemiczny jednolitych części wód podziemnych został określony jako dobry i niezagrażony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, a ogólna ocena stanu JCWPd jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych tych wód nie występuje.

Zgodnie z podziałem kraju na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) gmina Kolno zlokalizowane jest na obszarze JCWP oznaczonej europejskim kodem RW20001726494 – „Dopływ spod Zabiela”, RW20001926489 – „Pisa od wypływu z jeziora Roś do Turośli”, RW20001926499 – „Pisa od Turośli do ujścia ze Skrodą od Dzierzbi”, RW200017264792 – „Turośl od źródeł do Zimnej z Zimną”, RW2000172647899 – „Wincenta”, RW2000172649849 – „Skroda od źródeł do Dzierzbi”, RW2000172649869 – „Łabna”. Stan/potencjał ekologiczny JCWP określony został od słabego, umiarkowanego, poniżej dobrego po dobry. Stan chemiczny JCWP został określony jako poniżej stanu dobrego, a ogólny stan wszystkich wymienionych JCWP jako zły. Cel środowiskowy dla tej części wód powierzchniowych to osiągnięcie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego.

4.6. Warunki klimatyczne

Polska leży w strefie klimatu umiarkowanego przejściowego. Województwo podlaskie znajduje się pod wpływem dominującej zachodniej cyrkulacji mas powietrza mimo swego położenia we wschodniej części Polski. Gmina Kolno położona jest w klimatycznej dzielnicy podlaskiej. Częstość napływu mas powietrza z kierunku zachodniego w Polsce wynosi prawie 36% podczas gdy ze wschodniego 29%. Obszar gminy Kolno pod względem klimatycznym należy do dzielnicy klimatu dość surowego. Średnia roczna temperatura wynosi ok. 7 °C. Czas trwania zimy wynosi od 105 do 112 dni a lata od 80 do 90 dni. Liczba dni z przymrozkami wynosi od 87 do 110. Roczne średnie opady wynoszą 580 mm, z tego 60% opadów przypada na okres od kwietnia do września. Znaczna część opadów atmosferycznych spada w postaci śniegu. Pokrywa śnieżna pojawia się zazwyczaj już w listopadzie i znika w marcu. Dość wczesny początek chłodniejszych dni i późne ich zakończenie sprawia, że okres wegetacyjny w gminie trwa ok. 190 - 200 dni w roku i jest dość krótki w porównaniu z innymi dzielnicami Polski [15].

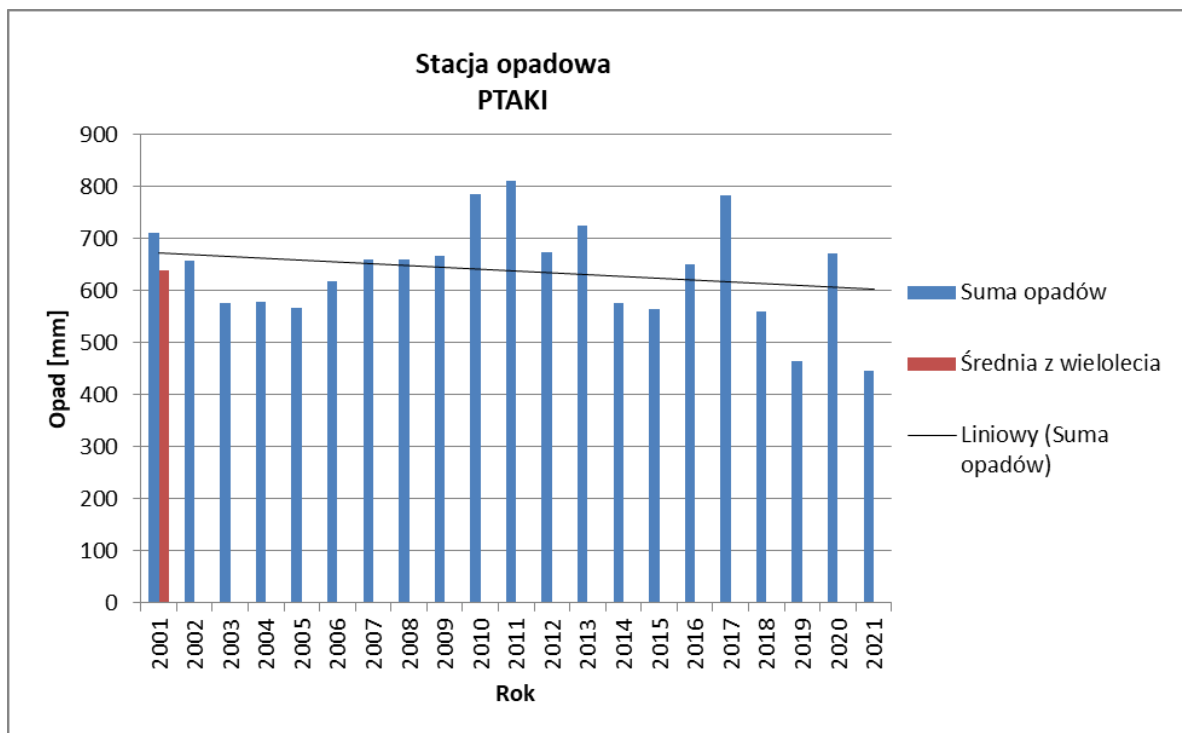
Dane klimatyczne:

- średnia temperatura roczna 6-7 °C;
- średnia temperatura okresu V-VII 16,5-19 °C;
- suma opadów atmosferycznych w roku 450-750 mm;
- suma opadów atmosferycznych w okresie V-VII 63% opadów rocznych;
- długość okresu wegetacyjnego 190 dni;
- liczba dni z pokrywą śniegu 130 dni.

Opady atmosferyczne są jednym z czynników wpływających na ilość oraz jakość ujmowanej wody. Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowego Instytutu Badawczego [22] najbliższą położoną stacją meteorologiczną prowadzącą aktualne pomiary jest stacja Ptaki (gm. Turośl).

Roczne wartości opadów atmosferycznych dla tego rejonu, opracowane zostały na podstawie pomiarów z lat 2001–2021 (Tabela 2, Rysunek 2). Średni roczny opad atmosferyczny w wieloleciu 2001–2021 wynosił ok. 639 mm (Tabela 2,).

Najwyższe opady atmosferyczne, wynoszące 811,9 mm, zarejestrowano w 2011 r. i są one o 21% wyższe niż średnia z wielolecia 2001–2021. Minimalny opad w opisywanym wieloleciu odnotowano w 2021 roku, tj. 445,6 mm i jest on o ok. 45% niższy niż średnia z tego wielolecia. W okresie 2001–2021 zaobserwowano spadający trend opadu atmosferycznego.



Rysunek 2. Roczne sumy opadów atmosferycznych [mm] na stacji meteorologicznej Ptaki w latach 2001–2021.

Tabela 2. Zestawienie wartości rocznych opadów atmosferycznych na stacji meteorologicznej Ptaki z wielolecia 2001–2021.*

Rok	Suma opadów
2001	710.3
2002	659
2003	576.1
2004	579
2005	567.4
2006	617.3
2007	659.7
2008	660.5
2009	668.1
2010	786.7
2011	811.9
2012	673.9
2013	725.2
2014	577.6
2015	564.2
2016	650.7
2017	782.8
2018	560.6
2019	464.9
2020	672
2021	445.6
Średnia z wielolecia 2001-2021 [mm]	
639	

5. Dokumenty planistyczne i strategiczne szczebla gminnego, powiatowego, wojewódzkiego i krajowego

5.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

Gminę Kolno obowiązuje dokument określający w sposób ogólny politykę przestrzenną i lokalne zasady gospodarowania zgodnie z Uchwałą Nr XXV/155/17 Rady Gminy Kolno z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kolno. Dokument ten składa się z następujących części:

- Załącznik 1. Część tekstowa – Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Gminy Kolno;
- Załącznik 2. Część graficzna - Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kolno – rysunek w skali 1:25 000 – Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego.

5.2. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego

Gmina Kolno na stan dzisiejszy posiada 24 aktów prawa miejscowego przyjmowanych w formie uchwały rady gminy, określających przeznaczenie, warunki zagospodarowania i zabudowy terenu, a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego.

Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego dla gminy Kolno:

- Uchwała Nr XXI/112/97 Rady Gminy Kolno z dnia 30 września 1997 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kolno;
- Uchwała Nr IV/21/99 Rady Gminy Kolno z dnia 27 lutego 1999 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kolno;
- Uchwała Nr VIII/54/03 Rady Gminy Kolno z dnia 26 listopada 2003 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsiach: Kozioł, Gietki i Niksowizna;

- Uchwała Nr XXVII/200/06 Rady Gminy Kolno z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Zabiele;
- Uchwała Nr XXVII/203/06 Rady Gminy Kolno z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Janowo;
- Uchwała Nr XXVIII/204/06 Rady Gminy Kolno z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Wincenta;
- Uchwała Nr XXVII/205/06 Rady Gminy Kolno z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Czerwone;
- Uchwała Nr XXVIII/206/06 Rady Gminy Kolno z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru eksploatacji kruszywa na gruntach wsi Kumelsk;
- Uchwała Nr IV/11/07 Rady Gminy Kolno z dnia 23 stycznia 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Borkowo;
- Uchwała Nr X/55/07 Rady Gminy Kolno z dnia 26 października 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Kozioł;
- Uchwała Nr X/56/07 Rady Gminy Kolno z dnia 26 października 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Lachowo;
- Uchwała Nr XXIV/103/12 Rady Gminy Kolno z dnia 20 lipca 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Wincenta zatwierdzonego uchwałą nr XXVIII/204/06 Rady Gminy Kolno z dnia 19.05.2006 r. oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi Wincenta, zatwierdzonego uchwałą nr IV/21/99 Rady Gminy Kolno z dnia 27.02.1999 r.;
- Uchwała Nr XXIV/104/12 Rady Gminy Kolno z dnia 20 lipca 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Niksowizna uchwalonego uchwałą nr VIII/54/03 Rady Gminy Kolno z dnia 26 listopada 2003 r.;

- Uchwała Nr XXIV/105/12 Rady Gminy Kolno z dnia 20 lipca 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Zabiele uchwalonego uchwałą nr XXVII/200/06 Rady Gminy Kolno z dnia 28 kwietnia 2006 r.;
- Uchwała Nr XXV/109/12 Rady Gminy Kolno z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Borkowo uchwalonego uchwałą nr IV/11/07 Rady Gminy Kolno z dnia 23 stycznia 2007 r.;
- Uchwała Nr XXV/110/12 Rady Gminy Kolno z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Czerwone uchwalonego uchwałą nr XXVIII/205/06 Rady Gminy Kolno z dnia 19 maja 2006 r.;
- Uchwała Nr XXVI/114/12 Rady Gminy Kolno z dnia 28 września 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi i Kozioł uchwalonego uchwałą nr X/55/07 Rady Gminy Kolno z dnia 26 października 2007 r.;
- Uchwała Nr XXIX/125/12 Rady Gminy Kolno z dnia 14 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Borkowo uchwalonego uchwałą nr IV/11/07 Rady Gminy Kolno z dnia 23 stycznia 2007 r.;
- Uchwała Nr XXIII/142/17 Rady Gminy Kolno z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Wincenta;
- Uchwała Nr XXXVI/227/18 Rady Gminy Kolno z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Zabiele;
- Uchwała Nr XXXVII/230/18 Rady Gminy Kolno z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na

terenie gminy Kolno w części obrębów geodezyjnych: Stary Gromadzyn, Czerwone, Kozioł, Górszczyzna, Waszki;

- Uchwała Nr XVI/116/20 Rady Gminy Kolno z dnia 15 kwietnia 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Czerwone;
- Uchwała Nr XVII/133/20 Rady Gminy Kolno z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Kozioł;
- Uchwała Nr XXII/160/20 Rady Gminy Kolno z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi na terenie gminy Kolno w części obrębu geodezyjnego Lachowo.

5.3. Program ochrony środowiska

Gmina Kolno nie posiada obecnie obowiązującego Programu Ochrony Środowiska. Ostatnim dokumentem określającym politykę zrównoważonego rozwoju gminy oraz politykę ekologiczną w skali lokalnej był wykonany w maju 2004 r. „Program Ochrony Środowiska Gminy Kolno do 2012 r.”

5.4. Plan rozwoju lokalnego

Gminę Kolno obowiązuje Plan rozwoju lokalnego jest to dokument stanowiący istotny element realizacji polityki rozwoju lokalnego zgodny z Uchwałą Rady Gminy Kolno z dnia 9 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Kolno na lata 2015-2020”. Dokument ten składa się z następujących części:

- Załącznik 1. Część tekstowa – Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Kolno na lata 2015-2020.

5.5. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

Polska przystępując do Unii Europejskiej zobowiązała się do wypełnienia wymogów Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (Dz. Urz. WE L 135 z 30.05.1991 r., str. 40 - 52, z późn. zm.; Dz. Urz. WE i zapisanymi w Traktacie Akcesyjnym terminami i okresami

przejściowymi. Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 002, str. 26) zgodnie z określonymi w negocjacjach. W rozmowach przedakcesyjnych wynegocjowane zostały bowiem dostosowawcze okresy przejściowe na wprowadzenie przepisów ww. Dyrektywy do końca 2015 r. Dlatego też, aby zidentyfikować faktyczne potrzeby w zakresie uporządkowania gospodarki ściekowej oraz uszeregować ich realizację w taki sposób, aby wywiązać się ze zobowiązań traktatowych, utworzono Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych (KPOŚK). Program ten został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 16 grudnia 2003 r. KPOŚK stanowi wykaz aglomeracji, które muszą zostać wyposażone w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków w terminach określonych w Programie. Do chwili obecnej przeprowadzono pięć jego aktualizacji w latach: 2005, 2009, 2010, 2015 i 2017.

AKPOŚK 2017 dotyczy 1587 aglomeracji o równorzędnej liczbie mieszkańców (38,8 mln), w których zlokalizowanych jest 1769 oczyszczalni ścieków komunalnych. Aglomeracje ujęte w aktualizacji zostały podzielone na priorytety według znaczenia inwestycji oraz pilności zapewnienia środków. Z przedstawionych przez aglomeracje zamierzeń inwestycyjnych wynika, że w ramach piątej aktualizacji planowane jest wybudowanie 116 nowych oczyszczalni ścieków oraz przeprowadzenie innych inwestycji na 1010 oczyszczalniach. Planowane jest również wybudowanie 14 661 km nowej sieci kanalizacyjnej oraz zmodernizowanie 3 506 km sieci istniejącej. Potrzeby finansowe na realizację ww. przedsięwzięć wynoszą 27,85 mld zł.

Zgodnie z ustaleniami i przyjętą metodyką opracowania AKPOŚK 2017, aglomeracje zostały podzielone na trzy priorytety biorąc pod uwagę znaczenie inwestycji oraz pilności zapewnienia środków wg poniższych kryteriów:

- Priorytet I – 54 aglomeracji,
- Priorytet II – 492 aglomeracji,
- Priorytet III – 490 aglomeracji

Ponadto w AKPOŚK 2017 uwzględniono tzw. aglomeracje poza priorytetem (551 aglomeracji). Są to aglomeracje, które nie spełniają warunków dyrektywy 91/271/EWG, ale planują podejmowanie działań inwestycyjnych zbliżających je do wypełnienia wymogów dyrektywy.

AKPOŚK 2017 dotyczy 1587 aglomeracji, w których zlokalizowanych jest 1769 oczyszczalni ścieków komunalnych. Zakres rzeczowy planowanych przez aglomerację inwestycji obejmuje: budowę 14661,2 km nowej sieci kanalizacyjnej, modernizację 3 506,4km istniejącej sieci kanalizacyjnej, budowę 116 nowych oczyszczalni ścieków

komunalnych, modernizację 190 oczyszczalni, rozbudowę 82 oczyszczalni, rozbudowę i modernizację 420 oczyszczalni, modernizację części osadowej w 318 oczyszczalniach, likwidację 50 oczyszczalni.

Zgodnie z postanowieniami dyrektywy 91/271/EWG warunkami koniecznymi do spełnienia jej wymogów przez aglomerację są:

- Wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiadająca przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze.

Standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach uzależnione są od wielkości aglomeracji. Jakość ścieków oczyszczonych odprowadzanych z każdej oczyszczalni jest zgodna z wymaganiami ustawy Prawo wodne i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.

W każdej oczyszczalni zlokalizowanej na terenie aglomeracji powyżej 10 000 RLM wymagane jest podwyższone usuwanie biogenów.

Wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych gwarantujące blisko 100% poziom obsługi, w tym: 95% dla aglomeracji o RLM < 100000, 98% dla aglomeracji o RLM \geq 100000, pozostały % RLM musi być oczyszczany w innych systemach oczyszczania ścieków (pojedyncze systemy lub inne właściwe systemy), zapewniających ten sam poziom ochrony środowiska jak dla całej aglomeracji.

Z analizy danych wynika, że:

- w 2016 roku wszystkie zobowiązania spełniło 525 aglomeracji o łącznym RLM_{rz} wynoszącym 19215 925, co stanowi 49,5% całego generowanego przez aglomeracje RLM_{rz},
- w 2021 roku wszystkie zobowiązania powinno spełnić 1036 aglomeracji, o łącznym RLM_{rz} wynoszącym 31026 978, co stanowi 80,0% całego generowanego przez aglomeracje RLM_{rz}.8.

Na podstawie analizy zaplanowanych przez aglomerację inwestycji pod względem spełnienia w 2021 roku wymagań dyrektywy 91/271/EWG prognozuje się, że:

- 1333 aglomeracji, to jest 94,0% całego RLM_{rz} będzie posiadać wydajność oczyszczalni ścieków dostosowaną do RLM_{rz} (Warunek I),
- 1574 aglomeracji, to jest 99,7% całego RLM_{rz} zapewni wymagany dyrektywą 91/271/EWG stopień oczyszczania ścieków (Warunek II),

- 1187 aglomeracji, to jest 84,0% całego RLMrz będzie posiadać bliski 100% poziom obsługi sieciami kanalizacyjnymi (Warunek III),
- łączne, wymagane dyrektywą 91/271/EWG, wypełnienie 3 ww. warunków prognozuje się w 1036 aglomeracjach, generujących 80,0% całego RLMrz.

Podstawowe przyczyny prognozowanego braku zgodności wszystkich 1587 aglomeracji z wymogami dyrektywy 91/271/EWG to:

- niewłaściwe zaplanowanie wydajności oczyszczalni,
- niewłaściwe zaplanowanie sieci kanalizacyjnych, wynikające ze złego wyznaczenia granic aglomeracji,
- zaplanowanie zakończenia inwestycji po roku 2015.

Ilość suchej masy komunalnych osadów ściekowych powstających w 1769 oczyszczalniach ścieków ujętych w aglomeracjach została oszacowana na poziomie 628630Mg s.m./rok w 2016 r. Po realizacji zaplanowanych inwestycji (2021r.) gminy oszacowały ilość osadów na 795163 Mg s.m./rok. Zagospodarowanie komunalnych osadów ściekowych powinno być zgodne z celami określonymi w aktualizacji Krajowego planu gospodarki odpadami 2022. Należy skutecznie rozwiązać problem przetwarzania i zagospodarowania osadów ściekowych przy jednoczesnym osiągnięciu dobrych efektów w procesach oczyszczania ścieków. Działania w zakresie osadów ściekowych, które można przeprowadzić na oczyszczalniach ścieków obejmują minimalizację ilości wytwarzanych osadów i udoskonalanie linii technologicznych przeróbki osadów. Planując budowę lub modernizację oczyszczalni ścieków należy podjąć decyzję o zastosowaniu odpowiednich rozwiązań mających wpływ na jakość komunalnych osadów ściekowych, uwzględniając: jakość przyjmowanych ścieków, sposoby ich oczyszczania oraz sposoby przeróbki i zagospodarowania osadów ściekowych. Ważnym czynnikiem jest równoczesne rozważenie kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych.

Potrzeby finansowe na realizację inwestycji ujętych w AKPOŚK 2017 wg Priorytetów wynoszą razem 27,85mld zł, w tym:

- budowę i modernizację sieci kanalizacyjnej – 16,67 mld zł,
- inwestycje związane z oczyszczalniami ścieków – 11,10 mld zł,
- na indywidualne systemy oczyszczania – 79,27mln zł (przydomowe oczyszczalnie ścieków jako uzupełnienie sieci kanalizacyjnej).

Zgodnie z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych gmina wiejska Kolno nie jest włączona do żadnej aglomeracji.

6. Organizacja zaopatrzenia w wodę

Zagadnienia zaopatrzenia w wodę reguluje szereg przepisów, z których najistotniejsze to:

- Ustawa z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022 poz. 559),
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. 2020 poz. 2028),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. 2017 poz. 2294).

Ustawa z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022 poz. 559) określa:

- ✓ Art. 7 ust. 1 pkt 3 Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy:
 - wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz.

Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. 2020 poz. 2028), określa zasady i warunki zbiorowego zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zbiorowego odprowadzania ścieków, w tym m.in. zasady działalności przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych, tworzenia warunków do zapewnienia ciągłości dostaw i odpowiedniej jakości wody oraz niezawodnego odprowadzania i oczyszczania ścieków, a także wymagania dotyczące jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi:

- ✓ W art. 2 zdefiniowano:
 - wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
 - wodę w stanie pierwotnym lub po uzdatnieniu, przeznaczoną do picia, przygotowania żywności lub innych celów domowych, niezależnie od jej pochodzenia i od tego, czy jest dostarczana z sieci dystrybucyjnej, cystern, w butelkach lub pojemnikach,
 - wodę wykorzystywaną przez przedsiębiorstwo produkcji żywności do wytworzenia, przetworzenia, konserwowania lub wprowadzania do obrotu produktów albo substancji przeznaczonych do spożycia przez ludzi (art. 2 pkt

- 18) – tożsama definicja w art. 16 pkt 70 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne,
- zbiorowe zaopatrzenie w wodę: działalność polegającą na ujmowaniu, uzdatnianiu i dostarczaniu wody, prowadzoną przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne (art. 2 pkt 21),
 - przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne: przedsiębiorca w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej, jeżeli prowadzi działalność gospodarczą w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków, oraz gminne jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, prowadzące tego rodzaju działalność (art. 2 pkt 4),
 - odbiorcę usług: każdy, kto korzysta z usług wodociągowo-kanalizacyjnych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie pisemnej umowy z przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym (art. 2 pkt 3),
 - przyłącze wodociągowe: odcinek przewodu łączącego sieć wodociągową z wewnętrzną instalacją wodociągową w nieruchomości odbiorcy usług wraz z zaworem za wodomierzem głównym (art. 2 pkt 6),
 - sieć – przewody wodociągowe lub kanalizacyjne wraz z uzbrojeniem i urządzeniami, którymi dostarczana jest woda lub którymi odprowadzane są ścieki, będące w posiadaniu przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego (art. 2 pkt 7),
 - urządzenia wodociągowe: ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, studnie publiczne, urządzenia służące do magazynowania i uzdatniania wód, sieci wodociągowe, urządzenia regulujące ciśnienie wody (art. 2 pkt 16),
 - wodomierz główny: przyrząd pomiarowy mierzący ilość pobranej wody, znajdujący się na każdym przyłączy wodociągowym (art. 2 pkt 19).
- ✓ Art. 3 ust. 1. Zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków jest zadaniem własnym gminy.
- ✓ Art. 5. 1. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma obowiązek zapewnić zdolność posiadanych urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz dostaw wody i odprowadzania ścieków w sposób ciągły i niezawodny, a także zapewnić należyłą jakość dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków.

- ✓ Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane do prowadzenia regularnej wewnętrznej kontroli jakości wody.
- ✓ Art. 12. 1. Nadzór nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi sprawują organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej na zasadach określonych w przepisach o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, z zastrzeżeniem art. 12b.
- ✓ Każdy materiał i wyrób używany do uzdatniania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi powinien posiadać pozytywną ocenę higieniczną państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.
- ✓ Zastosowanie nowych technologii uzdatniania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi wymaga zgody państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.
- ✓ Badanie pobranych próbek wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi mogą wykonywać laboratoria Państwowej Inspekcji Sanitarnej lub inne laboratoria o udokumentowanym systemie jakości prowadzonych badań wody, zatwierdzonym przez Państwową Inspekcję Sanitarną.
- ✓ Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany do informowania mieszkańców o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. 2017 poz. 2294), określa:

1. wymagania dotyczące jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, w tym wymagania bakteriologiczne, fizykochemiczne oraz organoleptyczne,
2. sposób oceny przydatności wody,
3. minimalną częstotliwość i miejsca pobierania do badania próbek wody,
4. zakres badania jakości wody,
5. program monitoringu jakości wody,
6. sposób nadzoru nad materiałami i wyrobami stosowanymi w procesach uzdatniania i dystrybucji wody,
7. sposób nadzoru nad laboratoriami wykonującymi badania jakości wody;
8. sposób informowania konsumentów o jakości wody,
9. sposób postępowania przed organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej w przypadku, gdy woda nie spełnia wymagań jakościowych.
10. w § 2 zdefiniowano: substancję promieniotwórczą, dawkę orientacyjną, wartość parametryczną, wstępny monitoring substancji promieniotwórczych, kontrolny

monitoring substancji promieniotwórczych, strefę zaopatrzenia, cząstkowe sprawozdanie z badań jakości wody, ocenę ryzyka.

6.1. Komunalne ujęcia wód podziemnych

Według danych GUS z wodociągów gminnych w 2021 r. korzystało około 76% mieszkańców gminy Kolno [8]. Obecnie gminę Kolno obsługują trzy niezależne systemy wodociągowe, zwane wodociągami Janowo, Kumelsk oraz Zabiele. System liczy 217,6 km czynnej sieci rozdzielczej oraz posiada 1849 przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania. Cała sieć wodociągowa wykonana jest z tworzywa sztucznego, rur PVC i rur PE, o średnicach 90-160 mm.

Długości czynnej sieci rozdzielczej na terenie gminy Kolno:

- Janowo – 25 648 m,
- Kumelsk – 93 516 m,
- Zabiele – 78 557 m,
- Kolno – 4 730 m (zakup wody z gminy miejskiej Kolno),
- Korzeniste – 13 467 m (zakup wody z gminy Mały Płock)
- Grabowo – 1 656 m (indywidualne rozliczenie przez gminę Grabowo).

6.1.1. Wodociąg „Janowo”

Wodociąg Janowo zasilany jest z ujęcia głębinowego, zlokalizowanego na działce o nr ew. 18/3, obręb Janowo, gmina Kolno. Ujęcie posiada dwie studnie podstawowe o łącznej wydajności 75,0 m³/h:

- Studnia nr 1 – głębokość studni 51,0 m, wydajność Q=50,0 m³/h, przy depresji s=7,65 m;
- Studnia nr 2 – głębokość studni 53,0 m, wydajność Q=25,0 m³/h, przy depresji s=7,4 m.

Woda pompowana ze studni trafia bezpośrednio od stacji uzdatniania zlokalizowanej na działce o nr ew. 18/3, obręb Janowo.

W październiku 2022 roku przeprowadzono prace hydrogeologiczne w celu ustalenia aktualnych parametrów eksploatacyjnych studni wierconych nr 1 i nr 2. Uzyskane wyniki podczas pompowania sprawdzającego studni wierconej nr 1 wskazują, że studnia po przeprowadzonej renowacji odzyskała sprawność eksploatacyjną do wartości wydatku jednostkowego równego 5,23 m³/h/1mS. Po kilku

miesiącach eksploatacji wydatek jednostkowy nieznacznie się obniżył co może świadczyć, że studnia pomimo wykonanej renowacji chemicznej traci swoje parametry eksploatacyjne. Tempo obniżenia parametrów studni będzie rosło wraz ze wzrostem intensywności eksploatacji w czasie. Uzyskane wyniki podczas pompowania sprawdzającego studni wierconej nr 2 wskazują, że studnia pracuje na depresjach znacznie wyższych od pierwotnych, a co za tym idzie sprawność studni się obniżyła o ok. 2 razy w stosunku do sprawności po jej wykonaniu. Tempo obniżenia parametrów studni będzie rosło wraz ze wzrostem intensywności eksploatacji w czasie.

Z uwagi na wiek i stwierdzenie spadku wydajności jednostkowej w istniejących studniach nr 1 i nr 2, koniecznym jest zapewnienie i zachowanie równowagi eksploatacyjnej oraz niezawodności i ciągłości zaopatrzenia w wodę wodociągu poprzez wykonanie nowej studni wierconej nr 3 w pełni pokrywającej zapotrzebowanie na wodę. W studni nr 1 zaleca się ograniczyć pobór do wydajności ok 40 m³/h. W związku z zaobserwowanym spadkiem sprawności studni nr 1 i nr 2 zaleca się prowadzenie systematycznych pomiarów kontrolnych, które będą obrazowały bieżące parametry hydrogeologiczne.

Ujęcie wód podziemnych dla wodociągu Janowo posiada ważne pozwolenie wodnoprawne wydane decyzją Starosty Kolneńskiego, znak: BŚ.6341.30.2014 z dnia 2 września 2014 r. Pozwolenie wodnoprawne wydaje się na okres 10 lat tj. do dnia 1 września 2024 r. Ilość pobieranej wody dla potrzeb wodociągu nie może przekraczać poniższych wartości:

$$\begin{aligned}Q_{\max/h} &= 50,0 \text{ m}^3/\text{h}, \\Q_{\text{śr. dobowe}} &= 286,8 \text{ m}^3/\text{d}, \\Q_{\max \text{ roczne}} &= 141\,145,5 \text{ m}^3/\text{rok}.\end{aligned}$$

Stacja uzdatniania wody dla wodociągu Janowo zlokalizowana jest na działce ew. nr 18/3, obręb Janowo. Ilość odprowadzanych wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody do rowu melioracyjnego nr R-1 będącego dopływem rzeki Skroda nie może przekroczyć:

$$\begin{aligned}Q_{\max/h} &= 13,86 \text{ m}^3/\text{h}, \\Q_{\text{śr. dobowe}} &= 13,86 \text{ m}^3/\text{d}, \\Q_{\max \text{ roczne}} &= 2162,16 \text{ m}^3/\text{rok}.\end{aligned}$$

Jakość odprowadzanych wód popłucznych ze stacji uzdatniania nie może przekroczyć poniższych parametrów:

$$\text{BZT}_5 = 25 \text{ mgO}_2/\text{l},$$

Zawiesina ogólna – 35 mg/l,

Żelazo – 10 mgFe/l.

Zgodnie z wnioskami przedstawionymi w analizie ryzyka [1] wykonanej dla ujęcia wodociągowego w miejscowości Janowo rekomenduje się wyznaczenie strefy ochronnej obejmującej teren ochrony bezpośredniej oraz teren ochrony pośredniej przedmiotowego ujęcia wód podziemnych. Obecnie trwają prace nad wyznaczeniem terenu ochrony pośredniej ujęcia wodociągowego w miejscowości Janowo.

Ujęcie wód podziemnych dla wodociągu Janowo posiada strefy ochrony bezpośredniej, które zostały ustanowione decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, znak: BI.ZUZ.3.421.80-69.2018.AJ z dnia 20 czerwca 2018 r.

W przypadku terenu ochrony pośredniej rekomenduje się, aby teren ochrony pośredniej ujęcia obejmował obszar w powierzchni około 33 ha oraz został oznaczony 4 tablicami informacyjnymi umieszczonymi w miejscach przecięcia granic strefy ochronnej z drogami i charakterystycznymi obiektami.

Obecnie zgodnie z art. 128 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne [25] na terenie ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych należy:

1. Odprowadzać wody opadowe lub roztopowe w sposób uniemożliwiający przedostanie się ich do urządzeń służących do poboru wody.
2. Zagospodarować teren zielenią.
3. Odprowadzać poza granicę terenu ochrony bezpośredniej ścieki z urządzeń sanitarnych przeznaczonych do użytku dla osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody.
4. Ograniczyć wyłącznie do niezbędnych potrzeb przebywanie osób niezatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody.

Ponadto w myśl art. 129 ww. ustawy teren ochrony bezpośredniej powinien być ogrodzony. Na ogrodzeniu należy umieścić tablice zawierające informację o ustanowieniu strefy ochronnej i zakazie wstępu osób nieupoważnionych.

Zgodnie z art. 130 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne [25] rekomenduje się, aby na wyznaczonym terenie ochrony pośredniej zakazano lub ograniczono wykonywania następujących robót lub czynności powodujących zmniejszenie przydatności ujmowanej wody lub wydajności ujęcia:

1. Wprowadzenia ścieków do wód lub do ziemi (w rozumieniu wszystkich ścieków, w tym oczyszczonych z oczyszczalni przydomowych).

2. Rolnicze wykorzystanie ścieków.
3. Stosowanie nawozów oraz środków ochrony roślin.
4. Lokalizowania nowych magazynów produktów ropopochodnych, a także rurociągów do ich transportu.
5. Lokalizowanie nowych składowisk odpadów niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych.
6. Lokalizowanie nowych cmentarzy oraz grzebania zwierząt.
7. Składowania opakowań po nawozach i środkach ochrony roślin, w miejscach do tego nieprzeznaczonych i na gruncie nieuszczelnionym.
8. Lokalizowanie nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
9. Odprowadzanie ścieków z ferm chowu lub hodowli zwierząt do nieszczelnych zbiorników bezodpływowych przeznaczonych na gnojówkę oraz składowanie obornika na podłożu nieodizolowanym od gruntu.
10. Mycia pojazdów mechanicznych. Dopuszcza się mycie pojazdów tylko na terenach zakładów usługowych, posiadających obieg zamknięty.
11. Budowy nowych dróg o klasie wyższej niż lokalna. W przypadku ich budowy obowiązkiem jest wyposażenie dróg w kanalizację deszczową.

6.1.2. Wodociąg „Kumelsk”

Wodociąg Kumelsk zasilany jest z ujęcia głębinowego, zlokalizowanego na terenie stacji wodociągowej we wsi Kumelsk. Ujęcie posiada dwie studnie podstawowe o łącznej wydajności $75,5 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s=10,4\text{m}$.

Woda pompowana ze studni trafia bezpośrednio do stacji uzdatniania. Pobierana woda będzie wykorzystywana do zbiorowego zaopatrywania w wodę mieszkańców wsi w gminie Kolno: Kumelsk, Kowalewo, Truszki Zalesie, Truszki Kucze, Truszki Patory, Glinki, Kielcze Kopki, Kielcze Stare, Żebry, Okurowo, Danowo, Górskie, Lachowo, Brzozowo, Brzózki, Filipki Duże, Filipki Małe, Rydzewo, Świątki, Koziki Olszyny, Wszebory, Tyszki Wądołowo, Tyszki Łabno, Obiedzino, Wścieklice, Zaskrodzie, Gromadzyn Wykno, Czernice, Pachuczyn, Wincenta, Wykowo, Bialiki i Rupin.

Zasoby eksploatacyjne wód podziemnych w kategorii „B” z utworów czwartorzędowych dla studni nr 1 i 2 ujęcia wodociągowego w miejscowości Janowo

wynoszą $Q_e=77,5 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $s=10,4 \text{ m}$, zatwierdzone decyzją z dnia 27 lutego 1970 r., Nr 17/70 PWRN w Białymstoku.

Ujęcie wód podziemnych dla wodociągu Kumelsk posiada ważne pozwolenie wodnoprawne wydane decyzją Starosty Kolneńskiego, znak: RB.6223-13/06 z dnia 14 listopada 2006 r. Pozwolenie wodnoprawne wydaje się na okres 20 lat tj. do dnia 31 października 2026 r. Ilość pobieranej wody dla potrzeb wodociągu nie może przekraczać poniższych wartości:

$$Q_{h\max} - 60,0 \text{ m}^3/\text{h},$$
$$Q_{d\max} - 1260,0 \text{ m}^3/\text{d}.$$

Urządzeniami zainstalowanymi do poboru, uzdatniania wody i jej pomiaru są:

- Dwie pompy głębinowe typu SP60-7, 13 kW,
- Zestaw hydroforowo-pompowy II stopnia typu ZH-ICL/M5.32.30/5,5 kW,
- Dmuchawy DIC-83H; $V = 145 \text{ m}^3/\text{h}$,
- Chlorator typ C – 52,
- Wodomierz wody surowej MW 125 NKO; DN 1250,
- Wodomierz wody uzdatnionej MW 150 NKO; DN 150,
- Wodomierz wody popłucznej MW 150 NKO; DN 150,
- Odstojniki popłuczne $V = 190 \text{ m}^3$,
- Naziemne zbiorniki wyrównawcze wody $V = 2 \cdot 100 \text{ m}^3$.

Wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody odprowadzane są do osadników wykonanych z kręgów betonowych o średnicy 2000 mm szt. 5 o całkowitej pojemności użytkowej $V = 19 \text{ m}^3$. Po kilkudniowym wyklarowaniu odprowadzane są do istniejącego rowu melioracyjnego.

W październiku 2022 roku przeprowadzono prace hydrogeologiczne w celu ustalenia aktualnych parametrów eksploatacyjnych studni wierconych nr 1 i nr 2. Uzyskane wyniki podczas pompowania sprawdzającego studni wierconej nr 1 wskazują, że parametry sprawnościowe aktualnie nie budzą zastrzeżeń – wydatek jednostkowy jest wyższy od wyznaczonego bezpośrednio po przeprowadzonym pompowaniu pomiarowym wykonanym po zabiegach rekonstrukcyjnych. Wzrost wydatku jednostkowego może świadczyć o „rozpompowaniu” studni. Uzyskane wyniki podczas pompowania sprawdzającego studni wierconej nr 2 wskazują, że studnia aktualnie nie wykazuje utraty sprawności (wydajność jednostkowa ujęcia nie uległa spadkowi w stosunku do badań przeprowadzonych po jej wykonaniu).

Aktualnie eksploatacja studni nie budzi zastrzeżeń, jednak ze względu na ich wiek należy w przyszłości przewidzieć wykonanie studni nr 3, która będzie mogła w pełni zastąpić którąś ze studni obecnie pracujących. Pomimo tego, że eksploatacja odbywa się na ujęciu bez większych zastrzeżeń to zaleca się prowadzenie systematycznych pomiarów kontrolnych, które będą obrazowały bieżące parametry hydrogeologiczne.

Ujęcie wód podziemnych dla wodociągu Kumelsk posiada strefy ochrony bezpośredniej, które zostały ustanowione decyzją Starosty Kolneńskiego z dnia 20 listopada 2003 r., znak: RB.6223-11/1/2003 o promieniu 8,0 m, licząc od zewnętrznego zarysu obudowy studni, na czas nieokreślony.

Zgodnie z wnioskami przedstawionymi w analizie ryzyka [2] wykonanej dla ujęcia wodociągowego w miejscowości Kumelsk nie wyznaczono terenu ochrony pośredniej. Ujmowana warstwa wodonośna jest chroniona przez nadkład osadów izolujących (gliny, ropy). W ostatnich 10 latach nie wystąpiły żadne problemy z pracą ujęcia, nie miały miejsca zdarzenia, w których doszło do zanieczyszczenia wody. W związku z tym prawdopodobieństwo wystąpienia takich zdarzeń w przyszłości jest niewielkie.

6.1.3. Wodociąg „Zabiele”

Wodociąg Zabiele zasilany jest z ujęcia głębinowego, zlokalizowanego na działce o nr ew. 343/2, obręb Zabiele, gmina Kolno. Ujęcie posiada dwie studnie podstawowe o łącznej wydajności 73,0 m³/h:

- Studnia nr 1 – głębokość studni 79,0 m, wydajność $Q=35,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $s=9,2\text{m}$;
- Studnia nr 2 – głębokość studni 76,0 m, wydajność $Q=38,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji $s=10 \text{ m}$.

Woda pompowana ze studni trafia bezpośrednio do stacji uzdatniania. Pobierana woda będzie wykorzystywana do zbiorowego zaopatrzenia w wodę mieszkańców wsi w gminie Kolno: Zabiele, Czerwone, Kolimagi, Gietki, Waszki, Górszczyzna, Koziół, Bialiki Kolonia, Stary Gromadzyn Kolonia, Rupin Kolonia.

Zasoby eksploatacyjne ujęcia wody podziemnej w Zabelu dla wodociągu grupowego Zabiele zostały ustalone decyzją Urzędu Wojewódzkiego w Łomży znak: OŚ.4423/15/85 z dnia 30 lipca 1985 r. w wysokości $Q_e=73,0 \text{ m}^3/\text{h}$, przy depresji dla studni nr 1 – 9,2 m i studni nr 2 – 10 m.

W październiku 2022 roku przeprowadzono prace hydrogeologiczne w celu ustalenia aktualnych parametrów eksploatacyjnych studni wierconych nr 1 i nr 2.

Uzyskane wyniki podczas pompowania sprawdzającego studni wierconej nr 1 wskazują, że studnia po przeprowadzonej rekonstrukcji odzyskała sprawność eksploatacyjną i parametry sprawnościowe aktualnie nie budzą zastrzeżeń – wydatek jednostkowy jest wyższy od wyznaczonego bezpośrednio po przeprowadzonym pompowaniu pomiarowym wykonanym po zabiegach rekonstrukcyjnych.

Uzyskane wyniki podczas pompowania sprawdzającego studni wierconej nr 2 wskazują, że studnia aktualnie nie wykazuje znacznej utraty sprawności (wydajność jednostkowa ujęcia nie uległa znacznemu spadkowi w stosunku do badań przeprowadzonych po jej wykonaniu).

Aktualnie eksploatacja studni nie budzi większych zastrzeżeń, jednak ze względu na ich wiek oraz to, że studnie pracują w zespole należy w przyszłości przewidzieć wykonanie studni nr 3, która będzie mogła w pełni zastąpić którąś ze studni obecnie pracujących. Pomimo tego, że eksploatacja odbywa się na ujęciu bez większych zastrzeżeń to zaleca się prowadzenie systematycznych pomiarów kontrolnych, które będą obrazowały bieżące parametry hydrogeologiczne

Ujęcie wód podziemnych dla wodociągu Zabiele posiada ważne pozwolenie wodnoprawne wydane decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, znak: BI.ZUZ.3.4210.205.2021.KB z dnia 16 lutego 2022 r. Pozwolenie wodnoprawne wydaje się na okres 10 lat tj. do dnia 26 marca 2032 r. Ilość pobieranej wody dla potrzeb wodociągu nie może przekraczać poniższych wartości:

$$\begin{aligned}Q_{s \max} &= 0,017 \text{ m}^3/\text{s}, \\Q_{d \text{ śr}} &= 772,0 \text{ m}^3/\text{d}, \\Q_{r \text{ dop}} &= 281\,780,0 \text{ m}^3/\text{rok}.\end{aligned}$$

Oczyszczone wody popłuczne, pochodzące z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody odprowadzane są do rowu melioracyjnego znajdującego się na działce ew. nr 1508, obręb Zabiele z zachowaniem maksymalnej ilości:

$$\begin{aligned}Q_{s \max} &= 0,005 \text{ m}^3/\text{s}, \\Q_{d \text{ śr}} &= 9,7 \text{ m}^3/\text{d}, \\Q_{r \text{ dop}} &= 3\,536,0 \text{ m}^3/\text{rok}.\end{aligned}$$

Najwyższe dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających jakie mogą się znaleźć w wodach popłucznych:

Zawiesina ogólna – 35 mg/l,

Żelazo ogólne – 10 mgFe/l.

Zgodnie z wnioskami przedstawionymi w analizie ryzyka [3] wykonanej dla ujęcia wodociągowego w miejscowości Zabiele rekomenduje się wyznaczenie obszaru ochrony bezpośredniej o powierzchni około 3182,28 m² oraz tablicy informacyjnej na ogrodzeniu. Proponowany teren ochrony bezpośredniej w całości znajduje się na terenie działek ew. nr 342/2 i 344/2, obręb Zabiele, a jej granice zostały wyznaczone na planie pięciokąta o bokach długości: 82,0 m, 13,5 m, 28,5 m, 72,0 m, 41,5 m.

Ujęcie wód podziemnych dla wodociągu Zabiele posiada strefy ochrony bezpośredniej, które zostały ustanowione decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, znak: Bl.ZUZ.3.421.80-69.2018.AJ z dnia 20 czerwca 2018 r.

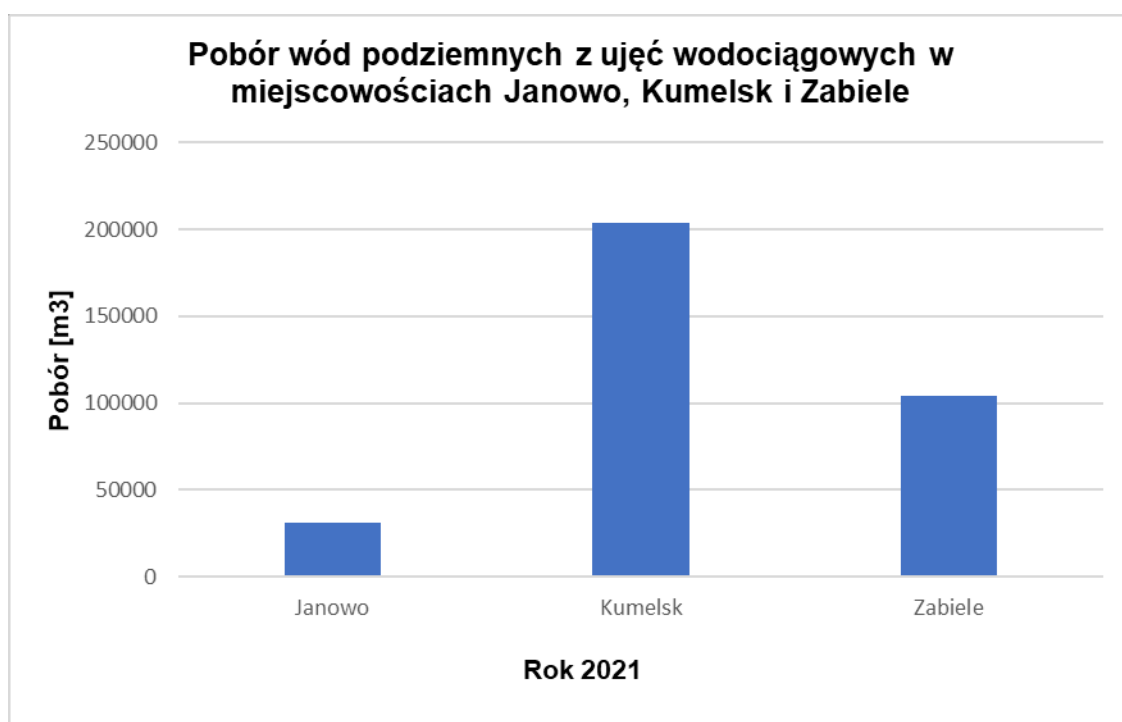
Obecnie zgodnie z art. 128 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne [25] na terenie ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych należy:

1. Odprowadzać wody opadowe lub roztopowe w sposób uniemożliwiający przedostanie się ich do urządzeń służących do poboru wody.
2. Zagospodarować teren zielenią.
3. Odprowadzać poza granicę terenu ochrony bezpośredniej ścieki z urządzeń sanitarnych przeznaczonych do użytku dla osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody.
4. Ograniczyć wyłącznie do niezbędnych potrzeb przebywanie osób niezatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody.

Ponadto w myśl art. 129 ww. ustawy teren ochrony bezpośredniej powinien być ogrodzony. Na ogrodzeniu należy umieścić tablice zawierające informację o ustanowieniu strefy ochronnej i zakazie wstępu osób nieupoważnionych.

6.2. Wielkość aktualnego i prognozowanego poboru wód podziemnych

Zestawienie wielkości poboru wód podziemnych z ujęć wodociągowych w miejscowości Janowo, Kumelsk oraz Zabiele w roku 2021 przedstawia Tabela 3 i Rysunek 3.



Rysunek 3. Pobór wód podziemnych z ujęć wodociągowych w miejscowościach Janowo, Kumelsk i Zabiele.

Tabela 3. Gospodarka wód podziemnych z ujęć wodociągowych w miejscowościach Janowo, Kumelsk i Zabiele.

2021 r.	Pobór wód podziemnych z ujęć wodociągowych [m ³]	Wyjście na sieć wodociągową [m ³]	Ilość dostarczonej wody [m ³]	Strata wody [m ³]
Janowo	30 782	28 516	22 078	5 976
Kumelsk	203 733	193 920	136 701	60 639
Zabiele	104 354	97 422	80 227	19 288

Gmina Kolno w 2021 r. prowadziła również zakup wody spoza gminy z wodociągu miejskiego Kolno w wysokości 9 488 m³ z roczną stratą 3 896 m³ oraz z wodociągu Korzeniste w wysokości 43 795 m³ z roczną stratą 15 885 m³.

Obecna wydajność ujęć wodociągowych w miejscowościach Janowo, Kumelsk oraz Zabiele przekracza ponad dwukrotnie aktualny pobór wód i z pewnością wystarczy dla pokrycia perspektywicznych potrzeb dla gminy Kolno.

6.3. Jakość wody z wodociągów gminnych

W celu zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców oraz utrzymania dobrego stanu sieci wodociągowej gminy Kolno prowadzony jest okresowy monitoring jakości ujmowanej wody w zakresie badań fizykochemicznych i bakteriologicznych wody uzdatnionej zgodnie z wytycznymi zawartymi w pozwoleniach wodnoprawnych. Analizy fizykochemiczne oraz bakteriologiczne wody uzdatnionej wykonywane były przez akredytowane laboratorium J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.

Tabela 4. Wyniki badań wody uzdatnionej z ujęcia wodociągowego Janowo w 2022 r.

Parametr	Jednostka	Wartości	
		rzeczywiste	dopuszczalne
Mętność	NTU	0,21	1,0
pH	-	7,3	6,5-9,5
Zapach	-	akceptowalny	akceptowalny
Smak	-	akceptowalny	akceptowalny
Przewodność	mS	400	<2500
Żelazo	mg/l	0,005	<0,2
Mangan	mg/l	0,00068	<0,05
Jona amonowy	mg/l	0,11	<0,5
Azotyny	mg/l	<0,05	<0,5
Azotany	mg/l	6,5	<50

Tabela 5. Wyniki badań wody uzdatnionej z ujęcia wodociągowego Kumelsk w 2022 r.

Parametr	Jednostka	Wartości	
		rzeczywiste	dopuszczalne
Mętność	NTU	0,20	1,0
pH	-	7,8	6,5-9,5
Zapach	-	akceptowalny	akceptowalny
Smak	-	akceptowalny	akceptowalny
Przewodność	mS	383	<2500
Żelazo	mg/l	0,02	<0,2
Mangan	mg/l	0,018	<0,05
Jona amonowy	mg/l	0,05	<0,5
Azotyny	mg/l	<0,05	<0,5
Azotany	mg/l	1,4	<50

Tabela 6. Wyniki badań wody uzdatnionej z ujęcia wodociągowego Zabiele w 2022 r.

Parametr	Jednostka	Wartości	
		rzeczywiste	dopuszczalne
Mętność	NTU	0,20	1,0
pH	-	7,0	6,5-9,5
Zapach	-	akceptowalny	akceptowalny
Smak	-	akceptowalny	akceptowalny
Przewodność	mS	383	<2500
Żelazo	mg/l	0,023	<0,2
Mangan	mg/l	0,021	<0,05
Jona amonowy	mg/l	<0,05	<0,5
Azotyny	mg/l	<0,05	<0,5
Azotany	mg/l	2,6	<50

Woda uzdatniona pobrana z ujęć wodociągowych w miejscowości Janowo, Kumelsk i Zabiele podczas analizowanego okresu spełniała wymogi dotyczące jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi zawarte w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia [21] pod względem wymagań mikrobiologicznych i fizykochemicznych. Sprawozdania z badań zostały przedstawione w Załączniku nr 4.

6.4. Sieć wodociągowa

6.4.1. Stan perspektywiczny

Podane propozycje rozwoju systemu wodociągowego gminy Kolno oparto na analizie stanu zaopatrzenia w wodę jednostek osadniczych na terenie gminy oraz Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2021-2023, będących w posiadaniu Gminy Kolno, zatwierdzonym Uchwałą Nr XXV/172/21 Rady Gminy Kolno z dnia 29 stycznia 2021 r. Uwzględniając istniejące rezerwy zasobów wodnych, poprawie powinna ulec jakość i równomierność dostaw wody.

Gmina Kolno planuje wykonanie w najbliższych latach wykonanie modernizacji stacji uzdatniania wody w miejscowości Janowo – wymiana urządzeń i armatury, modernizację sieci wodociągowych polegające na wymianie starych rur wraz

z armaturą regulacyjną i urządzeniami także rozbudowę sieci wodociągowej na terenach przewidzianych pod budownictwo jednorodzinne.

Zgodnie z danymi GUS gmina Kolno zwodociągowana jest w 76%. W związku z czym należy również dążyć do rozbudowy sieci wodociągowej o tereny nie posiadające przyłączy wodociągowych.

Powyższe działania pozwolą na całkowite uporządkowanie zaopatrzenia w wodę jednostek osadniczych na terenie Gminy Kolno. Zapewnią możliwość swobodnego rozwoju budownictwa mieszkaniowego oraz działalności gospodarczej, co za tym idzie pełną realizację założeń zawartych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz Planie Rozwoju Lokalnego.

6.4.2. Stan sieci wodociągowej

Obecnie gminę Kolno obsługują trzy niezależne systemy wodociągowe, zwane wodociągami Janowo, Kumelsk oraz Zabiele. System liczy 217,6 km czynnej sieci rozdzielczej oraz posiada 1849 przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania. Ponadto gmina Kolno dokonuje zakupów wody również z gmin sąsiednich.

Cała sieć wodociągowa wykonana jest z tworzywa sztucznego, rur PVC i rur PE, o średnicach 90-160 mm. W sieci wodociągowej po latach modernizacji nie występują już docinki wykonane z azbestocementu.

W chwili obecnej nie ma planów dalszej modernizacji istniejącej sieci wodociągowej, plany na najbliższą przyszłość opierają się głównie o rozbudowę sieci w nowe odcinki.

6.5. Indywidualne ujęcia wody

Mieszkańcy, którzy nie korzystają z wodociągów gminnych zaopatrują się w wodę z ujęć indywidualnych. Sposób ujmowania wody i jakość ujmowanych wód są zróżnicowane. W tym momencie nie ma wiarygodnych danych liczbowych o aktualnym stanie zaopatrzenia w wodę ludności nie korzystającej z wodociągów gminnych. Można przypuszczać, że jedynie niewielka część ujęć indywidualnych jest wyposażona w instalacje uzdatniające, co oznacza, że woda w większości takich ujęć prawdopodobnie zawiera podwyższone stężenia żelaza i manganu. Jeśli chodzi o studnie kopane, korzystające z płytko zalegających wód, to są one szczególnie silnie

narażone na zanieczyszczenia bakteryjne oraz dopływ związków azotu. Warto podkreślić, że w wielu gospodarstwach przyłączonych do sieci gminnej nadal eksploatuje się ujęcia własne, przede wszystkim do celów gospodarczych, w tym do zaopatrywania w wodę zwierząt inwentarskich. Takie postępowanie jest podyktowane względami ekonomicznymi – woda z ujęć indywidualnych jest znacznie tańsza a zużycie wody w gospodarstwach hodowlanych może być bardzo wysokie.

Na terenie gminy Kolno na rok 2022 poza ujęciami dla wodociągów zbiorowych znajduje się kilkanaście czynnych i udokumentowanych ujęć indywidualnych o numerach CBDH: 2200032 – ujęcie prywatne (hodowla zagrodowa) w miejscowości Glinki, 2570009 – Ośrodek wypoczynkowy w miejscowości Koziół, 2570013 – baza maszynowa w miejscowości Czerwone, 2570021 – Szkoła podstawowa w miejscowości Janowo, 2570023 – Szkoła podstawowa w miejscowości Wykowo, 2570024 – Skup mleka w miejscowości Gromadzyn Wykno, 2570027 – Szkoła Podstawowa w miejscowości Tyszki Łabno, 2570031 – wodociąg wiejski w miejscowości Górskie, 2570034, 2570037 – ujęcie prywatne (ferma) w miejscowości Wincenta, 2570038 – ujęcie prywatne w miejscowości Tyszki Wądołowo, 2570043 – ferma drobiu w miejscowości Zabiele, 2580002 – PGR w miejscowości Lachowo, 2950020 – skup mleka w miejscowości Niksowizna. Lokalizację ujęć przedstawiono na Załączniku nr 2.

6.6. Problemy i zagrożenia dotyczące zaopatrzenia w wodę

Wszystkie miejscowości gminy są zwodociągowane siecią rozdzielczą. Konieczna jest sukcesywna modernizacja sieci. Największym zagrożeniem dla ujęć wód podziemnych jest tendencja realizowania wodociągów na wsi bez jednoczesnego rozwiązywania gospodarki ściekowej. Gospodarka wodna nie stanowi, z technicznego punktu widzenia, bariery rozwojowej gminy. Budowa, modernizacja i rozbudowa sieci wodociągowej zbiorczej i rozdzielczej zależna jest jedynie od możliwości finansowych gminy.

Zagrożeniem, którego wystąpienie może wywołać poważny lub katastrofalny skutek w środowisku i wpłynąć na jakość ujmowanych wód podziemnych przez ujęcia wodociągowe jest możliwość bezpośredniego przedostania się zanieczyszczeń (substancje biologiczne, chemiczne, promieniotwórcze) do warstwy wodonośnej na niezabezpieczonych ujęciach nieeksploatowanych w obszarze zasilania (nieczynne, niezarejestrowane studnie wiercone) ujmujących ten sam poziom wodonośny, który

eksploatują ujęcia wodociągowe, wywołane przez osoby postronne lub czynniki zewnętrzne.

7. Organizacja odbioru ścieków na obszarze opracowania

7.1. Omówienie systemu kanalizacji zbiorczej

Według danych na rok 2022 w gminie Kolno brak jest zbiorczego systemu kanalizacji. Budowa gminnej oczyszczalni ścieków wraz z kanalizacją sanitarną jest w planach na nadchodzące lata.

Zgodnie z pozyskanymi danymi ścieki na obszarze gminy Kolno w większości odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych – szamb. Na chwilę obecną w gminie Kolno znajduje się 1370 zbiorników bezodpływowych.

Na terenie gminy znajdują się również przydomowe oczyszczalnie ścieków złożone z osadnika gnilnego i drenażu rozsączającego. W tej chwili następuje silny rozwój przydomowych oczyszczalni ścieków co pokazują dane na przestrzeni kilku ostatnich lat. W 2017 r. na terenie gminy Kolno znajdowało się 77 przydomowych oczyszczalni ścieków, na dzień dzisiejszy jest ich 157.

Brak jest danych na temat ilości ścieków dowożonych z gminy Kolno do miejskiej oczyszczalni ścieków w Kolnie. Szacuje się, że jest to maksymalnie kilkanaście tysięcy m³ rocznie. Jest więc oczywiste, że do oczyszczalni dociera zaledwie kilka procent ścieków wytwarzanych na terenach nieskanalizowanych, a reszta jest odprowadzana do gruntu w sposób niekontrolowany poprzez nieszczelności w szambach lub w wyniku wylewania na pola bądź do rowów.

7.1.1. Stopień skanalizowania gminy

7.1.1.1 Stan istniejący

Na terenie gminy wiejskiej Kolno aktualnie nie istnieje żaden zbiorowy system odprowadzania i oczyszczania ścieków.

Natomiast na terenie gminy miejskiej Kolno zlokalizowana jest mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków o docelowej przepustowości 1650 m³. Oczyszczalnia zlokalizowana jest na peryferiach miasta Kolno. Ścieki oczyszczane są metodą osadu czynnego w zintegrowanym procesie usuwania związków węgla i azotu z denitryfikacją wstępną w połączeniu ze strącaniem fosforu w komorze nityfikacji i

symultaniczną stabilizacją osadu. Obecnie ścieki ze skanalizowanego obszaru miasta (w ilości 800 m³/d) docierają na oczyszczalnię poprzez przepompownię główną. Natomiast ścieki dowożone wozami asenizacyjnymi przyjmowane są w punkcie zlewnym.

Proces mechanicznego oczyszczania ścieków prowadzony jest na zintegrowanym urządzeniu Spiroguard Combi-Trap, wyposażonym w sito oraz piaskownik napowietrzany o przepływie poziomym. Całe urządzenie jest w pełni zautomatyzowane.

Ścieki po oczyszczeniu mechanicznym, poprzez komorę rozdziału, kierowane są na dwa ciągi technologiczne. Każdy reaktor biologiczny składa się z komory nityfikacji (KN) o pojemności 1107 m³, wyposażonej w system napowietrzania drobnopęcherzykowego i umieszczonej współśrodkowo komory denityfikacji (KDN) o pojemności 544 m³. Do KDN, posiadającej mieszadła utrzymujące osad czynny w zawieszeniu, doprowadzany jest osad recyrkulowany oraz ścieki oczyszczone mechanicznie. W warunkach anoksydacyjnych następuje proces redukcji azotanów do azotu gazowego, przy częściowym usunięciu związków węgla. Z KDN ścieki wraz z osadem czynnym przepływają do strefy, która może pełnić zarówno rolę KDN (posiada mieszadła) jak i KN (wyposażona jest także w ruszt napowietrzający). Ma to istotne znaczenie w okresie zimowym, kiedy spada aktywność nityfikantów i zachodzi potrzeba wydłużenia czasu napowietrzania osadu. W KN realizowany jest zasadniczo proces tlenowego oczyszczania ścieków z zanieczyszczeń organicznych wraz z nityfikacją azotu amonowego.

Ścieki oczyszczone wraz z osadem czynnym dopływają do komory rozdziału, skąd kierowane są na dwa osadniki wtórne. Ścieki po oddzieleniu od osadu poprzez koryto pomiarowe trafiają do odbiornika, zaś osad czynny jest kierowany, w ramach recyrkulacji zewnętrznej, poprzez pompownię na początek reaktorów biologicznych. Natomiast osad nadmierny pobierany jest bezpośrednio z rurociągu tłoczego osadu recyrkulowanego i kierowany do zagęszczacza grawitacyjnego.

System przeróbki osadów ściekowych na oczyszczalni ścieków w Kolnie opiera się na następujących procesach:

- symultanicznej stabilizacji tlenowej osadu w komorach nityfikacji w układzie o wydłużonym wieku osadu ok. 25 dób (polega na tlenowym rozkładzie masy organicznej w warunkach głodu substratowego).

- odwadnianiu osadu nadmiernego w zagęszczaczu grawitacyjnym, stężenie osadu po zagęszczeniu wynosi 35 – 60 kg s.m./m³.
- mechanicznym odwadnianiu na prasie filtracyjno-taśmowej, zawartość suchej masy w odwodnionym osadzie wynosi min. 13%.
- kompostowaniu osadów zgodnie z technologią firmy GWDA.

Oczyszczalnia ścieków w Kolnie spełnia wszystkie wymagania narzucone przepisami krajowymi, jak i Unii Europejskiej w aspekcie stopnia oczyszczania ścieków, o czym świadczą wyniki przedstawione w Tabeli 7.

Tabela 7. Średnie wartości wskaźników i ładunków zanieczyszczeń na oczyszczalni ścieków w miejscowości Kolno za 2017 r.

Badany wskaźnik	Rodzaj ścieków	Stężenie	Ładunek	Redukcja zanieczyszczeń	
		mg/l	Mg/rok	Mg/rok	%
BZT5	Ścieki surowe	636,00	181,6	180,9	99,6
	Ścieki oczyszczone	2,38	0,7		
ChZT	Ścieki surowe	1643,00	469,0	459,3	97,9
	Ścieki oczyszczone	34,22	9,8		
Zawiesina ogólna	Ścieki surowe	625,10	178,5	176,6	98,9
	Ścieki oczyszczone	6,58	1,9		
Azot ogólny	Ścieki surowe	119,50	34,1	30,7	90,1
	Ścieki oczyszczone	11,84	3,4		
Fosfor ogólny	Ścieki surowe	23,01	6,6	6,1	92,9
	Ścieki oczyszczone	1,64	0,5		

7.1.1.2 Stan perspektywiczny

Z uzyskanych danych wynika, że w ostatnich dziesięcioleciach nie następuje przyrost ludności, liczba mieszkańców zmienia się (zmniejsza się), jednak wahania te są nieznaczne. W związku z powyższym wykonano obliczenia bilansowe w oparciu o aktualną liczbę mieszkańców, nie przyjmując wzrostu ludności, a tym samym ilości ścieków i ładunków zanieczyszczeń w okresie najbliższych lat.

Na podstawie danych literaturowych oraz własnych doświadczeń przyjęto wspólną dla wszystkich miejscowości wartość jednostkową ilości ścieków przypadającą na jednego mieszkańca.

$$q_j = 0,15 \text{ m}^3/\text{d}$$

Do obliczeń bilansowych przyjęto następujące jednostkowe ładunki zanieczyszczeń na mieszkańca:

$$\text{Ładunek BZT}_5 \quad \quad \quad \text{Ł}_{\text{BZT}_5} = 60 \text{ gO}_2/\text{M}\cdot\text{d}$$

33	Tyszki Łabno	73	10,95	43,8	65,7	7,3	1,46
34	Tyszki Wądołowo	80	12	48	72	8	1,6
35	Truszki Kucze	46	6,9	27,6	41,4	4,6	0,92
36	Truszki Patory	69	10,35	41,4	62,1	6,9	1,38
37	Truszki Zalesie	69	10,35	41,4	62,1	6,9	1,38
38	Waszki	132	19,8	79,2	118,8	13,2	2,64
39	Wincenta	212	31,8	127,2	190,8	21,2	4,24
40	Wszebory	74	11,1	44,4	66,6	7,4	1,48
41	Wścieklice	114	17,1	68,4	102,6	11,4	2,28
42	Wykowo	162	24,3	97,2	145,8	16,2	3,24
43	Zabiele	898	134,7	538,8	808,2	89,8	17,96
44	Zaskrodzie	318	47,7	190,8	286,2	31,8	6,36
45	Żebry	40	6	24	36	4	0,8
	Razem	8101	1215,15	4860,6	7290,9	810,1	162,02

7.1.2. Charakterystyka sieci kanalizacyjnej

Na terenie gminy wiejskiej Kolno aktualnie nie istnieje żaden zbiorowy system odprowadzania i oczyszczania ścieków.

7.2. Istniejące oczyszczalnie ścieków

Na terenie gminy wiejskiej Kolno aktualnie nie ma zlokalizowanej żadnej czynnej oczyszczalni ścieków. W najbliższej okolicy znajduje się miejska oczyszczalnia ścieków w Kolnie, jej opis został przedstawiony w rozdziale 7.1.1.1.

7.3. Indywidualne systemy zagospodarowania nieczystości

7.3.1. Przydomowe oczyszczalnie ścieków

Alternatywą dla zbiorczych oczyszczalni i systemów odprowadzania ścieków są indywidualne oczyszczalnie przydomowe. Na terenie gminy Kolno w roku 2022 znajdowało się 157 indywidualnych, przydomowych oczyszczalni ścieków. Przydomowe oczyszczalnie ścieków wykorzystywane są na terenach o rozproszonej zabudowie, gdzie doprowadzenie zbiorczej kanalizacji sanitarnej staje się nieopłacalne ekonomicznie. Wyróżniamy kilka rodzajów przydomowych oczyszczalni ścieków: drenażowe, biologiczne oraz roślinne. Brak jest szczegółowych danych na

temat rodzajów przydomowych oczyszczalni ścieków znajdujących się na terenie gminy Kolno.

7.3.2. Szamba

Na terenie gminy Kolno w roku 2022 znajdowało się 1 370 zbiorników bezodpływowych na nieczystości (szamba).

Źródłem skażenia wód podziemnych mogą być nieszczelne zbiorniki bezodpływowe (szamba), a także bezpośrednie wprowadzanie ścieków do wód podziemnych i do ziemi. W wodach podziemnych możliwy jest wówczas wzrost następujących wskaźników: związków azotu (jon amonowy, azotyny, azotany), fosforanów, chlorków, siarczanów, boru, związków powierzchniowo czynnych, węglowodorów, utlenialności, BZT₅, CHZT, przewodności elektrolitycznej właściwej, a także obecność zanieczyszczenia bakteriologicznego (bakterie z grupy Coli, typ fekalny oraz Escherichia, Enterokoki kałowe).

7.4. Problemy i zagrożenia dotyczące zagospodarowania ścieków

Ze względu na ukształtowanie terenu gminy obecna gospodarka ściekowa oddziałuje niekorzystnie przede wszystkim na wody gruntowe. Szczególnie dotyczy to południowo – zachodniej części gminy Kolno. Wody te niezabezpieczone od góry stropem warstw nieprzepuszczalnych są najczęściej narażone na zanieczyszczenia typu komunalnego. Powstające ścieki gromadzone są w nieszczelnych zbiornikach, więc można założyć, że ich znaczna część trafia do gruntu i dalej do wód podziemnych. Konsekwencją tego stanu jest bardzo wysokie stężenie związków azotu (przede wszystkim azotanów) i fosforanów w wodzie gruntowej (zalegającej tuż pod powierzchnią terenu) na obszarach zwartej zabudowy oraz częściowo na terenie zabudowy kolonijnej. Praktycznie na terenie każdej zabudowy zwartej w odległości do kilkudziesięciu metrów od nieszczelnych zbiorników bezodpływowych występują przekroczenia azotanów w wodzie gruntowej. Większość mieszkańców gminy Kolno korzysta z sieci wodociągowej, ale znajdują się gospodarstwa, które posiadają własne studnie wiercone lub kopane.

Opisane wyżej zagrożenia dotyczą głównie wody gruntowej, ale pośrednio zagrażają one również jakości wody podziemnej pięter użytkowych, która służy do zaopatrzenia ludności w wodę pitną. Jak wynika z oceny jakości wód podziemnych

na terenie gminy Kolno nie wskazują one obecnie znaczących oznak zanieczyszczenia wywołanego przez gospodarkę człowieka. Należy jednak podkreślić, że zanieczyszczona woda gruntowa, jest jednym ze źródeł zasilania głębszych warstw wodonośnych. Z tego powodu, chcąc utrzymać dobrą jakość wód podziemnych przeznaczonych na cele wodociągowe należy jak najszybciej uporządkować gospodarkę ściekową na terenie gminy Kolno.

8. Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych

Na obszarze gminy Kolno nie funkcjonują zorganizowane systemy odprowadzania i oczyszczania ścieków opadowych. Powierzchnie ulic i terenów utwardzonych nie są odwadniane przez kanały deszczowe. Wody opadowe i roztopowe odprowadzana są poprzez spływ powierzchniowy do rowów przydrożnych i melioracyjnych z odpływem do poszczególnych cieków wodnych.

9. Kierunki rozwoju gospodarki wodnościekowej

9.1. Koncepcja rozwiązań w zakresie zaopatrzenia gminy w wodę

Podstawowym kierunkiem w zakresie zaopatrzenia w wodę jest zapewnienie ciągłości dostaw wody, o jakości zgodnej z obowiązującymi normami sanitarnymi w ilości pokrywającej pełne potrzeby mieszkańców poprzez modernizację istniejących ujęć wody oraz rozbudowę sieci przesyłowej.

Analiza stanu istniejącego, w tym stanu zaspokojenia potrzeb, prowadzi do wniosku, że podstawowe kierunki rozwoju w zakresie zaopatrzenia w wodę powinny być następujące:

- Trwała poprawa jakości wody dostarczanej dotychczasowym i przyszłym odbiorców, w tym przede wszystkim wyeliminowanie przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń chemicznych,
- Zwiększenie stopnia zwodociągowania terenów wiejskich do uzasadnionego ekonomicznie poziomu, w tym w szczególności doprowadzenie wody z ujęć gminnych do największych wsi dotychczas pozbawionych dostępu do wodociągów publicznych,

- Poprawa funkcjonowania sieci wodociągowej, w tym zmniejszenie stopnia awaryjności i strat w sieci poprzez wymianę najbardziej wyeksploatowanych odcinków oraz zapewnienie odpowiedniego ciśnienia poprzez budowę stacji podnoszenia ciśnienia.

9.2. Koncepcja rozwiązań w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków

W gminie Kolno Program Gospodarki Wodno – Ściekowej oraz przyjęte warianty rozwiązań uzależnione były od następujących czynników: liczby ludności, gęstości zaludnienia, ukształtowania terenu i zagospodarowania przestrzennego, warunków gruntowo – wodnych na danym obszarze oraz lokalizacji punktowych i przestrzennych źródeł zanieczyszczeń z uwzględnieniem ładunków zanieczyszczeń. Zasadnicze znaczenie miały także realne możliwości finansowe gminy Kolno. Biorąc pod uwagę aspekty ekonomiczne, ekologiczne i społeczne sugeruje się poniższy wariant na uporządkowanie gospodarki ściekowej gminy Kolno.

Kryteria pierwszeństwa wprowadzenia we wsiach scentralizowanych systemów kanalizacji sanitarnej:

- Miejscowości posiadające istniejącą sieć wodociągową,
- Miejscowości o największym w skali gminy procencie ludności w ogóle, a produkcyjnej w szczególności oraz o najprężniejszej gospodarce, we wsiach położonych w obszarach objętych ochroną,
- Miejscowości, w których zlokalizowane są lub będą zakłady obsługi ludności odprowadzające w skali lokalnej znaczne ilości ścieków takie jak: szkoła, ośrodek gminy, zlewnia mleka,
- Miejscowości, gdzie przewiduje się znaczny rozwój budownictwa bądź turystyki.

Gmina Kolno poprzez drogę krajową nr 63 i miasto Kolno podzielona jest na dwie części (północno – zachodnią i południowo – wschodnią) zakłada się, że wybudowana zostanie w gminie biologiczno-mechaniczna oczyszczalnia ścieków. Miałyby ona znajdować się na terenie miejscowości Lachowo, do której zostanie podłączona większość nieskanalizowanych miejscowości w północno – zachodniej części gminy. Część gminy na zachód od drogi krajowej nr 63 zostanie podłączona do istniejącej miejskiej oczyszczalni ścieków w Kolnie. Planowany system kanalizacji zbiorczej

opierałby się na rozwiązaniu grawitacyjnym z przepompowaniami, które tłoczyły by ścieki do oczyszczalni.

Na podstawie przyjętych kryteriów oraz przedstawionego wariantu rozwiązania gospodarki ściekowej gminy Kolno sugeruje się do skanalizowania w pierwszej kolejności wieś Czerwone, Zabiele oraz Borkowo, z uwagi na wielkość tych wsi i zwartość zabudowy, ze wskazaniem do podłączenia do miejskiej oczyszczalni ścieków w Kolnie. Następnie wsie Janowo i Lachowo ze względu na wielkość tych wsi, zwartość zabudowy oraz istniejącą sieć wodociągową.

W drugiej kolejności do skanalizowania sugeruje się wsie Stary Gromadzyn, Zaskrodzie, i Wścieklice oraz Kumelsk i Kowalewo.

Program gospodarki wodno – ściekowej gminy Kolno zakłada obok budowy sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków, także oczyszczalnie przydomowe na obszarach o rozproszonej zabudowie, gdzie nieracjonalna wydaje się budowa systemów scentralizowanych. Nie znaczy to jednak braku możliwości zastosowania zbiorowego odprowadzenia ścieków w przyszłości, jeżeli pozwolą na to środki finansowe.

Uporządkowanie gospodarki ściekowej przewiduje w dużej mierze oparcie sposobu rozwiązania problemu ścieków na terenie gminy Kolno o indywidualne systemy oczyszczania ścieków, które powinny stanowić uzupełnienie systemu zbiorczego. System taki jest uzasadniony nie tylko ekonomicznie, ale także ekologicznie i społecznie. Wynika to z następujących argumentów:

- Ekonomicznych: na terenach wiejskich, gdzie przeważa zabudowa luźna i rozproszona czynnikiem decydującym o kosztach systemu jest długość przewodów kanalizacyjnych, które doprowadzają ścieki do oczyszczalni. Im większe rozproszenie zabudowy, tym bardziej opłacalne są przydomowe oczyszczalnie ścieków.
- Ekologicznych: budowa systemów indywidualnych wyklucza budowę znacznych odcinków sieci kanalizacyjnych, które związane są z koniecznością wykonania wykopów i odwodnień oraz niszczenia wierzchniej warstwy gruntu. Ponadto każdy odcinek sieci kanalizacyjnej wraz z infrastrukturą może stanowić zagrożenie przedostania się nieoczyszczonych ścieków do gruntu w wyniku nieszczelności sieci.
- Społecznych: indywidualne utrzymywanie własnej oczyszczalni ścieków i dbanie o nią wpływać będzie na podniesienie świadomości społecznej mieszkańców w kwestii ochrony środowiska, ponieważ nie będą wylewać do

kanalizacji niepożądanych tam substancji, aby nie zniszczyć roślinności i mikroorganizmów żyjących w bioreaktorze hydrofitowym.

10. Wnioski

Według zebranych danych z sieci wodociągowej korzysta 76% mieszkańców gminy Kolno, obsługują ich trzy niezależne systemy wodociągowe, zwane wodociągami Janowo, Kumelsk oraz Zabiele. Wspólny system liczy 217,6 km czynnej sieci rozdzielczej.

Istniejąca sieć wodociągowa w gminie Kolno jest w dobrym stanie i w chwili obecnej nie ma planów dalszej jej modernizacji. Głównym celem na najbliższe lata powinna być rozbudowa sieci w nowe odcinki dla zaopatrzenia w wodę wszystkich mieszkańców gminy Kolno.

Według danych na rok 2022 w gminie Kolno brak jest zbiorczego systemu kanalizacji. Budowa gminnej oczyszczalni ścieków wraz z kanalizacją sanitarną jest w planach na nadchodzące lata.

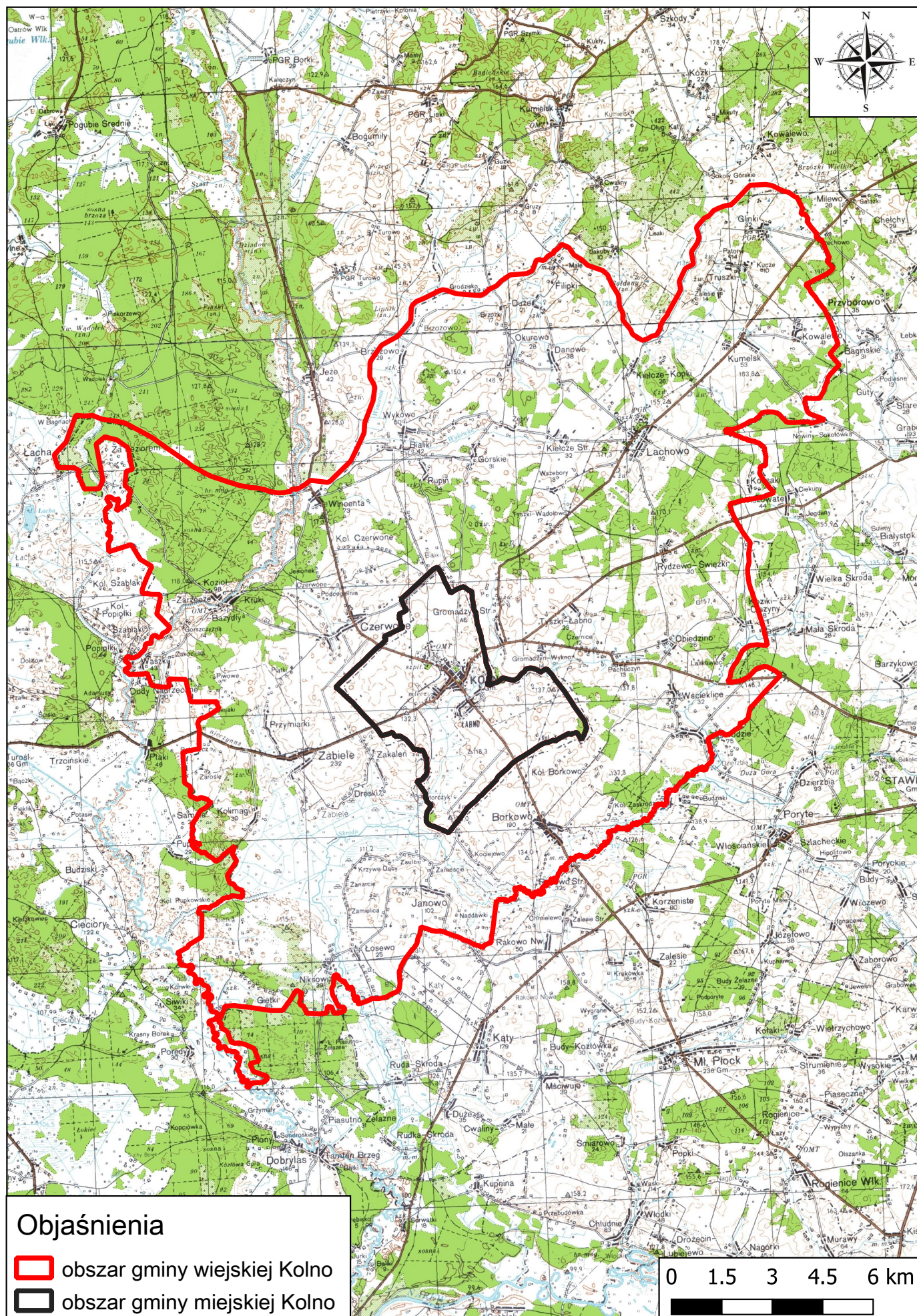
Proponuje się rozwiązanie problemu gospodarki ściekowej w gminie Kolno poprzez, w pierwszej kolejności podłączenie do miejskiej oczyszczalni ścieków w Kolnie miejscowości Czerwone, Zabiele, Janowo oraz Borkowo. Równocześnie sugeruję się budowę nowej oczyszczalni ścieków w miejscowości Lachowo oraz podłączenie do niej północno – wschodniej nieskanalizowanej części gminy Kolno. Obok budowy sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków, rozwiązanie zakłada budowę oczyszczalni przydomowych na obszarach o rozproszonej zabudowie, gdzie nieracjonalna wydaje się budowa systemów scentralizowanych. Nie znaczy to jednak braku możliwości zastosowania zbiorowego odprowadzenia ścieków w przyszłości, jeżeli pozwolą na to środki finansowe.

11. Literatura

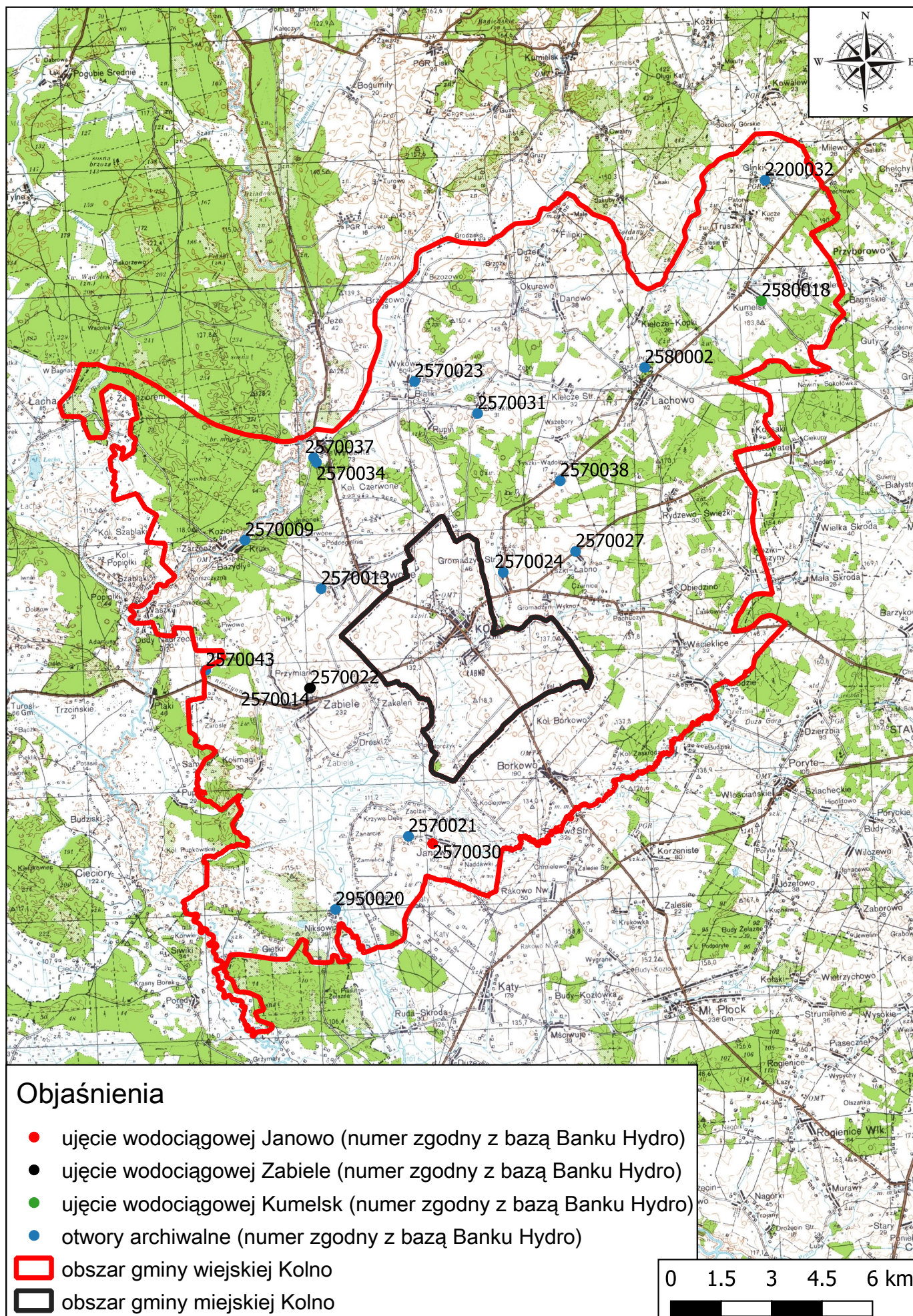
1. Analizy ryzyka dla ujęcia dla ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w miejscowości Janowo.
2. Analizy ryzyka dla ujęcia dla ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w miejscowości Kumelsk.
3. Analizy ryzyka dla ujęcia dla ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w miejscowości Zabiele.
4. Baza danych Centralnego Banku Danych Hydrogeologicznych – Bank HYDRO, FIG-PIB
5. Baza danych o poborze rejestrowanym z ujęć wód podziemnych - Pobory FIG-PIB, <http://spd.pgi.gov.pl/PSHv8/> dostęp: październik 2022 r.
6. Burzyński K., Pruszkowska M. i inni, 2007, Hydrogeologia regionalna Polski, tom I, Wody słodkie, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
7. Geoportal danych przestrzennych <https://geologia.pgi.gov.pl/arcgis/home/>, FIG-PIB, Warszawa.
8. GUS, Bank Danych Lokalnych, <https://bdl.stat.gov.pl/bdl/start> dostęp: październik 2022 r.
9. Hulboj A., 2000, Objaśnienia do Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz Kolno (257), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
10. Hulboj A., 2000, Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz Kolno (257), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
11. Hydroportal „Informatycznego systemu osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami”, https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/, dostęp: październik 2022 r.
12. Kondracki J., 2009, Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowa PWN. Warszawa.
13. Maksiak S., 1999, Objaśnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz Kolno (257), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.

14. Maksiak S., 1992, Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz Kolno (257), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
15. Margrel L., Ładyński M., Ładyńska U., Herman P., 2004, Program ochrony środowiska Gminy Kolno do 2021 r., Kolno.
16. Mikołajków J., Sadurski A. red., 2017, Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce. Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie.
17. Musiałek I., Musiałek R., 2012, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kolno, BUDPLAN Sp. z o.o., Warszawa, ze zmianą Rostek J., 2017, PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni, Olsztyn.
18. Oficjalska H., 2018, Dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby dyspozycyjne wód podziemnych obszaru bilansowego zlewni dolnej Pisy, Szkwy, Rozogi, rzek Ruż i Gać, Arcadis Sp. z o.o., Warszawa.
19. Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Kolno na lata 2015 – 2020, EU-CONSULT Sp. z o.o., 2012, Gdańsk.
20. Raport o stanie Gminy Kolno za 2021 rok, Urząd Gminy Kolno, 2022, Kolno.
21. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. 2017 poz. 2294).
22. Strona internetowa - <https://dane.imgw.pl/>, dostęp: październik 2022 r.
23. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. 2020 poz. 2028).
24. Ustawa z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022 poz. 559).
25. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2022 poz. 88).

Mapa przeglądowa w skali 1:150 000



Mapa dokumentacyjna w skali 1:150 000



Obowiązujące pozwolenia
wodnoprawne ujęć wodociągowych
w miejscowości Janowo, Kumelsk i
Zabiele

BŚ.6341.30.2014

Dekretacja zgodna z dekretem
elektroniczną dokonaną przez
Sekretarza Gminy w systemie EOD

w dniu 04 WRZ. 2014 podpis.....

RP

URZĄD GMINY KOLNO
WPEŁNYŁO

BIURO OBSŁUGI INTERESANTA

Kolno, 2014-09-02

dnia

2014 -09- 04

nr rej.

5862/14

ilość załączników

podpis

Buk

Decyzja

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 1, art. 128 i art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2012 poz. 145 z późn. zm.), na wniosek z dnia 04 sierpnia 2014 r. Wójta Gminy Kolno, ul. Wojska Polskiego 20, 18-500 Kolno w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, w zakresie poboru wód podziemnych z ujęcia wody w Janowie, zlokalizowanego na działce o nr geod.: 18/3 – obręb Janowo, gm. Kolno i odprowadzania oczyszczonych ścieków rurociągiem, ze stacji wodociągowej w Janowie do rowu melioracyjnego nr R-1, mającego ujście do rzeki Skroda (obiekt melioracyjny Skroda), wylotem zlokalizowanym na działce o nr geod. 35 – obręb Janowo, gm. Kolno

udzielam

Wójtowi Gminy Kolno, pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, w zakresie poboru wód podziemnych z ujęcia wody w Janowie, zlokalizowanego na działce o nr geod.: 18/3 – obręb Janowo, gm. Kolno i odprowadzania oczyszczonych ścieków rurociągiem, ze stacji wodociągowej w Janowie do rowu melioracyjnego nr R-1, mającego ujście do rzeki Skroda (obiekt melioracyjny Skroda), wylotem zlokalizowanym na działce o nr geod. 35 – obręb Janowo, gm. Kolno.

W ramach udzielonego pozwolenia zezwala się na:

- I. Pobór wód podziemnych z 2 studni głębinowych, o łącznej wydajności eksploatacyjnej 75,0 m³/h, o następujących współrzędnych geograficznych i parametrach:
 - a. studnia SW-1 - 53°20'59,87" szerokości geograficznej północnej, 21°55'3,58" długości geograficznej wschodniej – działka nr geod. 18/3 – obręb Janowo, głębokość studni 51,0 m, wydajność Q=50,0 m³/h, przy depresji s=7,65 m,
 - b. studnia SW-2 - 53°20'59,52" szerokości geograficznej północnej, 21°55'3,38" długości geograficznej wschodniej, działka nr geod. 18/3 – obręb Janowo, głębokość studni 53,0 m, wydajność Q=25,0 m³/h, przy depresji s=7,4 m, z zachowaniem poniższych warunków:
 1. Pobór wody ze studni głębinowych należy prowadzić za pomocą pomp głębinowych.
 2. Pomiary ilości pobranej wody ze studni i uzdatnionej wysyłanej do sieci prowadzić za pomocą wodomierzy.
 3. Uzdatnianie wody należy prowadzić w stacji uzdatniania, zlokalizowanej na działce o nr geod. 18/3 – obręb Janowo.
 4. Ilość pobieranej wody dla potrzeb wodociągu nie może przekraczać poniższych wartości:
 - a. Q_{max/h} – 50,0 m³/h,
 - b. Q_{śr. dobowe} – 286,8 m³/dobę,
 - c. Q_{max rocznie} – 141 145,5 m³/rok.

II. Ilość odprowadzanych ścieków - oczyszczonych wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody, rurociągiem z wylotem zlokalizowanym na działce o nr geod. 35 – obręb Janowo, o współrzędnych geograficznych: 53°21'11,32" szerokości geograficznej północnej, 21°55'13,08" długości geograficznej wschodniej, do rowu melioracyjnego nr R-1 będącego dopływem rzeki Skroda (obiekt melioracyjny Skroda), nie może przekroczyć:

1. $Q_{\max/h} - 13,86 \text{ m}^3/h$,
2. $Q_{\text{śr. dobowe}} - 13,86 \text{ m}^3/\text{dobę}$,
3. $Q_{\max \text{ rocznie}} - 2162,16 \text{ m}^3/\text{rok}$.

a jakość odprowadzanych ścieków nie może przekroczyć poniższych parametrów:

1. BZT₅ – 25 mg O₂/l,
2. Zawiesina ogólna – 35 mg/l,
3. Żelazo – 10 mg Fe/l³.

III. Zobowiązuje się Uprawnionego do:

1. konserwacji rowu melioracyjnego nr R-1, mającego ujście do rzeki Skroda (obiekt melioracyjny Skroda), na długości 70 m od wylotu, zlokalizowanego na działce o nr geod. 35 – obręb Janowo,
2. systematycznego, codziennego odczytu stanu wodomierzy i prowadzenia rejestru ilości pobieranej wody,
3. mierzenia i zapisywania, 2 razy w roku w książce eksploatacji studni, poziomu zwierciadła wody,
4. przestrzegania ustanowionych stref ochrony bezpośredniej i pośredniej studni,
5. prowadzenia systematycznych zabiegów konserwacyjnych na ujęciu,
6. utrzymywania ujęcia w pełnej sprawności technicznej,
7. prowadzenia okresowych badań jakości pobieranej wody przez uprawniony podmiot, zgodnie z przepisami prawa, obowiązującymi w tym zakresie,
8. niezwłocznego wykonania wszelkich robót w celu usunięcia awarii urządzeń wodnych,
9. niezwłocznego podjęcia działań, ograniczających rozmiar i zasięg szkód, wyrządzonych awarią urządzeń wodnych.

IV. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

V. Pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód dla Wójta Gminy Kolno w zakresie poboru wód podziemnych z ujęcia wody w Janowie, zlokalizowanego na działce o nr geod.: 18/3 – obręb Janowo i odprowadzania oczyszczonych ścieków ze stacji wodociągowej w Janowie do rowu melioracyjnego nr R-1, mającego ujście do rzeki Skroda (obiekt melioracyjny Skroda), wylotem zlokalizowanym na działce o nr geod. 35 – obręb Janowo, wydaje się na okres 10 lat, t.j. do dnia 01 września 2024 roku.

UZASADNIENIE

Dnia 04 sierpnia 2014 r. wpłynął do tut. organu wniosek Wójta Gminy Kolno w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, w zakresie poboru wód podziemnych z ujęcia wody w Janowie, zlokalizowanego na działce o nr geod.: 18/3 – obręb Janowo i odprowadzania oczyszczonych ścieków ze stacji wodociągowej w Janowie do rowu melioracyjnego nr R-1, mającego ujście do rzeki Skroda (obiekt melioracyjny Skroda), wylotem zlokalizowanym na działce o nr geod. 35 – obręb Janowo. W trakcie postępowania przeanalizowano dokumentację techniczną – operat wodnoprawny i dokumentację hydrogeologiczną - uznając, że spełniają one wymogi konieczne dla tego rodzaju przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 127 pkt 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, informację o wszczęciu postępowania wodnoprawnego podano do publicznej wiadomości na okres 21 dni poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie tutejszego urzędu i opublikowanie na stronie internetowej urzędu oraz przesłano do stron postępowania. Informację o wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku. W trakcie postępowania administracyjnego strony nie wniosły uwag do przedłożonej dokumentacji i do zamierzeń Wnioskodawcy. Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, za pośrednictwem Starosty Kolneńskiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Nie pobrano opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.



Złoty podpis i czerwony pieczęć Starosty Kolneńskiego z napisem: STAROSTY, MGR J. K. Obrycka, NADZORCA DZIAŁU BUDOWNICTWA I Ciepłoty

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Kolno,
 2. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, OT Łomża,
 3. Gospodarstwo Rybacko-Rolne Łomża,
 4. Pozostałe strony wg rozdzielnika znajdującego się w aktach sprawy
- o wiadomości:
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie wraz z operatem w formie elektronicznej,
a/a

RB.6223-13/06

Kolno, dn. 14.11.2006 r.

k.d. Szalucha
2006.11.14

Decyzja

Na podstawie art. 37 pkt. 1, art.122 ust. 1 pkt. 1, art 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. Z 2005 r. Nr 239, poz.2019) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Kolno z dnia 24 października 2006 roku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych dla potrzeb wodociągu wiejskiego w miejscowości Kumelsk, gm. Kolno w związku z upływem terminu obowiązywania dotychczasowego pozwolenia wodnoprawnego

orzekam

I. Udzielić Wójtowi Gminy Kolno pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych na ujęciu w Kumelsku dla potrzeb wodociągu wiejskiego i zaopatrzenie wsi: Kumelsk, Kowalewo, Truszki Zalesie, Truszki Kucze, Truszki Patory, Glinki, Kielcze Kopki, Żebry, Danowo, Górskie, Lachowo, Stare Kielcze, Wykowo, Bialiki, i Rupin w wodę do picia i potrzeb gospodarczych, na następujących warunkach:

1. Pobór wody pitnej i dla potrzeb gospodarczych odbywać się będzie ze studni SW-1 o głębokości 82,0 m i SW-2 o głębokości 75,0 m, zlokalizowanych na terenie stacji wodociągowej we wsi Kumelsk. Zasoby eksploatacyjne wód podziemnych w kat. B z utworów czwartorzędowych dla studni SW-1 i SW – 2 wynoszą $Q_e = 77,5 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 10,4 \text{ m}$, zatwierdzone decyzją, wg stanu na dzień 27 lutego 1970 r., Nr 17/70 PWRN w Białymstoku.
2. Woda podziemna pobierana będzie na cele socjalno - bytowe i gospodarcze mieszkańców wyżej wymienionych wsi w ilości:

$$Q_{h\max} = 60 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{d\max} = 1260 \text{ m}^3/\text{d}$$
3. Urządzeniami do poboru i uzdatniania wody i pomiaru wody na ujęciu będą:
 - dwie pompy głębinowe typu SP60-7, 13 kW
 - zestaw hydroforowo-pompowy II stopnia typu ZH-ICL/M5.32.30/5,5 kW,
 - dmuchawy DIC-83H; $V = 145 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - chlorator typ C - 52 szt. 1.
 - wodomierz wody surowej MW 125 NKO; DN 1250,
 - wodomierz wody uzdatnionej MW 1150 NKO; DN 150,
 - wodomierz wody płucznej MW 150 NKO; DN 150,
 - odstojniki popłuczne $V = 190 \text{ m}^3$,
 - naziemne zbiorniki wyrównawcze wody $V = 2*100 \text{ m}^3$,
 - zestaw aeracji AIC 1000 o objętości $V = 1,5 \text{ m}^3$ i sprężarki AB25-380-400 o wydajności $Q = 25 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - filtry zwirowe typu FIC/106/6156N o śred. 1600 mm szt. 3.
4. Wody popłuczne odprowadzane będą do osadników wykonanych z kręgów betonowych o

Wzrostki
o.s. 12
V. 1
o. 1
L.dz. 1225
MFM
06
pody

średnicy 2000 mm szt. 5 o całkowitej pojemności użytkowej $V = 19 \text{ m}^3$ i odprowadzane po kilkudniowym wyklarowaniu do istniejącego rowu melioracyjnego.

II. Strefy ochronne ujęcia zostały ustanowione decyzją Starosty Kolneńskiego z dnia 20.11.2003 r. Nr RB.6223 -11/1/2003 o promieniu 8,0 m, licząc od zewnętrznego zarysu obudowy studni, na czas nieokreślony.

III. Zobowiązać uprawnionego do :

1. Prowadzenia codziennych odczytów wodomierza oraz pomiaru wydajności studni i poziomu zwierciadła wody raz w roku.
2. Prowadzenia okresowych badań wody przez uprawnioną stację sanitarno - epidemiologiczną.

IV. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

V. Pozwolenie wodnoprawne wydaje się na okres 20 lat tj. do 31 października 2026 roku.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Kolno wystąpił z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych dla potrzeb wodociągu wiejskiego Kumelsk. Warunki niniejszej decyzji ustalono w oparciu o przedłożony operat wodnoprawny i dokumentację hydrogeologiczną ujęcia wody, dołączoną do wniosku. W trakcie postępowania administracyjnego strony nie wniosły uwag do przedłożonej dokumentacji i do zamierzeń wnioskodawcy.

Stan techniczny i wydajność zainstalowanych urządzeń oraz zasoby eksploatacyjne ujęcia pozwolą na pokrycie wnioskowanego zapotrzebowania na wodę.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Starosty Kolneńskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Oplaty skarbowej nie pobrano na podstawie art.8 pkt.2 ustawy z dnia 9 września 2000r, o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 86 poz. 960 z późn. zm.).

Z up. Starosty

mgr inż. *[Podpis]*
Katarzyna Chyba
Kumelsk, Warszawa
Rozwój Gospodarki i Budownictwa

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Kolno, ul. Wojska Polskiego 20, 18-500 Kolno
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie Inspektorat w Giżycku
Zespół ds. Gospodarki Wodnej w Olsztynie ul. Kopernika 13, 10 – 510 Olsztyn
3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Delegatura w Łomży, ul. Poznańska 141 b, 18 – 403 Łomża
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kolnie, ul. Wojska Polskiego 4, 18 – 500 Kolno
5. Wodociągi Wiejskie Sp. z o.o. w Łomży ul. Poznańska 141 b, 18 – 403 Łomża
6. Marszałek Województwa Podlaskiego w Białymstoku ul. Wyszyńskiego 1, 15 – 888 Białystoku
7. A / a.



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Dyrektor Zarządu
Zlewni
w Giżycku

BI.ZUZ.3.4210.205.2021.KB

Giżycko, dnia 16 lutego 2022 r.

URZĄD GMINY KOLNO
WPEŁNIŁO
BIURO OBSŁUGI INTERESANTA

dnia 2022 -02- 21

nr rej.
ilość załączników
podpis *Kuciewska Natalia*



RI
ly

DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 1 w związku z art. 14 ust. 4, art. 35 ust. 3 pkt 1 i 5, art. 393 ust. 4 i 5, art. 396 ust. 1, art. 397 ust. 1 i 3 pkt 2 lit. a, art. 400 ust. 1, 7 i 8, art. 401 ust. 1, 3 i 4, art. 403 ust. 1 i 2 pkt 1, 3, 6, 7, 8, 9, 14 i 15, ust. 6 pkt 2, 6, art. 407 ust. 1, 2 i 4, art. 408, art. 409 ust. 1, 2, 3 i 4, art. 414 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 415 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233), Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Kolno, zwanego dalej „wnioskodawcą” w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na działce nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno oraz odprowadzanie wód popłucznych, pochodzących z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody istniejącym wylotem do rowu melioracyjnego, zlokalizowanym na dz. nr geod. 1508 obr. Zabiele, gm. Kolno, powiat kolneński

o r z e k a m

I. Udzielam Wnioskodawcy pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na działce nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno, w ilości:

$$Q_{s \max} = 0,017 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{d \text{ śr}} = 772 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{r \text{ dop}} = 281 \text{ 780 m}^3/\text{rok}$$

1. Dane charakterystyczne studni, wchodzących w skład przedmiotowego ujęcia wody:

a) Studnia nr SW-1, zlokalizowana na dz. nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno:

- głębokość: 79,0 m;

- wydajność eksploatacyjna: $Q=35 \text{ m}^3/\text{h}$;

- lokalizacja studni za pomocą współrzędnych geodezyjnych: X:5918229,0; Y:7557575,7;

b) Studnia nr SW-2, zlokalizowana na dz. nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno:

- głębokość: 76,0 m;

- wydajność eksploatacyjna: $Q=38 \text{ m}^3/\text{h}$;

- lokalizacja studni za pomocą współrzędnych geodezyjnych: X:5918237,7; Y:7557601,5;

Dekretacja zgodna z dekretacją
elektroniczną dokonaną przez
Wójta Gminy w systemie EOD
w dniu 21 LUT. 2022 podpis *N.K.*

2. Zasoby eksploatacyjne ujęcia wody podziemnej zostały ustalone decyzją Urzędu Wojewódzkiego w Łomży znak: OŚ.4423/15/85 z dnia 30.07.1985 r. w wysokości $Q_e=73 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $SW1=9,2 \text{ m}$ oraz $SW2=10 \text{ m}$;

3. Pobierana woda będzie wykorzystywana do zbiorowego zaopatrzenia w wodę mieszkańców wsi w Gminie Kolno: Zabiele, Czerwone, Kolimagi, Gietki, Waszki, Górszczyzna, Kozioł, Bialiki Kolonia, Stary Gromadzyn Kolonia, Rupin Kolonia.

II. Udzielam Wnioskodawcy pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie oczyszczonych wód popłucznych, pochodzących z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody istniejącym wylotem do rowu melioracyjnego, zlokalizowanym na dz. nr geod. 1508 obr. Zabiele, gm. Kolno, powiat kolneński z zachowaniem następujących warunków:

a) maksymalna ilość odprowadzanych wód popłucznych:

$$Q_{s \max} = 0,005 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{d \text{ śr}} = 9,7 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{r \text{ dop}} = 3 \text{ 536,0 m}^3/\text{rok}$$

b) najwyższe dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających w wodach popłucznych:

zawiesina ogólna – 35 mg/l

żelazo ogólne – 10 mgFe/l

c) lokalizacja wylotu oczyszczonych wód popłucznych za pomocą współrzędnych geodezyjnych:

- X:5917793,8; Y:7557701,3;

d) miejsce poboru prób: odpływ ścieków z ostatniej (szóstej) komory osadnika do kanalizacji;

e) ilość wód popłucznych ustalana jest na podstawie ilości wody zużytej do płukania filtrów;

III. Zobowiązuję wnioskodawcę do:

1. Prawidłowej eksploatacji oraz utrzymywania w dobrym stanie technicznym i sanitarnym urządzeń służących do poboru i pomiaru wód podziemnych.

2. Prawidłowej eksploatacji oraz utrzymywania w dobrym stanie technicznym i sanitarnym urządzeń służących do odprowadzania wód popłucznych.

3. Wprowadzania wód popłucznych do rowu melioracyjnego w granicy działki nr geod. 1508 obręb Zabiele, gm. Kolno, powiat kolneński.

4. Konserwacji zgodnie z art. 406 ust. 6 pkt 2 ustawy Prawo wodne odbiornika ścieków (rowu melioracyjnego) na długości 65 m – od wylotu na działce nr 1508 do rowu na granicy działek nr 1498 i 1497.

5. Prowadzenia pomiarów poziomu zwierciadła wody oraz pomiarów wydajności w eksploatowanych studniach z częstotliwością co najmniej raz w roku i rejestrowania wyników w książce eksploatacji studni.

6. Prowadzenia rejestru ilości pobranej wody oraz odprowadzanych wód popłucznych na podstawie odczytów wodomierzy.

7. Systematycznego usuwania nagromadzonego osadu z odstojnika wód popłucznych oraz zagospodarowania go zgodnie z ustawą z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 779).

8. Poboru prób wód popłucznych do celów oznaczenia wartości substancji zanieczyszczających w regularnych odstępach czasu, z częstotliwością co najmniej raz na dwa miesiące stale w tym samym miejscu - §5 ust. 7 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie

należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).

9. Wykonywania badań wód powierzchniowych w zakresie określonym w punkcie II.b niniejszej decyzji.

10. Wykonywania badań wody zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2294).

11. Przekazywania wyników prowadzonych pomiarów ilości pobieranych wód podziemnych oraz ilości i jakości wód powierzchniowych do Zarządu Zlewni w Giżycku oraz do właściwego organu Inspekcji Ochrony Środowiska, zgodnie z art. 304 ustawy Prawo wodne.

12. Niezwłocznego usuwania awarii oraz podejmowania działań ograniczających rozmiar i zasięg szkód wyrządzonych awarią urządzeń.

13. Ponoszenia odpowiedzialności materialnej za ewentualne szkody powstałe w stosunku do osób trzecich w wyniku realizacji niniejszego pozwolenia.

IV. Ustala się następujący sposób postępowania w przypadku awarii urządzeń istotnych do realizacji niniejszego pozwolenia:

1. W przypadku wystąpienia awarii urządzeń istotnych do realizacji niniejszego pozwolenia należy niezwłocznie przystąpić do usunięcia awarii oraz do podjęcia działań ograniczających rozmiar i zasięg szkód wyrządzonych awarią urządzeń.

2. W przypadku awarii pompy głębinowej jej pracę przejmie druga studnia. W tym czasie przystąpić do wymiany pompy.

3. W przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych należy wymienić zepsuty egzemplarz na sprawny technicznie.

4. W przypadku wystąpienia awarii studni lub zanieczyszczenia wody wyłączyć studnię z eksploatacji i powiadomić wyspecjalizowany zakład oraz uprawnionego geologa w celu usunięcia skutków awarii.

5. W przypadku zatrzymania pracy stacji uzdatniania wody ujęcia i zaprzestania poboru wody podziemnej zabezpieczyć wszystkie urządzenia ujęcia i sieć wodociągową. Na czas awarii uniemożliwiającej korzystanie z wody ujęcia, zabezpieczyć dla odbiorców dowóz wody zdatnej do picia beczkowozami.

V. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

VI. Nieprzestrzeganie warunków pozwolenia wodnoprawnego może spowodować jego cofnięcie lub ograniczenie bez prawa do odszkodowania.

VII. Podstawę wydania niniejszej decyzji stanowi „Operat wodnoprawny do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na: 1. Pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na działce nr 343/2 obręb Zabiele, gm. Kolno, na zaopatrzenie w wodę wodociągu wiejskiego. 2. Odprowadzanie ścieków z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody do rowu melioracyjnego, wylotem zlokalizowanym na działce nr 1508, obręb Zabiele, gm. Kolno” sporządzony przez Panią Marię Plona; data opracowania: grudzień 2021 r.

VIII. Pozwolenie wodnoprawne na pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na działce nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno zgodnie z art. 403 ust. 6 pkt 6 ustawy Prawo wodne ustalono na okres 30 lat liczony od dnia 26.03.2022 r.

IX. Pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie wód popłucznych istniejącym wylotem do rowu melioracyjnego, zlokalizowanym na dz. nr geod. 1508 obr. Zabiele, gm. Kolno zgodnie z art. 403 ust. 6 pkt 6 ustawy Prawo wodne ustalono na okres 10 lat liczony od dnia 26.03.2022 r.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Kolno w dniu 27.12.2021 r. złożył w PGW Wody Polskie w Zarządzie Zlewni w Giżycku wniosek o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na działce nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno oraz odprowadzanie wód popłucznych, pochodzących z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody istniejącym wylotem do rowu melioracyjnego, zlokalizowanym na dz. nr geod. 1508 obr. Zabiele, gm. Kolno, powiat kolneński.

Do wniosku dołączono:

- „Operat wodnoprawny do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na 1. Pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na działce nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno, na zaopatrzenie w wodę wodociągu wiejskiego, 2. Odprowadzanie ścieków z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody do rowu melioracyjnego, wylotem zlokalizowanym na działce nr 1508, obręb Zabiele, gm. Kolno” sporządzony przez Panią Marię Plona (data opracowania: grudzień 2021 r.);
- operat wodnoprawny w wersji elektronicznej;
- opis prowadzenia zamierzonej działalności w zakresie poboru wód podziemnych i odprowadzania ścieków z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody;
- uproszczone wypisy z rejestru gruntów;
- potwierdzenie uiszczenia opłaty za wydanie pozwoleń wodnoprawnych;
- sprawozdania z badań;
- dokumentację hydrogeologiczną ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych z ustaleniem zasobów wody w kategorii „B” dla Międzykółkowej Bazy Maszynowej w miejscowości Zabiele, powiat Kolno, województwo białostockie;
- aneks do dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych z ustaleniem zasobów wody w kategorii „B”, dla zbiorowego wodociągu wiejskiego w miejscowości Zabiele, gmina Kolno, woj. łomżyńskie;
- decyzję Urzędu Wojewódzkiego w Łomży znak: OŚ.4423/15/85 z dnia 30.07.1985 r., zatwierdzającą dokumentację hydrogeologiczną dla wodociągu wiejskiego w miejscowości Zabiele gmina Kolno, przedłożoną wnioskiem Wojewódzkiego Zarządu Inwestycji Rolniczych w Łomży nr Zir-Wp-166/17/85 z dnia 30.07.1985, zawierającą ustalenie zasobów wody podziemnej z utworów czwartorzędowych.

Analiza przedłożonego wniosku wykazała, iż spełnia on wymogi formalne.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 1 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233) pobór wód podziemnych oraz wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, obejmujące także wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych jest usługą wodną, na którą w myśl art. 389 pkt 1 ww. ustawy wymagane jest pozwolenie wodnoprawne. Według art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. a ustawy Prawo wodne organem właściwym do wydania pozwoleń wodnoprawnych w niniejszej sprawie jest Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku.

W związku z tym, iż liczba stron postępowania przekracza 10, zawiadomienie z dnia 10.01.2022 r. o wszczęciu postępowania doręczono wnioskodawcy, natomiast pozostałe strony poinformowano w drodze obwieszczeń poprzez udostępnienie zawiadomienia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, na stronie Biuletynu Informacji

Publicznej Urzędu Gminy Kolno oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Kolnie. Ponadto informację o wszczęciu postępowania umieszczono na tablicy ogłoszeń w Zarządzie Zlewni w Giżycku. W świetle powyższego spełniono wymóg określony w art. 401 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi.

Z przedłożonej przez wnioskodawcę dokumentacji wynika, iż celem zamierzonego korzystania z wód w tym przypadku będzie pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na działce nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno oraz odprowadzanie wód popłucznych, pochodzących z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody istniejącym wylotem do rowu melioracyjnego, zlokalizowanym na dz. nr geod. 1508 obr. Zabiele, gm. Kolno, powiat kolneński.

Analizowane ujęcie wód podziemnych składa się z dwóch studni głębinowych: studni SW-1 oraz studni SW-2 (położonych na dz. nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno). Warstwę wodonośną budują czwartorzędowe utwory piaszczysto-żwirowe. Woda pobierana jest ze studni głębinowych przy pomocy dwóch pomp głębinowych. Następnie rurociągami tłocznymi kierowana jest do stacji uzdatniania wody. Na każdym z rurociągów jest zamontowany wodomierz do pomiaru poboru wody ze studni o średnicy 80 mm. Na stacji woda jest uzdatniania, tj. poddawana procesowi napowietrzania, filtracji (odżelazianie oraz odmanganianie), a także ewentualnej dezynfekcji poprzez chlorowanie (wyłącznie w sytuacjach awaryjnych). Po przejściu przez urządzenia uzdatniające, woda kierowana jest do dwóch zbiorników wyrównawczych i przesyłana do sieci wodociągowej.

Zasoby eksploatacyjne przedmiotowego ujęcia wody podziemnej zostały ustalone decyzją Urzędu Wojewódzkiego w Łomży znak: OŚ.4423/15/85 z dnia 30.07.1985 r. w wysokości $Q_e=73 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $SW1=9,2 \text{ m}$ oraz $SW2=10 \text{ m}$. Pobierana woda będzie wykorzystywana do zbiorowego zaopatrywania w wodę mieszkańców wsi w Gminie Kolno: Zabiele, Czerwone, Kolimagi, Gietki, Waszki, Górszczyzna, Koziół, Bialiki Kolonia, Stary Gromadzyn Kolonia, Rupin Kolonia.

W celu usunięcia zawartości żelaza i manganu woda surowa jest poddawana uzdatnianiu. Powstające w procesie uzdatniania wody popłuczyny są oczyszczane w 6-komorowym osadniku. Oczyszczone wody popłuczne odprowadzane są dalej kanalizacją zewnętrzną o śr. 200 mm i długości 464 m. Zakończenie kanalizacji stanowi wylot betonowy umieszczony w skarpie rowu. Odbiornikiem odprowadzanych popłuczyn jest rów będący przedłużeniem rowu melioracyjnego DI 46 na obiekcie melioracyjnym Skroda II w Zabieli (dz. nr geod. 1508 obr. Zabiele, gm. Kolno).

Z informacji zawartych w przedłożonym przez wnioskodawcę operacie wodnoprawnym wynika, iż pobór wód podziemnych z ujęcia w miejscowości Zabiele oraz wprowadzanie popłuczyn istniejącym wylotem do rowu nie wpłynie negatywnie na środowisko naturalne oraz na stan wód powierzchniowych lub wód podziemnych. Zasięg oddziaływania zamierzonego przedsięwzięcia obejmie tylko działki objęte przedmiotowym postępowaniem i nie będzie miał wpływu na działki sąsiednie.

Dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń zostały określone w oparciu o § 4 ust. 7 oraz § 11 ust. 1 pkt 1 lit. c oraz pkt 3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). Ponadto kierując się zasadą określoną w § 5 ust. 7 przytoczonego aktu prawnego w pkt III.9 niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę do poboru próbek wód popłucznych. Wyznaczono stałe miejsce poboru próbek, tj. odpływ ścieków z ostatniej (szóstej) komory osadnika do kanalizacji. W pkt

V natomiast określono sposób postępowania w przypadku awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia, przez co spełniono wymóg art. 403 ust. 2 pkt 14 i 15 ustawy Prawo wodne.

Teren, na którym następuje pobór wód podziemnych oraz wprowadzane są wody popłuczne, położony jest poza obszarami objętymi formami ochrony, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.).

Obszar analizowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie JCWPd: PLGW200031, której stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry oraz w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie: PLRW20001926499, której aktualny stan został określony jako zły, a stan chemiczny poniżej stanu dobrego.

Obowiązujące dotychczas pozwolenie wodnoprawne Starosty Kolneńskiego znak: BŚ.6341.8.2012 z dnia 26.03.2012 r. jest ważne do dnia 25.03.2022 r. Biorąc powyższe pod uwagę tut. organ zgodnie z art. 403 ust. 6 pkt 6 ustawy Prawo wodne ustalił okres obowiązywania nowego pozwolenia wodnoprawnego na 30 lat (pobór wód) oraz 10 lat (wprowadzanie wód popłucznych) liczony od dnia 26.03.2022 r.

Mając na względzie powyższe oraz nie znajdując przesłanek do odmowy wydania pozwolenia wodnoprawnego, w związku z art. 399 ustawy Prawo wodne, po przeanalizowaniu dokumentacji **orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.**

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. J.K. Branickiego 17A, 15-085 Białystok za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku, ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

2. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. DYREKTORA
Dariusz Świącki

Oplatę za wydanie pozwolenia wodnoprawnego uiszczono w kwocie 460,10 zł dnia 20.12.2021 r. na konto RZGW w Białymstoku zgodnie z art. 398 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.).

Otrzymują: (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1) Wójt Gminy Kolno;

2. Pozostałe strony postępowania w drodze obwieszczeń udostępnionych:

a) w Biuletynie Informacji Publicznej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;

b) na tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni w Giżycku;

c) w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kolno;

d) w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Kolnie;

3. a/a.



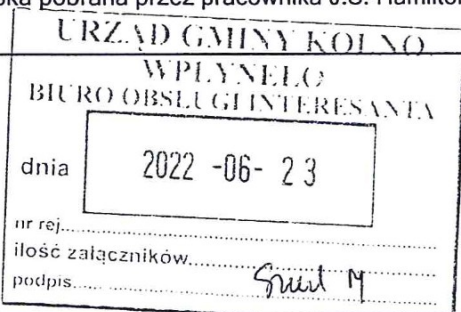
Do wiadomości:

1. Dział Oplat (ZUO)

Sporządził: Kamil Buczyński

Wyniki analiz fizykochemicznych i
bakteriologicznych wody
podziemnej pobranej z czynnych
studni ujęć wodociągowych w
miejscowościach Janowo, Kumelsk i
Zabiele

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 258724/22/SOK

Zleceniodawca GMINA KOLNO WOJSKA POLSKIEGO 20 18500 KOLNO		Próbkę (wg deklaracji Zleceniodawcy) Opis próbki: WODA UZDATNIONA SUW Janowo	 RPW/6748/2022 P Data: 2022-06-23
Data przyjęcia próbki 07.06.2022	Stan próbki: bez zastrzeżeń		
Data rozpoczęcia badań 07.06.2022	Próbkę pobrana przez pracownika J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.  		
Data zakończenia badań 22.06.2022			
Data utworzenia sprawozdania 23.06.2022			
Informacje dotyczące pobierania próbek: Metoda* PN-EN ISO 19458:2007, PN-ISO 5667-5:2017-10 Protokół poboru próbek nr: 2/SOK/EP/07/06/2022 Data poboru: 07.06.2022 Punkt poboru, miejsce poboru: SUW Janowo Imię i nazwisko: Emil Parchanowicz			

Rodzaj badania Metoda	Jednostka	Wynik	Kryterium	Stwierdzenie zgodności
* Akryloamid ^{2) 6) 7)} PB-403 wyd. I z dn. 25.06.2020	µg/l	<0,05 (0,05 ± 0,02)	≤ 0,10	Zgodny
* Amonowy jon ^{2) 5)} PB-462 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8155				
Jon amonowy	mg/l	0,11 ± 0,02	≤ 0,5	Zgodny
* Azotany ^{2) 5)} PB-433 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8039	mg/l	6,5 ± 1,2	≤ 50	Zgodny
* Azotyny ^{2) 5) 7)} PB-461 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8507	mg/l	< 0,050 (0,050±0,011) ± 19	≤ 0,5	Zgodny
* Barwa ^{2) 3) 5) 7)} PN-EN ISO 7887:2012 Metoda C, PN-EN ISO 7887:2012/Ap1:2015-06	mg/l Pt	<5(5±1)	Akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian	-
* Bromiany ^{2) 6) 7)} PN-EN 11206:2013-07	µg/l	< 3 (3 ± 1)	≤ 10	Zgodny
* Chlor wolny ^{2) 4)} PB-358 wyd. III z dn. 30.03.2020	mg/l	0,15 ± 0,02	≤0,30	Zgodny
* Chlorki ^{2) 5)} PN-ISO 9297:1994	mg/l	9 ± 2	≤ 250	Zgodny
* Cyjanki wolne i związane ^{2) 6) 7)} PB-129 wyd. I z dn. 15.06.2011	µg/l	< 5 (5 ± 1)	≤ 50	Zgodny
* Epichlorohydryna ^{2) 6) 7)} PB-147/GC wyd. II z dn. 20.10.2014	µg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	≤ 0,10	Zgodny



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 258724/22/SOK

* Fluorki ^{2) 5)} PN-78/C-04588/03	mg/l	0,14 ± 0,03	≤ 1,5	Zgodny
* Indeks nadmanganianowy ^{2) 6) 7)} PN-EN ISO 8467:2001	mg/l O ₂	<0,5 (0,5 ± 0,2)	≤5,0	Zgodny
* Lotne związki organiczne ^{2) 6) 7)} PB-147/GC wyd. II z dn. 20.10.2014				
1,2-Dichloroetan (EDC)	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,3)	≤ 3,0	Zgodny
Benzen	µg/l	< 0,5 (0,5 ± 0,2)	≤ 1,0	Zgodny
Bromodichlorometan	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,3)	≤ 15	Zgodny
Chlorek winylu (CV)	µg/l	< 0,2 (0,2 ± 0,1)	≤ 0,50	Zgodny
Chloroform	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,3)	≤ 30	Zgodny
Suma THM (chloroform, bromodichlorometan, dibromochlorometan, bromoform)	µg/l	< 4,0 (4,0 ± 1,2)	≤ 100	Zgodny
Suma trichloroetenu i tetrachloroetenu	µg/l	< 2,0 (2,0 ± 0,6)	≤ 10	Zgodny
* Mętność ^{2) 3) 5)} PN-EN ISO 7027-1:2016-09	NTU	0,21 ± 004	Akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian. Zalecany zakres wartości do 1,0	-
* Ozon ^{2) 4)} PB-468 wyd. I z dn. 03.06.2021	mg/l	<0,03 ± (0,03+-0,01)	≤0,05	Zgodny
* Pestycydy chloroorganiczne ^{2) 6) 7)} PN-EN ISO 6468:2002				
Aldryna	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
alfa - HCH	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
beta - HCH	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
cis-Chlordan	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
delta - HCH	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Diieldryna	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
Endryna	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Epoksyd heptachloru	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
gamma - HCH	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
HCB	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Izodryna	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDD	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDE	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDT	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDD	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDE	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDT	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Suma pestycydów chloroorganicznych z obliczeń	µg/l	< 0,050 (0,050 ± 0,020)	≤ 0,50	Zgodny
trans-Chlordan	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Heptachlor	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 258724/22/SOK

* pH ^{2) 5)} PN-EN ISO 10523:2012	-	7,3 ± 0,2	6,5-9,5	Zgodny
* Przewodność elektryczna właściwa ^{2) 5)} PN-EN 27888:1999	µS/cm	400 ± 49	≤ 2500	Zgodny
* Siarczany ^{2) 5)} PB-432 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8051	mg/l	32 ± 6	≤ 250	Zgodny
* Smak ^{2) 6)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Stężenie chloramin ^{2) 4)} PB-469 wyd. I z dn. 08.01.2021 na podstawie metody HACH nr 10200	mg/l	0,12 ± 0,02	≤ 0,50	Zgodny
* Stężenie i zawartość ogólnego węgla organicznego (OWO) ^{2) 3) 6) 7)} PN-EN 1484:1999				
Ogólny węgiel organiczny (OWO)	mg/l	< 1,5 (1,5 ± 0,4)	bez nieprawidłowych zmian	-
* Suma chloranów i chlorynów ^{2) 6) 7)} PN-EN ISO 10304-4:2002				
Chlorany	mg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	-	-
Chloryny	mg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	-	-
Suma chloranów i chlorynów	mg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,04)	≤ 0,7	Zgodny
* Sumaryczna zawartość wapnia i magnezu ^{2) 5)} PN-ISO 6059:1999	mg/l CaCO ₃	237 ± 41	60-500	Zgodny
* Temperatura ⁴⁾ PN-77/C-04584	°C	9,0 ± 0,5	-	-
* Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne / WWA ^{2) 6) 7)} PN-EN ISO 17993:2005				
Benzo(a)piren	µg/l	< 0,0025 (0,0025 ± 0,0012)	≤ 0,010	Zgodny
Suma WWA (B(b)F, B(k)F, B(ghi)Per, I(1,2,3-cd)P)	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,005)	≤ 0,10	Zgodny
* Zapach ^{2) 6)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Zawartość pierwiastków ^{2) 6) 7)} PN-EN ISO 17294-2:2016				
Antymon (Sb)	µg/l	< 0,20 (0,20 ± 0,02)	≤ 5	Zgodny
Arsen (As)	µg/l	0,54 ± 0,07	≤ 10	Zgodny
Bor (B)	mg/l	0,012 ± 0,002	≤ 1,0	Zgodny
Chrom (Cr)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 50	Zgodny
Glin (Al)	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,1)	≤ 200	Zgodny
Kadm (Cd)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 5	Zgodny
Magnez (Mg)	mg/l	14 ± 2	≤ 125	Zgodny
Mangan (Mn)	µg/l	0,68 ± 0,08	≤ 50	Zgodny
Miedź (Cu)	mg/l	0,00025 ± 0,00004	≤ 2,0	Zgodny
Nikiel (Ni)	µg/l	0,74 ± 0,10	≤ 20	Zgodny
Ołów (Pb)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 10	Zgodny

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 258724/22/SOK

Rtęć (Hg)	µg/l	< 0,050 (0,050 ± 0,010)	≤ 1	Zgodny
Selen (Se)	µg/l	0,27 ± 0,04	≤ 10	Zgodny
Sód (Na)	mg/l	3,9 ± 0,5	≤ 200	Zgodny
Srebro (Ag)	mg/l	< 0,00050 (0,00050 ± 0,00008)	≤ 0,010	Zgodny
Żelazo (Fe)	µg/l	< 5,0 (5,0 ± 0,6)	≤ 200	Zgodny
* # Liczba Escherichia coli w 100 ml ^{2) 3)} PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	0 jtk/100 ml	Zgodny
* # Liczba bakterii z grupy coli w 100 ml ^{2) 3)} PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	0 jtk/100 ml	Zgodny
* # Ogólna liczba mikroorganizmów na agarze odżywczym w 22°C ^{1) 2) 3)} PN-EN ISO 6222:2004				
Ogólna liczba mikroorganizmów w 22°C	jtk/ml	Nie wykryto	Bez nieprawidłowych zmian	Zgodny
* # Liczba enterokoków kałowych w 100 ml ^{2) 3)} PN-EN ISO 7899-2:2004	jtk/100 ml	0	0 jtk/100 ml	Zgodny
* # Liczba Clostridium perfringens W 100 ml ^{2) 3)} PN-EN ISO 14189:2016-10				
Liczba Clostridium perfringens (łącznie z przetrwalnikami)	jtk/100 ml	0	0 jtk/100 ml	Zgodny

- Zaleca się, aby ogólna liczba mikroorganizmów nie przekraczała:
 - 100 jtk /1 ml w wodzie wprowadzanej do sieci wodociągowej,
 - 200 jtk /1 ml w kranie konsumenta.
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294).
- Wartości progowe niezdefiniowane.
- Badanie wykonywane w miejscu pobrania próbek.
- Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.591.1.2021. z dn. 28.10.2021 r.).
- Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni (decyzja nr 13/2021/NS.4322.6.2021 z dn. 31.12.2021 r.).
- Dolna granica zakresu pomiarowego akredytowanej metody, będąca jednocześnie granicą oznaczania ilościowego wyznaczoną przez Laboratorium.
- Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.599.1.2021.BP z dn. 31.12.2021 r.).

Badanie: Liczba bakterii z grupy coli w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Badanie: Liczba Clostridium perfringens W 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Badanie: Liczba enterokoków kałowych w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Badanie: Liczba Escherichia coli w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Badanie: Ogólna liczba mikroorganizmów na agarze odżywczym w 22°C wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Autoryzował:

Kamila Skolmowska, Ekspert ds. Analiz, Pracownia Chromatografii Cieczowej Gdynia
 Katarzyna Duczek, Starszy Specjalista ds. Analiz, Pracownia Mikrobiologii Gdynia
 Krzysztof Krokos, Lider ds. poboru próbek, Sekcja Poboru Próbek Sokółka
 Małgorzata Frontczak, Specjalista ds. Analiz, Pracownia Analiz Środowiska Zgierz
 Marcin Dalek, Starszy Specjalista ds. Analiz, Pracownia Analiz Środowiska Gdynia
 Marta Różycka, Ekspert ds. Analiz, Pracownia Spektrometrii Gdynia
 Michał Stankiewicz, Ekspert ds. Analiz, Pracownia Analiz Środowiska Gdynia
 Wojciech Penier, Kierownik Pracowni Analiz Środowiska, Zgierz

*Wyniki analiz podwykonawczych są autoryzowane przez osoby upoważnione przez zewnętrznego dostawcę badań

Zatwierdzono kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.

Adres laboratorium:

Chwaszczyńska 180, 81-571 Gdynia
 Wodna 5, 16-100 Sokółka
 ul. Aleksandrowska 61A, 95-100 Zgierz

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 258724/22/SOK**KONIEC SPRAWOZDANIA**

Wyniki odnoszą się wyłącznie do pobranych próbek. Jeśli podano niepewność pomiaru i nie określono inaczej, to jest to niepewność rozszerzona, oszacowana dla współczynnika rozszerzenia $k=2$ i poziomu ufności 95% oraz uwzględnia niepewność pobierania próbek. Jeśli dokonano stwierdzenia zgodności i nie określono inaczej J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. stosuje zasadę prostej akceptacji według wytycznych ILAC-G8:09/2019. Jeżeli w kolumnie „wynik” akredytowanej metody przedstawiono zapis w postaci „<” lub „>” oznacza to, iż jest to rezultat badania, bezpośrednio powiązany z dolną lub górną granicą zakresu pomiarowego akredytowanej metody, natomiast podana rozszerzona niepewność pomiaru dotyczy wyłącznie odpowiednio dolnej lub górnej granicy zakresu pomiarowego akredytowanej metody. W takim przypadku Laboratorium w kolumnie „stwierdzenie zgodności” przedstawia opinię i interpretację, która opiera się na uzyskanym rezultacie badania. Niniejsze sprawozdanie nie może być powielane w części bez pisemnej zgody J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. Odpowiedzialność J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. jest ograniczona wyłącznie do danych zawartych w jego oryginale. J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. nie zezwala na stosowanie symbolu akredytacji PCA AB 079 przez swoich klientów, podwykonawców, zewnętrznych dostawców usług i inne strony trzecie. Więcej informacji znajduje się w dokumencie PCA - DA-02. Usługa potwierdzona niniejszym sprawozdaniem podlega Ogólnym Warunkom Świadczenia Usług J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. zamieszczonym na stronie www.hamilton.com.pl.

* Badanie akredytowane

Badanie wykonane przez zewnętrznego dostawcę



HAMILTON

FOSFA
INTERNATIONAL



AB 079

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 58878/22/SOK
URZĄD GMINY KOLNO
WPŁYNEŁO
BIURO OBSŁUGI GMINY PRESANTA



RPW/2998/2022 P
Data: 2022-02-24

Zlecający: URZĄD GMINY W KOLNO
ul. Wojska Polskiego 20
18-500 Kolno

dnia: 2022-02-24

nr rej.
ilość załączników
podpis: *Wojciech Fiedorczyk*

Próbka wg deklaracji Zlecającego
Opis próbki: WODA DO SPOŻYCIA
SUW Janowo, woda uzdatniona

Data przyjęcia próbki:	09.02.2022 09:45
Data rozpoczęcia badań:	09.02.2022 09:45
Data zakończenia badań:	23.02.2022
Data utworzenia sprawozdania:	23.02.2022

Stan próbki: bez zastrzeżeń

Próbka pobrana przez pracownika J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.

Uwagi dotyczące pobierania próbek:

Metoda: * PN-EN ISO 19458:2007, PN-ISO 5667-5:2017-10
 Protokół poboru próbek nr: 05/SOK/WF/09/02/2022
 Data poboru: 09.02.2022 09:45
 Punkt poboru, miejsce poboru: SUW Janowo
 Temp. poboru próbki: 9,1°C
 Imię i nazwisko: Wojciech Fiedorczyk

Data: 2022-02-28
 Kierownik Referatu w systemie elektronicznym
 podpis: *[Signature]*

Rodzaj badania Metoda	Jednostka	Wynik	Kryterium	Stwierdzenie zgodności
* Mętność ^{1) 2) 4) 6)} PN-EN ISO 7027-1:2016-09	NTU	<0,20 (0,20±0,04)	Akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian. Zalecany zakres wartości do 1,0	-
* Barwa ^{1) 2) 4) 6)} PN-EN ISO 7887:2012 Metoda C, PN-EN ISO 7887:2012/Ap1:2015-06	mg/l Pt	< 5 (5±1)	Akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian.	-
* pH ^{1) 4)} PN-EN ISO 10523:2012	-	7,8 ± 0,2	6,5-9,5	Zgodny
* Przewodność elektryczna właściwa ^{1) 4)} PN-EN 27888:1999	µS/cm	465 ± 57	≤2500	Zgodny
* Smak ^{1) 5)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Zapach ^{1) 5)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Temperatura ³⁾ PN-77/C-04584	°C	9,1	-	-
* # Liczba Enterokoków kałowych PN-EN ISO 7899-2:2004				
Liczba enterokoków kałowych	jtk/100 ml	0	-	-
* # Escherichia coli PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	-	-



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 58878/22/SOK

* # Liczba mikroorganizmów w 22°C PN-EN ISO 6222:2004	jtk/ml	2,1x10 ¹ [1,4x10 ¹ ;3,1x10 ¹]	-	-
* # Liczba bakterii z grupy coli PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	-	-
* Mangan (Mn) ^{1) 4)} PB-465 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8149	µg/l	35 ± 8	≤50	Zgodny
* Żelazo (Fe) ^{1) 4)} PB-464 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8008	µg/l	20 ± 4	≤200	Zgodny

- 1) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294).
- 2) Wartości progowe niezdefiniowane.
- 3) Badanie wykonywane w miejscu pobrania próbek.
- 4) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.591.1.2... z dn. 28.10.2021 r.).
- 5) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni (decyzja nr 13/2021/NS.4322.6.2021 z dn. 31.12.2021 r.).
- 6) Dolna granica zakresu pomiarowego akredytowanej metody, będąca jednocześnie granicą oznaczania ilościowego wyznaczoną przez Laboratorium.

Badanie: Escherichia coli wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba bakterii z grupy coli wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba Enterokoków kałowych wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba mikroorganizmów w 22°C wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Autoryzował:

Krzysztof Krokos, Lider ds. poboru próbek Sekcja Poboru Próbek Sokółka
 Paulina Polosak, Ekspert ds. Analiz Pracownia Mikrobiologii Gdynia
 Wojciech Penier, Kierownik Pracowni Analiz Środowiska Zgierz

Wyniki analiz podwykonawczych są autoryzowane przez osoby upoważnione przez zewnętrznego dostawcę badań

Zatwierdzono kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.

Adres laboratorium:

Chwaszczyńska 180, 81-571 Gdynia
 Wodna 5, 16-100 Sokółka
 ul. Aleksandrowska 61A, 95-100 Zgierz

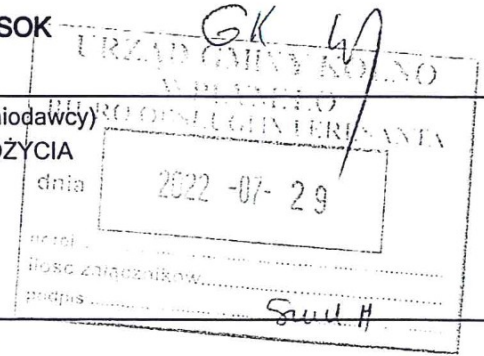
KONIEC SPRAWOZDANIA

Wyniki odnoszą się wyłącznie do pobranych próbek. Jeśli podano niepewność pomiaru i nie określono inaczej, to jest to niepewność rozszerzona, oszacowana dla współczynnika rozszerzenia k=2 i poziomu ufności 95% oraz uwzględnia niepewność pobierania próbek. Jeśli dokonano stwierdzenia zgodności i nie określono inaczej J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. stosuje zasadę prostej akceptacji według wytycznych ILAC-G8:09/2019. Jeżeli w kolumnie „wynik” akredytowanej metody przedstawiono zapis w postaci „<” lub „>” oznacza to, iż jest to rezultat badania, bezpośrednio powiązany z dolną lub górną granicą zakresu pomiarowego akredytowanej metody, natomiast podana rozszerzona niepewność pomiaru dotyczy wyłącznie odpowiednio dolnej lub górnej granicy zakresu pomiarowego akredytowanej metody. W takim przypadku Laboratorium w kolumnie „stwierdzenie zgodności” przedstawia opinię i interpretację, która opiera się na uzyskanych rezultacie badania. Niniejsze sprawozdanie nie może być powielane w części bez pisemnej zgody J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. Odpowiedzialność J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. jest ograniczona wyłącznie do danych zawartych w jego oryginale. J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. nie zezwala na stosowanie symbolu akredytacji PCA AB 079 przez swoich klientów, podwykonawców, zewnętrznych dostawców usług i inne strony trzecie. Więcej informacji znajduje się w dokumencie PCA - DA-02. Usługa potwierdzona niniejszym sprawozdaniem podlega Ogólnym Warunkom Świadczenia Usług J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. zamieszczonym na stronie www.hamilton.com.pl.

* Badanie akredytowane

Badanie wykonane przez zewnętrznego dostawcę

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 324765/22/SOK



Zleceniodawca GINA KOLNO WOJSKA POLSKIEGO 20 18500 KOLNO		Próbkę (wg deklaracji Zleceniodawcy) Opis próbki: WODA DO SPOŻYCIA SUW Kumelsk
Data przyjęcia próbki	18.07.2022	Stan próbek: bez zastrzeżeń Próbkę pobrana przez pracownika J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.
Data rozpoczęcia badań	18.07.2022	
Data zakończenia badań	28.07.2022	
Data utworzenia sprawozdania	28.07.2022	
Informacje dotyczące pobierania próbek:		
Metoda* PN-EN ISO 19458:2007, PN-ISO 5667-5:2017-10 Protokół poboru próbek nr: 1/SOK/WF/18/07/2022 Data poboru: 18.07.2022 Punkt poboru, miejsce poboru: SUW Kumelsk Imię i nazwisko: Dawid Arciuch		



Rodzaj badania Metoda	Jednostka	Wynik
* Barwa ²⁾ PN-EN ISO 7887:2012 Metoda C, PN-EN ISO 7887:2012/Ap1:2015-06	mg/l Pt	<5 (5±1)
* Mętność ²⁾ PN-EN ISO 7027-1:2016-09	NTU	<0,20 (0,20±0,04)
* pH ²⁾ PN-EN ISO 10523:2012	-	7,8
* Przewodność elektryczna właściwa ²⁾ EN 27888:1999	µS/cm	383
* Smak ³⁾ PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny
* Temperatura ¹⁾ PN-77/C-04584	°C	9,6
* Zapach ³⁾ PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny
* Mangan (Mn) ²⁾ PB-465 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8149	µg/l	18
* Żelazo (Fe) ²⁾ PB-464 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8008	µg/l	20
* # Liczba Escherichia coli w 100 ml PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0
* # Liczba bakterii z grupy coli w 100 ml PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0

Strona 1 / 2

 Deklaracja zgodna z deklaracją
 29. LIP. 2022
 W imieniu... podpis... *Sauk H*

J.S. HAMILTON POLAND Sp. z o.o.



HAMILTON

FOSFA
INTERNATIONAL



AB 079

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 324765/22/SOK

* # Liczba enterokoków kałowych w 100 ml PN-EN ISO 7899-2:2004	jtk/100 ml	0
* # Ogólna liczba mikroorganizmów na agarze odżywczym w 22°C PN-EN ISO 6222:2004		
Ogólna liczba mikroorganizmów w 22°C	jtk/ml	Nie wykryto

- 1) Badanie wykonywane w miejscu pobrania próbek.
- 2) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.591.1.2021. z dn. 28.10.2021 r.).
- 3) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni (decyzja nr 13/2021/NS.4322.6.2021 z dn. 31.12.2021 r.).

Badanie: Liczba bakterii z grupy coli w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Badanie: Liczba enterokoków kałowych w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Badanie: Liczba Escherichia coli w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Badanie: Ogólna liczba mikroorganizmów na agarze odżywczym w 22°C wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Autoryzował:

Katarzyna Duczek, Ekspert ds. Analiz, Pracownia Mikrobiologii Gdynia
Krzysztof Krokos, Lider ds. poboru próbek, Sekcja Poboru Próbek Sokółka
Wojciech Penier, Kierownik Pracowni Analiz Środowiska, Zgierz

*Wyniki analiz podwykonawczych są autoryzowane przez osoby upoważnione przez zewnętrznego dostawcę badań

Zatwierdzono kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.

Adres laboratorium:

Chwaszczyńska 180, 81-571 Gdynia
Wodna 5, 16-100 Sokółka
ul. Aleksandrowska 61A, 95-100 Zgierz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Wyniki odnoszą się wyłącznie do pobranych próbek. Jeśli podano niepewność pomiaru i nie określono inaczej, to jest to niepewność rozszerzona, oszacowana dla współczynnika rozszerzenia $k=2$ i poziomu ufności 95% oraz uwzględnia niepewność pobierania próbek. Jeśli dokonano stwierdzenia zgodności i nie określono inaczej J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. stosuje zasadę prostej akceptacji według wytycznych ILAC-G8:09/2019. Jeżeli w kolumnie „wynik” akredytowanej metody przedstawiono zapis w postaci „<” lub „>” oznacza to, iż jest to rezultat badania, bezpośrednio powiązany z dolną lub górną granicą zakresu pomiarowego akredytowanej metody, natomiast podana rozszerzona niepewność pomiaru dotyczy wyłącznie odpowiednio dolnej lub górnej granicy zakresu pomiarowego akredytowanej metody. W takim przypadku Laboratorium w kolumnie „stwierdzenie zgodności” przedstawia opinię i interpretację, która opiera się na uzyskanym rezultacie badania. Niniejsze sprawozdanie nie może być powielane w części bez pisemnej zgody J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. Odpowiedzialność J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. jest ograniczona wyłącznie do danych zawartych w jego oryginale. J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. nie zezwala na stosowanie symbolu akredytacji PCA AB 079 przez swoich klientów, podwykonawców, zewnętrznych dostawców usług i inne strony trzecie. Więcej informacji znajduje się w dokumencie PCA - DA-02. Usługa potwierdzona niniejszym sprawozdaniem podlega Ogólnym Warunkom Świadczenia Usług J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. zamieszczonym na stronie www.hamilton.com.pl.

* Badanie akredytowane

Badanie wykonane przez zewnętrznego dostawcę




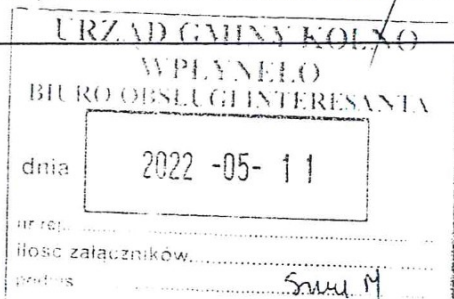
HAMILTON

FOSFA
INTERNATIONAL



AB 079

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 159707/22/SOK

Zleceniodawca GMINA KOLNO WOJSKA POLSKIEGO 20 18500 KOLNO		Próbkę wg deklaracji Zleceniodawcy Opis próbki: WODA DO SPOŻYCIA SUW Kumelsk	 RPW/5413/2022 P Data: 2022-05-11
Dekretacja zgodna z dekretacją elektroniczną dokonaną przez Kierownika Referatu w systemie EOD w dniu 2022-05-11 podpis.....			
Data przyjęcia próbki:	05.04.2022	Stan próbki: bez zastrzeżeń Próbkę pobrana przez pracownika J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.	
Data rozpoczęcia badań:	05.04.2022		
Data zakończenia badań:	22.04.2022		
Data utworzenia sprawozdania:	25.04.2022		
Instrukcje dotyczące pobierania próbek: Metoda: * PN-EN ISO 19458:2007, PN-ISO 5667-5:2017-10 Protokół poboru próbek nr: 05/SOK/WF/05/04/2022 Data poboru: 05.04.2022 Punkt poboru, miejsce poboru: SUW Kumelsk Imię i nazwisko: Wojciech Fiedorczyk			
			

Rodzaj badania Metoda	Jednostka	Wynik	Kryterium	Stwierdzenie zgodności
* Zawartość pierwiastków ^{1) 5) 6)} PN-EN ISO 17294-2:2016				
Antymon (Sb)	µg/l	< 0,20 (0,20 ± 0,02)	≤ 5	Zgodny
Arsen (As)	µg/l	1,9 ± 0,2	≤ 10	Zgodny
Bor (B)	mg/l	0,025 ± 0,003	≤ 1,0	Zgodny
Chrom (Cr)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 50	Zgodny
Glin (Al)	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,1)	≤ 200	Zgodny
Kadm (Cd)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 5	Zgodny
Magnez (Mg)	mg/l	16 ± 3	≤ 125	Zgodny
Mangan (Mn)	µg/l	1,7 ± 0,2	≤ 50	Zgodny
Miedź (Cu)	mg/l	< 0,00010 (0,00010 ± 0,00001)	≤ 2,0	Zgodny
Nikiel (Ni)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 20	Zgodny
Ołów (Pb)	µg/l	0,16 ± 0,02	≤ 10	Zgodny
Rtęć (Hg)	µg/l	< 0,050 (0,050 ± 0,010)	≤ 1	Zgodny
Selen (Se)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 10	Zgodny
Sód (Na)	mg/l	6,8 ± 1,0	≤ 200	Zgodny
Srebro (Ag)	mg/l	< 0,00050 (0,00050 ± 0,00008)	≤ 0,010	Zgodny
Żelazo (Fe)	µg/l	7,0 ± 1,0	≤ 200	Zgodny
* Indeks nadmanganianowy ^{1) 5)} PN-EN ISO 8467:2001	mg/l O ₂	0,6 ± 0,2	≤ 5,0	Zgodny

Strona 1 / 5



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 159707/22/SOK

* Lotne związki organiczne ^{1) 3) 6)} PB-147/GC wyd. II z dn. 20.10.2014				
1,2-Dichloroetan (EDC)	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,3)	≤ 3,0	Zgodny
Benzen	µg/l	< 0,5 (0,5 ± 0,2)	≤ 1,0	Zgodny
Bromodichlorometan	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,3)	≤ 15	Zgodny
Chlorek winylu (CV)	µg/l	< 0,2 (0,2 ± 0,1)	≤ 0,50	Zgodny
Chloroform	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,3)	≤ 30	Zgodny
Suma THM (chloroform, bromodichlorometan, dibromochlorometan, bromoform)	µg/l	< 4,0 (4,0 ± 1,2)	≤ 100	Zgodny
Suma trichloroetenu i tetrachloroetenu	µg/l	< 2,0 (2,0 ± 0,6)	≤ 10	Zgodny
* Przewodność elektryczna właściwa ⁴⁾ PN-EN 27888:1999	µS/cm	494	-	-
* Amonowy jon ^{1) 4) 6)} PB-462 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8155				
Jon amonowy	mg/l	< 0,05 (0,05±0,01)	≤ 0,5	Zgodny
* Fluorki ⁴⁾ PN-78/C-04588/03	mg/l	0,20	-	-
* Chlor wolny ^{1) 3)} PB-358 wyd. III z dn. 30.03.2020	mg/l	<0,05 ± -	≤0,30	Zgodny
* Ozon ^{1) 3)} PB-468 wyd. I z dn. 03.06.2021	mg/l	<0,03 ± -	≤0,05	Zgodny
* Stężenie i zawartość ogólnego węgla organicznego (OWO) ^{1) 2) 5)} PN-EN 1484:1999				
Ogólny węgiel organiczny (OWO)	mg/l	2,40 ± 0,53	bez nieprawidłowych zmian	-
* Suma chloranów i chlorynów ^{1) 3) 6)} PN-EN ISO 10304-4:2002				
Chlorany	mg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	-	-
Chloryny	mg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	-	-
Suma chloranów i chlorynów	mg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,04)	≤ 0,7	Zgodny
* Siarczany ⁴⁾ PB-432 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8051	mg/l	31	-	-
* Chlorki ⁴⁾ PN-ISO 9297:1994	mg/l	5,0 ± 0,9	-	-
* Azotyny ^{1) 4) 6)} PB-461 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8507	mg/l	< 0,050 (0,050±0,011)	≤ 0,5	Zgodny
* Azotany ⁴⁾ PB-433 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8039	mg/l	1,4	-	-
* Sumaryczna zawartość wapnia i magnezu ⁴⁾ PN-ISO 6059:1999	mg/l CaCO ₃	260	-	-
* Stężenie chloramin ^{1) 3)} PB-469 wyd. I z dn. 08.01.2021 na podstawie metody HACH nr 10200	mg/l	0,09 ± 0,01	0,50	Zgodny



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 159707/22/SOK

* # Liczba Escherichia coli w 100 ml ⁷⁾ PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	-	-
* # Liczba bakterii z grupy coli w 100 ml ⁷⁾ PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	-	-
* # Ogólna liczba mikroorganizmów na agarze odżywczym w 22°C ⁷⁾ PN-EN ISO 6222:2004				
Ogólna liczba mikroorganizmów w 22°C	jtk/ml	Nie wykryto	-	-
* # Liczba enterokoków kałowych w 100 ml ⁷⁾ PN-EN ISO 7899-2:2004	jtk/100 ml	0	-	-
* # Liczba Clostridium perfringens W 100 ml ⁷⁾ PN-EN ISO 14189:2016-10				
Liczba Clostridium perfringens (łącznie z przetrwalnikami)	jtk/100 ml	0	-	-
* Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne / WWA ^{1) 5) 6)} PN-EN ISO 17993:2005				
Benzo(a)piren	µg/l	< 0,0025 (0,0025 ± 0,0012)	≤ 0,010	Zgodny
Suma WWA (B(b)F, B(k)F, B(ghi)Per, I(1,2,3-cd)P)	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,005)	≤ 0,10	Zgodny
* Bromiany ^{1) 5) 6)} PN-EN 11206:2013-07	µg/l	< 3 (3 ± 1)	≤ 10	Zgodny
* Epichlorohydryna ^{1) 5) 6)} PB-147/GC wyd. II z dn. 20.10.2014	µg/l	<0,05 (0,05 ± 0,02)	≤ 0,10	Zgodny
* Temperatura ³⁾ PN-77/C-04584	°C	8,8	-	-
* Pestycydy chloroorganiczne ^{1) 5) 6)} PN-EN ISO 6468:2002				
Aldryna	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
alfa - HCH	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
beta - HCH	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
cis-Chlordan	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
delta - HCH	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Dieldryna	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
Endryna	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Epoksyd heptachloru	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
gamma - HCH	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
HCB	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Izodryna	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDD	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDE	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDT	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDD	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDE	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDT	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 159707/22/SOK

Suma pestycydów chloroorganicznych z obliczeń	µg/l	< 0,050 (0,050 ± 0,020)	≤ 0,50	Zgodny
trans-Chlordan	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Heptachlor	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
* pH ⁴⁾ PN-EN ISO 10523:2012	-	7,5	-	-
* Mętność ⁴⁾ ⁶⁾ PN-EN ISO 7027-1:2016-09	NTU	< 0,20 (0,20±0,04)	-	-
* Barwa ⁴⁾ ⁶⁾ PN-EN ISO 7887:2012 Metoda C, PN-EN ISO 7887:2012/Ap1:2015-06	mg/l Pt	< 5 (5±1)	-	-
* Cyjanki wolne i związane ¹⁾ ⁵⁾ ⁶⁾ PB-129 wyd. I z dn. 15.06.2011	µg/l	< 5 (5 ± 1)	≤ 50	Zgodny
* Zapach ¹⁾ ⁵⁾ PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Akryloamid ¹⁾ ⁵⁾ ⁶⁾ PB-403 wyd. I z dn.25.06.2020	µg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	≤ 0,10	Zgodny
* Smak ¹⁾ ⁵⁾ PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny

- 1) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294).
- 2) Wartości progowe niezdefiniowane.
- 3) Badanie wykonywane w miejscu pobrania próbek.
- 4) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.591.1.2021. z dn. 28.10.2021 r.).
- 5) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni (decyzja nr 13/2021/NS.4322.6.2021 z dn. 31.12.2021 r.).
- 6) Dolna granica zakresu pomiarowego akredytowanej metody, będąca jednocześnie granicą oznaczania ilościowego wyznaczoną przez Laboratorium.
- 7) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.599.1.2021.BP z dn. 31.12.2021 r.).

Badanie: Liczba bakterii z grupy coli w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba Clostridium perfringens W 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba enterokoków kałowych w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba Escherichia coli w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Ogólna liczba mikroorganizmów na agarze odżywczym w 22°C wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Autoryzował:
 Agnieszka Florek, Kierownik Pracowni Spektrometrii Gdynia
 Ewelina Kłosowska, Ekspert ds. Analiz Pracownia Mikrobiologii Gdynia
 Kamila Skolmowska, Ekspert ds. Analiz Pracownia Chromatografii Cieczowej Gdynia
 Krzysztof Krokos, Lider ds. poboru próbek Sekcja Poboru Próbek Sokółka
 Małgorzata Frontczak, Specjalista ds. Analiz Pracownia Analiz Środowiska Zgierz
 Michał Stankiewicz, Ekspert ds. Analiz Pracownia Analiz Środowiska Gdynia
 Wojciech Penier, Kierownik Pracowni Analiz Środowiska Zgierz

Wyniki analiz podwykonawczych są autoryzowane przez osoby upoważnione przez zewnętrznego dostawcę badań
 Zatwierdzono kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.

Adres laboratorium:
 Chwaszczyńska 180, 81-571 Gdynia
 Wodna 5, 16-100 Sokółka
 ul. Aleksandrowska 61A, 95-100 Zgierz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Wyniki odnoszą się wyłącznie do pobranych próbek. Jeśli podano niepewność pomiaru i nie określono inaczej, to jest to niepewność rozszerzona, oszacowana dla współczynnika rozszerzenia k=2 i poziomu ufności 95% oraz uwzględnia niepewność pobierania próbek. Jeśli dokonano stwierdzenia zgodności i nie określono inaczej J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. stosuje zasadę prostej akceptacji według wytycznych ILAC-G8:09/2019. Jeżeli w kolumnie



HAMILTON

FOSFA
INTERNATIONAL



AB 079

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 159707/22/SOK

„wynik” akredytowanej metody przedstawiono zapis w postaci „<” lub „>” oznacza to, iż jest to rezultat badania, bezpośrednio powiązany z dolną lub górną granicą zakresu pomiarowego akredytowanej metody, natomiast podana rozszerzona niepewność pomiaru dotyczy wyłącznie odpowiednio dolnej lub górnej granicy zakresu pomiarowego akredytowanej metody. W takim przypadku Laboratorium w kolumnie „stwierdzenie zgodności” przedstawia opinię i interpretację, która opiera się na uzyskanym rezultacie badania. Niniejsze sprawozdanie nie może być powielane w części bez pisemnej zgody J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. Odpowiedzialność J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. jest ograniczona wyłącznie do danych zawartych w jego oryginale. J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. nie zezwala na stosowanie symbolu akredytacji PCA AB 079 przez swoich klientów, podwykonawców, zewnętrznych dostawców usług i inne strony trzecie. Więcej informacji znajduje się w dokumencie PCA - DA-02. Usługa potwierdzona niniejszym sprawozdaniem podlega Ogólnym Warunkom Świadczenia Usług J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. zamieszczonym na stronie www.hamilton.com.pl.

* Badanie akredytowane

Badanie wykonane przez zewnętrznego dostawcę



HAMILTON

FOSFA INTERNATIONAL



AB 079

URZĄD GMINY KOLNO
W PLYNIE
BIURO ORSZĘDNI PREZANTA

dnia 2022-02-17

GK 17

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 28606/22/SOK



RPW/2506/2022 P
Data: 2022-02-17

Zleceniodawca URZĄD GMINY W KOLNIE ul. Wojska Polskiego 20 18-500 Kolno		Próbka wg deklaracji Zleceniodawcy Opis próbki: WODA DO SPOŻYCIA Wodociąg Zabiele, podawana do sieci	
Data przyjęcia próbki:	25.01.2022	Dekretacja zgodna z deklaracją elektroniczna dokonana przez Kierownika Referatu w systemie EOD w dniu 2022-02-17 podpis... Próbka pobrana przez pracownika J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.	
Data rozpoczęcia badań:	25.01.2022		
Data zakończenia badań:	15.02.2022		
Data utworzenia sprawozdania:	16.02.2022		

macje dotyczące pobierania próbek:

Metoda: * PN-EN ISO 19458:2007, PN-ISO 5667-5:2017-10
 Protokół poboru próbek nr: 2/SOK/EP/25/01/2022
 Data poboru: 25.01.2022
 Punkt poboru, miejsce poboru: SUW Zabiele
 Temp. poboru próbki: 8,9°C
 Imię i nazwisko: Emil Parchanowicz

Rodzaj badania Metoda	Jednostka	Wynik	Kryterium	Stwierdzenie zgodności
* Smak ^{1) 5)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Zapach ^{1) 5)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Temperatura ³⁾ 77/C-04584	°C	8,9 ± 0,4	-	-
* # Escherichia coli ¹⁾ PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	0	Zgodny
* # Liczba bakterii z grupy coli ¹⁾ PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	0	Zgodny
* Żelazo (Fe) ^{1) 4)} PB-464 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8008	µg/l	50 ± 10	≤ 200	Zgodny
* # Liczba mikroorganizmów w 22°C ¹⁾ PN-EN ISO 6222:2004	jtk/ml	0	-	-
* Barwa PN-EN ISO 7887:2012 Metoda C, PN-EN ISO 7887:2012/Ap1:2015-06	mg/l Pt	<5 (5±1)	-	-
* Mętność ^{1) 2) 4) 5)} PN-EN ISO 7027-1:2016-09	NTU	< 0,20 (0,20±0,04)	Akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian. Zalecany zakres wartości do 1,0	-



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 28606/22/SOK

* pH ^{1) 4)} PN-EN ISO 10523:2012	-	7,0 ± 0,2	6,5-9,5	Zgodny
* Przewodność elektryczna właściwa ^{1) 4)} PN-EN 27888:1999	µS/cm	383 ± 47	≤ 2500	Zgodny
* Mangan (Mn) ^{1) 4)} PB-465 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8149	µg/l	21 ± 5	≤ 50	Zgodny
* # Liczba Enterokoków kałowych ¹⁾ PN-EN ISO 7899-2:2004				
Liczba enterokoków kałowych	jtłk/100 ml	0	0	Zgodny

- 1) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294).
- 2) Wartości progowe niezdefiniowane.
- 3) Badanie wykonywane w miejscu pobrania próbek.
- 4) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.591.1.2021 z dn. 28.10.2021 r.).
- 5) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni (decyzja nr 13/2021/NS.4322.6.2021 z dn. 31.12.2021 r.).
- 6) Dolna granica zakresu pomiarowego akredytowanej metody, będąca jednocześnie granicą oznaczania ilościowego wyznaczoną przez Laboratorium.

Badanie: Escherichia coli wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba bakterii z grupy coli wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba Enterokoków kałowych wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba mikroorganizmów w 22°C wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Autoryzował:
 Krzysztof Krokos, Lider ds. poboru próbek Sekcja Poboru Próbek Sokółka
 Paulina Polosak, Ekspert ds. Analiz Pracownia Mikrobiologii Gdynia
 Wojciech Penier, Kierownik Pracowni Analiz Środowiska Zgierz
 Wyniki analiz podwykonawczych są autoryzowane przez osoby upoważnione przez zewnętrznego dostawcę badań
 Zatwierdzono kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.

Adres laboratorium:
 Chwaszczyńska 180, 81-571 Gdynia
 Wodna 5, 16-100 Sokółka
 ul. Aleksandrowska 61A, 95-100 Zgierz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Wyniki odnoszą się wyłącznie do pobranych próbek. Jeśli podano niepewność pomiaru i nie określono inaczej, to jest to niepewność rozszerzona, oszacowana dla współczynnika rozszerzenia k=2 i poziomu ufności 95% oraz uwzględnia niepewność pobierania próbek. Jeśli dokonano stwierdzenia zgodności i nie określono inaczej J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. stosuje zasadę prostej akceptacji według wytycznych ILAC-G8:09/2019. Jeżeli w kolumnie „wynik” akredytowanej metody przedstawiono zapis w postaci „<” lub „>” oznacza to, iż jest to rezultat badania, bezpośrednio powiązany z dolną lub górną granicą zakresu pomiarowego akredytowanej metody, natomiast podana rozszerzona niepewność pomiaru dotyczy wyłącznie odpowiednio dolnej lub górnej granicy zakresu pomiarowego akredytowanej metody. W takim przypadku Laboratorium w kolumnie „stwierdzenie zgodności” przedstawia opinię i interpretację, która opiera się na uzyskanym rezultacie badania. Niniejsze sprawozdanie nie może być powielane w części bez pisemnej zgody J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. Odpowiedzialność J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. jest ograniczona wyłącznie do danych zawartych w jego oryginale. J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. nie zezwala na stosowanie symbolu akredytacji PCA AB 079 przez swoich klientów, podwykonawców, zewnętrznych dostawców usług i inne strony trzecie. Więcej informacji znajduje się w dokumencie PCA - DA-02. Usługa potwierdzona niniejszym sprawozdaniem podlega Ogólnym Warunkom Świadczenia Usług J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. zamieszczonym na stronie www.hamilton.com.pl.

* Badanie akredytowane
 # Badanie wykonane przez zewnętrznego dostawcę

BIURO
SANTA
dnia 2022-09-13

GK W

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 389565/22/SOK

Zleceńiodawca GMINA KOLNO WOJSKA POLSKIEGO 20 18500 KOLNO	Próbka (wg deklaracji Zleceńiodawcy) Opis próbek: WODA DO SPOŻYCIA SUW Zabiele
---	--

Data przyjęcia próbki	30.08.2022	Stan próbki: bez zastrzeżeń
Data rozpoczęcia badań	30.08.2022	
Data zakończenia badań	12.09.2022	
Data utworzenia sprawozdania	13.09.2022	

Informacje dotyczące pobierania próbek:
 Norma: PN-EN ISO 19458:2007, PN-ISO 5667-5:2017-10
 Protokół poboru próbek nr: 5/SOK/EP/30/08/2022
 Data poboru: 30.08.2022
 Punkt poboru, miejsce poboru: WODA DO SPOŻYCIA
 SUW Zabiele
 Imię i nazwisko: Emil Parchanowicz

Dekretacja zgodna z dekreacją elektroniczną dokonana przez Kierownika Referatu w systemie EOD w dniu 2022-09-13 podpis. *[Signature]*

Rodzaj badania Metoda	Jednostka	Wynik	Kryterium	Stwierdzenie zgodności
* Akryloamid ^{3) 7) 8)} PB-403 wyd. I z dn.25.06.2020	µg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	≤ 0,10	Zgodny
* Amonowy jon ^{3) 6) 8)} PB-462 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8155				
Jon amonowy	mg/l	< 0,05 (0,05±0,01)	≤ 0,50	Zgodny
* Azotany ^{3) 6)} PB-433 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8039	mg/l	2,6 ± 0,5	≤ 50	Zgodny
* Azotyny ^{3) 6) 8)} PB-461 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8507	mg/l	< 0,050 (0,050±0,011)	0,5	Zgodny
* Barwa ^{3) 4) 6) 8)} PN-EN ISO 7887:2012 Metoda C, PN-EN ISO 7887:2012/Ap1:2015-06	mg/l Pt	<5 (5±1)	Akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian	-
* Bromiany ^{3) 7) 8)} PN-EN 11206:2013-07	µg/l	< 3 (3 ± 1)	≤ 10	Zgodny
* Chlor wolny ^{3) 5)} PB-358 wyd. III z dn. 30.03.2020	mg/l	0,11 ± 0,02	≤0,30	Zgodny
* Chlorki ^{3) 6) 8)} PN-ISO 9297:1994	mg/l	< 5 (5±1)	≤ 250	Zgodny
* Cyjanki wolne i związane ^{3) 7) 8)} PB-129 wyd. I z dn. 15.06.2011	µg/l	< 5 (5 ± 1)	≤ 50	Zgodny
* Epichlorohydryna ^{3) 7) 8)} PB-147/GC wyd. II z dn. 20.10.2014	µg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	≤ 0,10	Zgodny



HAMILTON

FOSFA
INTERNATIONAL



AB 079

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 389565/22/SOK

* Fluorki ^{3) 6)} PN-78/C-04588/03	mg/l	0,19 ± 0,04	≤ 1,5	Zgodny
* Indeks nadmanganianowy ^{3) 7)} PN-EN ISO 8467:2001	mg/l O ₂	0,7 ± 0,3	≤ 5,0	Zgodny
* Mętność ^{3) 4) 6)} PN-EN ISO 7027-1:2016-09	NTU	0,25 ± 0,05	Akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian. Zalecany zakres wartości do 1,0	-
* Ozon ^{3) 5)} PB-468 wyd. I z dn. 03.06.2021	mg/l	<0,03 ± (0,03+-0,01)	≤0,05	Zgodny
* Pestycydy chloroorganiczne ^{3) 7) 8)} PN-EN ISO 6468:2002				
Aldryna	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
alfa - HCH	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
beta - HCH	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
cis-Chlordan	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
delta - HCH	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Dieldryna	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
Endryna	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Epoksyd heptachloru	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
gamma - HCH	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
HCB	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Izodryna	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDD	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDE	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDT	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDD	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDE	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDT	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Suma pestycydów chloroorganicznych z obliczeń	µg/l	<0,050 (0,050 ± 0,020)	≤ 0,50	Zgodny
trans-Chlordan	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Heptachlor	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
* pH ^{3) 6)} PN-EN ISO 10523:2012	-	7,2 ± 0,2	6,5-9,5	Zgodny
* Przewodność elektryczna właściwa ^{3) 6)} PN-EN 27888:1999	µS/cm	359 ± 44	≤ 2500	Zgodny
* Siarczany ^{3) 6)} PB-432 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8051	mg/l	16 ± 3	≤ 250	Zgodny
* Smak ^{3) 7)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Stężenie chloramin ^{3) 5)} PB-469 wyd. I z dn. 08.01.2021 na podstawie metody HACH nr 10200	mg/l	0,09 ± 0,03	≤0,50	Zgodny

Strona 2 / 5

J.S. HAMILTON POLAND Sp. z o.o.
LABORATORIUM BADAWCZE



HAMILTON

FOSFA
INTERNATIONAL



AB 079

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 389565/22/SOK

* Stężenie i zawartość ogólnego węgla organicznego (OWO) ^{3) 4) 7) 8)} PN-EN 1484:1999				
Ogólny węgiel organiczny (OWO)	mg/l	< 1,50 (1,50 ± 0,33)	bez nieprawidłowych zmian	-
* Suma chloranów i chlorynów ^{3) 7) 8)} PN-EN ISO 10304-4:2002				
Chlorany ¹⁰⁾	mg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	-	-
Chloryny ¹⁰⁾	mg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	-	-
Suma chloranów i chlorynów	mg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,04)	≤ 0,7	Zgodny
* Sumaryczna zawartość wapnia i magnezu ^{3) 6)} PN-ISO 6059:1999	mg/l CaCO ₃	213 ± 37	60-500	Zgodny
* Temperatura ^{1) 5)} PN-77/C-04584 (norma wycofana bez zastąpienia)	°C	8,7 ± 0,4	-	-
* Węglowodory aromatyczne / WWA ^{3) 7) 8)} PN-EN ISO 17993:2005				
Benzo(a)piren	µg/l	< 0,0025 (0,0025 ± 0,0012)	≤ 0,010	Zgodny
Suma WWA (B(b)F, B(k)F, B(ghi)Per, I(1,2,3-cd)P)	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,005)	≤ 0,10	Zgodny
* Zapach ^{3) 7)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Zawartość pierwiastków ^{3) 7) 8)} PN-EN ISO 17294-2:2016				
Antymon (Sb)	µg/l	< 0,20 (0,20 ± 0,02)	≤ 5,0	Zgodny
Arsen (As)	µg/l	0,11 ± 0,01	≤ 10	Zgodny
Bor (B)	mg/l	0,011 ± 0,001	≤ 1,0	Zgodny
Chrom (Cr)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 50	Zgodny
Glin (Al)	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,1)	≤ 200	Zgodny
Kadm (Cd)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 5,0	Zgodny
Magnez (Mg)	mg/l	11 ± 2	≤ 125	Zgodny
Mangan (Mn)	µg/l	2,2 ± 0,3	≤ 50	Zgodny
Miedź (Cu)	mg/l	0,0053 ± 0,0007	≤ 2,0	Zgodny
Nikiel (Ni)	µg/l	0,15 ± 0,02	≤ 20	Zgodny
Ołów (Pb)	µg/l	0,16 ± 0,02	≤ 10	Zgodny
Rtęć (Hg)	µg/l	< 0,050 (0,050 ± 0,010)	≤ 1,0	Zgodny
Selen (Se)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 10	Zgodny
Sód (Na)	mg/l	3,7 ± 0,5	≤ 200	Zgodny
Srebro (Ag)	mg/l	< 0,00050 (0,00050 ± 0,00008)	≤ 0,010	Zgodny
Żelazo (Fe)	µg/l	23 ± 3	≤ 200	Zgodny
* # Liczba Escherichia coli w 100 ml ^{3) 9)} PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	0 jtk/100 ml	Zgodny
* # Liczba bakterii z grupy coli w 100 ml ^{3) 9)} PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	0 jtk/100 ml	Zgodny



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 389565/22/SOK

* # Ogólna liczba mikroorganizmów na agarze odżywcym w 22°C ^{2) 3) 9)} PN-EN ISO 6222:2004				
Ogólna liczba mikroorganizmów w 22°C	jtk/ml	Nie wykryto	Bez nieprawidłowych zmian	-
* # Liczba enterokoków kałowych w 100 ml ^{3) 9)} PN-EN ISO 7899-2:2004	jtk/100 ml	0	0 jtk/100 ml	Zgodny
* # Liczba Clostridium perfringens W 100 ml ^{3) 9)} PN-EN ISO 14189:2016-10				
Liczba Clostridium perfringens (łącznie z przetrwalnikami)	jtk/100 ml	0	0 jtk/100 ml	Zgodny
* Lotne związki organiczne ^{3) 6) 8)} PN-EN ISO 15680:2008				
1,2-Dichloroetan (EDC)	µg/l	<1,0 (1,0±0,4)	≤ 3,0	Zgodny
Benzen	µg/l	<0,50 (0,5±0,20)	≤ 1,0	Zgodny
Bromodichlorometan	µg/l	<1,0 (1,0±0,4)	≤ 15	Zgodny
Chlorek winylu (CV)	µg/l	<0,1 (0,10±0,05)	≤ 0,5	Zgodny
Chloroform	µg/l	<1,0 (1,0±0,4)	≤ 30	Zgodny
Suma THM (chloroform, bromodichlorometan, dibromochlorometan, bromoform)	µg/l	<4,0 (4,0±1,6)	≤ 100	Zgodny
Suma trichloroetenu i tetrachloroetenu	µg/l	<2,0 (2,0±0,8)	≤ 10	Zgodny

- 1) Norma wycofana bez zastąpienia, wyniki mogą być wykorzystywane w obszarze regulowanym prawnie
- 2) Zaleca się, aby ogólna liczba mikroorganizmów nie przekraczała:
 - 100 jtk /1 ml w wodzie wprowadzanej do sieci wodociągowej,
 - 200 jtk /1 ml w kranie konsumenta.
- 3) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294).
- 4) Wartości progowe niezdefiniowane.
- 5) Badanie wykonywane w miejscu pobrania próbek.
- 6) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.591.1.2021. z dn. 28.10.2021 r.).
- 7) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni (decyzja nr 13/2021/NS.4322.6.2021 z dn. 31.12.2021 r.).
- 8) Dolna granica zakresu pomiarowego akredytowanej metody, będąca jednocześnie granicą oznaczania ilościowego wyznaczoną przez Laboratorium
- 9) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.599.1.2021.BP z dn. 31.12.2021 r.).
- 10) W związku z tym, że nie określono kryterium dla niniejszego rodzaju badania w badanej matrycy w obowiązujących przepisach prawnych Unii Europejskiej i implementowanych aktach prawnych Rzeczypospolitej Polskiej, nie jest możliwe stwierdzenie zgodności.

Badanie: Liczba bakterii z grupy coli w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba Clostridium perfringens W 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba enterokoków kałowych w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba Escherichia coli w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Ogólna liczba mikroorganizmów na agarze odżywcym w 22°C wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Autoryzował:
 Ewelina Kłosowska, Ekspert ds. Analiz, Pracownia Mikrobiologii
 Kamila Skolmowska, Ekspert ds. Analiz, Pracownia Chromatografii Cieczowej
 Katarzyna Jarecka, Starszy Specjalista ds. Analiz, Pracownia Spektrometrii
 Krzysztof Krokos, Lider ds. poboru próbek, Sekcja Poboru Próbek
 Małgorzata Frontczak, Specjalista ds. Analiz, Pracownia Analiz Środowiska
 Marcin Dalek, Starszy Specjalista ds. Analiz, Pracownia Analiz Środowiska
 Michał Stankiewicz, Ekspert ds. Analiz, Pracownia Analiz Środowiska
 Paulina Połosak, Ekspert ds. Analiz, Pracownia Mikrobiologii
 Weronika Latos, Specjalista ds. Analiz, Pracownia Analiz Środowiska
 Wojciech Penier, Kierownik Pracowni Analiz Środowiska,

*Wyniki analiz podwykonawczych są autoryzowane przez osoby upoważnione przez zewnętrznego dostawcę badań



HAMILTON

FOSFA
INTERNATIONAL



AB 079

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 389565/22/SOK

Sprawozdanie z badań opatrzone certyfikowaną pieczęcią elektroniczną J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.

Adres laboratorium:

Chwaszczyńska 180, 81-571 Gdynia
ul. Aleksandrowska 61A, 95-100 Zgierz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Wyniki odnoszą się wyłącznie do pobranych próbek. Jeśli podano niepewność pomiaru i nie określono inaczej, to jest to niepewność rozszerzona, oszacowana dla współczynnika rozszerzenia $k=2$ i poziomu ufności 95% oraz uwzględnia niepewność pobierania próbek. Jeśli dokonano stwierdzenia zgodności i nie określono inaczej J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. stosuje zasadę prostej akceptacji według wytycznych ILAC-G8:09/2019. Jeżeli w kolumnie „wynik” akredytowanej metody przedstawiono zapis w postaci „<” lub „>” oznacza to, iż jest to rezultat badania, bezpośrednio powiązany z dolną lub górną granicą zakresu pomiarowego akredytowanej metody, natomiast podana rozszerzona niepewność pomiaru dotyczy wyłącznie odpowiednio dolnej lub górnej granicy zakresu pomiarowego akredytowanej metody. W takim przypadku Laboratorium w kolumnie „stwierdzenie zgodności” przedstawia opinię interpretacyjną, która opiera się na uzyskanym rezultacie badania. Niniejsze sprawozdanie nie może być powielane w części bez pisemnej zgody J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. Odpowiedzialność J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. jest ograniczona wyłącznie do danych zawartych w jego oryginale. J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. nie zezwala na stosowanie symbolu akredytacji PCA AB 079 przez swoich klientów, podwykonawców, zewnętrznych dostawców usług innej strony trzeciej. Więcej informacji znajduje się w dokumencie PCA - DA-02. Usługa potwierdzona niniejszym sprawozdaniem podlega Ogólnym Warunkom Świadczenia Usług J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. zamieszczonym na stronie www.hamilton.com.pl.

* Badanie akredytowane

Badanie wykonane przez zewnętrznego dostawcę

Karty charakterystyki Jednolitych Części Wód Powierzchniowych

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Dopływ spod Zabiela	
Kod JCWP	RW20001726494	
Typ JCWP	17	
Długość JCWP [km]	8,83	
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	29,71	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia systemu Wielkich Jezior Mazurskich i zlewnia Pisy	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Białymstoku	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeo Wodnych w Białymstoku	
Województwo	20 (PODLASKIE)	
Powiat	2006 (kolneoski)	
Gmina	200601_1 (Kolno), 200603_2 (Kolno), 200606_2 (Turośl)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031	
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?	NM	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP	RW2000172649869 (Łabna)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	PONIŻEJ DOBREGO
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan chemiczny	PSD
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan (ogólny)	ZŁY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód	rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne	nierozpoznana presja	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	NIE	

Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1, 4(4) - 2	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2021	
Uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,44
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	≥ 36,6
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,716
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	
Klasa elementów biologicznych	II		

Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 14,7
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	6,8-11,3
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 4,5
		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10
		OWO (mgC/l)	≤ 11,8
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 620
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 404
		Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 57
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 33,7
		Wapo (mgCa/l)	≤ 81,7
		Magnez (mgMg/l)	≤ 22
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 274
		Odczyn pH	7-7,9
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 242,2
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,738
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,6
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 3,4
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,03
	Azot ogólny (mgN/l)	≤ 4,9	
	Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,31	
	Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,3	
	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r	
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	II	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	
Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na	Podstawa wymagania	nie dotyczy	

potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi	Kod obszaru chronionego	OCHK271
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 11/05 Wojewody Podlaskiego z 25.02.2005 r. Dz. Urz. 54 poz. 724.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	49060,88
% udział obszaru chronionego w długości JCW	100,00%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	54,70%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w dolinach meandrujących rzek Narwi i Pisy, z licznymi starorzeczami.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleo w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Puszcza Piska	Kod obszaru chronionego	PLB280008
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.012011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	172802,21
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	1,66%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Aquila pomarina r, Botaurus stellaris r, Ciconia ciconia r, Ciconia nigra r, Circus aeruginosus r, Crex crex r, Grus grus r, Haliaeetus albicilla r, Milvus migrans r, Pandion haliaetus r, Porzana parva r, Porzana porzana r, Sterna hirundo r, Tetrao tetrix tetrix p		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewieo liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnieo i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródełnych. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow.		

	<p>uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnieo i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybołowa wymaga: zachow. spokojnej tafli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych. --- Właściwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagienno char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Właściwy stan ochr. krociatki wymaga: zachow. bagienno char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc lęgów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj łąchy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy żwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjad: zachow. war. wodnych, w tym bagienno char. torfowisk.</p> <p>*Wymaga wg. 'pilotażowego planu ochrony': Zachowanie naturalnych brzegów rzek. Ochrona linii brzegowych zbiorników wodnych poprzez ograniczenie zabudowy indywidualnymi pomostami. Ograniczenie użytkowania rybackiego i wędkarskiego w terminie od 01.04. do 31.07. na najważniejszych żerowiskach rybołowa, kani czarnej i bielika na następujących jeziorach, Jez. Kołowin, Jez. Kołowinek, Jez. Skok, Jez. Krawno, Jez. Krawienko, Jez. Brzozolasek, Zatoka Łukniaoska Jez. Śniardwy, Zatoka Iznocka i północna część Zat. Wigryoskiej jez. Beldany. Ochrona najważniejszych tarlisk na wybranych akwenach wodnych, np. poprzez ustanawianie obrębów ochronnych.+.</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. i dokumentacja 'pilotażowego planu ochrony'		
Nazwa obszaru chronionego	Dolina Pisy	Kod obszaru chronionego	PLH200023
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	3223,21
% udział obszaru chronionego w długości JCW	3,88%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,40%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91E0, Castor fiber, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Aspius aspius, Cobitis taenia, Eudontomyzon spp., Lampetra planeri, Misgurnus fossilis, Rhodeus sericeus amarus, Anisus vorticulus, Lycaena dispar, Unio crassus		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włosieniczników</p>		

(3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych piętrzeo oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głazy w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającą swobodne wykształcanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. łąk selernicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbraniem powodującymi zalewanie łąk selernicowych. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga ukraińskiego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych i potenc. miejsc odrostu larw. Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>75%. Udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność >50%. Względna liczebność małży skójkowatych >0,1 os./m². Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. małży skójkowatych >0,1 os./m². Wzgl. liczebność >0,01 os./m², >25 osobn. <4 cm dług.; udział >20% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zatoczka łamliwego wymaga w miejscu wyst.: wzgl. liczebność populacji >20 wg metody PMŚ. Stabilny nie wysych. zbiornik. Rośl. wodna >50%. Ocienienie <20%. --- Właściwy stan ochr. czerwooczyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawii, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany ≤2mg/l NO₃-N. W miejscach wyst. >10 os./1 mb

	cieku. Obecność wszystkich klas wielk: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm.
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.

Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego

Działania podstawowe

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	gmina	działanie ciągłe
2. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 35 szt	141,32	właściciel	działanie ciągłe
3. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków	budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków - 141 szt	1653,49	właściciel	działanie ciągłe
4. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe

Działania uzupełniające

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. monitoring badawczy wód	prowadzenie monitoringu w zakresie badania substancji biogennych w przekrojach zlokalizowanych na wejściu i na zamknięciu JCWP w okresie 2016 - 2017, z częstotliwością 4 razy w roku	7,10	Wojewoda	IV kw. 2017

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Pisa od wypływu z jeziora Roś do Turośli	
Kod JCWP	RW20001926489	
Typ JCWP	19	
Długość JCWP [km]	58,17	
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	158,10	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia systemu Wielkich Jezior Mazurskich i zlewnia Pisy	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Olsztynie, RDOŚ w Białymstoku	
WZMIUW	Zarząd Melioracji i Urządzo Wodnych w Olsztynie, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzo Wodnych w Białymstoku	
Województwo	20 (PODLASKIE), 28 (WARMIOSKO-MAZURSKIE)	
Powiat	2006 (kolneoski), 2816 (piski)	
Gmina	200603_2 (Kolno), 200606_2 (Turośl), 281603_3 (Pisz)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031	
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?	M	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP	RW200019254799 (Pilica od Wolbórki do Drzewiczki)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	DOBRY
	Wskaźniki determinujące stan	
	Stan chemiczny	PSD
	Wskaźniki determinujące stan	
	Stan (ogólny)	ZŁY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód	rolno-leśna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne	nierozpoznana presja, presja komunalna	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia	NIE	

przez ludzi			
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekę istotnego - Pisa w obrębie JCWP	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2027	
Uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja (komunalna, nierozpoznana presja. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W związku z tym w programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych (przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy – Prawo wodne), mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		4(7)	
Uzasadnienie odstępstwa		Budowa Stopnia Wodnego w Piszku na rzece Pizie	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	> 0,54
		Makrofity (makrofitowy indeks)	

		rzeczny MIR)	
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,903
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	
		Klasa elementów biologicznych	I
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 18,5
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	6,6-11,9
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 2,6
		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10,1
		OWO (mgC/l)	≤ 10,8
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 411
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 282
		Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 77,9
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 35,4
		Wapno (mgCa/l)	≤ 81,7
		Magnez (mgMg/l)	≤ 12,8
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 225
		Odczyn pH	6,7-8
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 205,2
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,17
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,4
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 2,5
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,03
		Azot ogólny (mgN/l)	≤ 2,6
		Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,2
		Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,2
		Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	I	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące	Spełnienie środowiskowych norm jakości	

	cel środowiskowy		
Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Puszczy i Jezior Piskich	Kod obszaru chronionego	OCHK263
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 151 Wojewody Warmiosko-Mazurskiego z 13.11.2008 r. Dz. Urz. 179 poz. 2636.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	43270,73
% udział obszaru chronionego w długości JCW	41,31%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	23,32%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych *w lasach+, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródlęśnych cieków, mokradeł, torfowisk *w lasach+. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnieo, podmokłości oraz oczek wodnych *poza lasami+. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewieo i zakrzewieo, celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewieo i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii</p>		

	brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewio i zadrzewio wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi	Kod obszaru chronionego	OCHK271
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 11/05 Wojewody Podlaskiego z 25.02.2005 r. Dz. Urz. 54 poz. 724.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	49060,88
% udział obszaru chronionego w długości JCW	39,69%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	37,36%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w dolinach meandrujących rzek Narwi i Pisy, z licznymi starorzeczami.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Puszcza Piska	Kod obszaru chronionego	PLB280008
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	172802,21
% udział obszaru chronionego w długości JCW	63,78%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	39,65%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Aquila pomarina r, Botaurus stellaris r, Ciconia ciconia r, Ciconia nigra r, Circus aeruginosus r, Crex crex r, Grus grus r, Haliaeetus albicilla r, Milvus migrans r, Pandion haliaetus r, Porzana parva r, Porzana porzana r, Sterna hirundo r, Tetrao tetrix tetrix p		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewio liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek		

	<p>wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródlęśnych. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnieo i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybołowa wymaga: zachow. spokojnej tarfli wody jako żerowiska, bezpieczeństwo od kłusownictwa na stawach rybnych. --- Właściwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Właściwy stan ochr. krociatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc lęgów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj łachy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy żwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjad: zachow. war. wodnych, w tym bagiennego char. torfowisk.</p> <p>*Wymaga wg. 'pilotażowego planu ochrony': Zachowanie naturalnych brzegów rzek. Ochrona linii brzegowych zbiorników wodnych poprzez ograniczenie zabudowy indywidualnymi pomostami. Ograniczenie użytkowania rybackiego i wędkarskiego w terminie od 01.04. do 31.07. na najważniejszych żerowiskach rybołowa, kani czarnej i bielika na następujących jeziorach, Jez. Kołowin, Jez. Kołowinek, Jez. Skok, Jez. Krawno, Jez. Krawienko, Jez. Brzozolasek, Zatoka Łukniaoska Jez. Śniardwy, Zatoka Iznocka i północna część Zat. Wigryoskiej jez. Bełdany. Ochrona najważniejszych tarlisk na wybranych akwenach wodnych, np. poprzez ustanawianie obrębów ochronnych.+.</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. i dokumentacja 'pilotażowego planu ochrony'		
Nazwa obszaru chronionego	Mokradła Kolneoskie i Kurpiowskie	Kod obszaru chronionego	PLH200020
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	1446,57
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,69%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3160, 6410, 7110, 7120, 7140, 7230, 91D0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Cobitis taenia		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i</p>		

	<p>reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. naturalnych, dystroficznych zbiorn. wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo <100 mikroS/cm; TDS <60 m/dm³; barwa wody: <50 mg Pt/dm³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności). pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z domin. gat. miksotroficznych i ew. sprężnic, z obecn. gat. acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub okrzemek; wykluczenie intens. gosp. ryb., w szczególności nawożenia i wapnowania. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich zdegrad. lecz zdolnych do regeneracji (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 20 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów.</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Dolina Pisy	Kod obszaru chronionego	PLH200023
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	3223,21
% udział obszaru chronionego w	35,12%	% udział obszaru chronionego w	8,88%

długości JCW		powierzchni zlewni JCW	
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91E0, Castor fiber, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Aspius aspius, Cobitis taenia, Eudontomyzon spp., Lampetra planeri, Misgurnus fossilis, Rhodeus sericeus amarus, Anisus vorticulus, Lycaena dispar, Unio crassus		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaokrąglone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włosieniczników (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych piętrzeo oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głazy w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykształcanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. łąk selernicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbraniem powodującymi zalewanie łąk selernicowych. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulców. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga ukraińskiego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych</p>		

	<p>i potenc. miejsc odrostu larw. Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>75%. Udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namułów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność >50%. Względna liczebność małży skójkowatych >0,1 os./m². Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. małży skójkowatych >0,1 os./m². Wzgl. liczebność >0,01 os./m², >25 osobn. <4 cm dług.; udział >20% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zatoczka łamliwego wymaga w miejscu wyst.: wzgl. liczebność populacji >20 wg metody PMŚ. Stabilny nie wysych. zbiornik. Rośl. wodna >50%. Ocienienie <20%. --- Właściwy stan ochr. czerwooczyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawii, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany ≤2mg/l NO₃-N. W miejscach wyst. >10 os./1 mb cieku. Obecność wszystkich klas wielk: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm.</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Ostoja Piska	Kod obszaru chronionego	PLH280048
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	57826,61
% udział obszaru chronionego w długości JCW	8,88%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	3,18%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3140, 3150, 3160, 6410, 7110, 7140, 7150, 7210, 91D0, 91E0, Drepanocladus vernicosus, Castor fiber, Lutra lutra, Emys orbicularis, Bombina bombina, Triturus cristatus, Cobitis taenia, Leucorrhinia pectoralis, Vertigo angustior		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. twardowodnych oligo- i mezotroficznym zbiorników z podwodnymi łąkami ramienic (3140) wymaga: zachowanie ilościowości i różnorodności podwodnych łąk ramienicowych. Optymalnie >4 gat. ramienic. Strefa fotyczna >15 m głęb. lub do dna jez. Występowanie ramienic >5 m głęb. lub do dna jez. pH stabilne, 7-8,5. Brak gat. obcych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. Brak gat. ekspansywnych jak rogatek sztywny, rdestnica grzebieniasta, glony nitkowate. Brak dominacji sinic. Wykluczenie presji dopływu ścieków, eutrofizacji, użytkowania wędkarskiego i in. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, szuwarów i litoralu, która mogłaby pogarszać parametry wody lub stan roślinności ramienicowej. --- Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznym zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach</p>		

<50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. naturalnych, dystroficznych zbiorn. wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo <100 mikroS/cm; TDS <60 mg/dm³; barwa wody: <50 mg Pt/dm³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności). pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z domin. gat. mikstotroficznych i ew. sprężnic, z obecn. gat. acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub okrzemek; wykluczenie intens. gosp. ryb., w szczególności nawożenia i wapnowania. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. obniżeo na podłożu torfowym z roślin. przygiętkową (7150) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk nakredowych (7220) wymaga: poziom wody 0-10 cm ppt (dla łąk dozwolonych 0-10 cm ppt). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. łąg wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorniska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. haczykowca błyszczącego wymaga: uwodnienie terenu (wilgotność podłoża) duże. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. żółwia błotnego wymaga: stabilność zbiornika wodnego, bogactwo struktur do wygrzewania i ukrywania się (rośl. wodna, powalone drzewa, konary), obfitość bezkręgowców i drobnych kręgowców stanow. bazę pokarmową. --- Właściwy stan ochr. żółwia błotnego wymaga: stabilność zbiornika wodnego, bogactwo struktur do wygrzewania i ukrywania się (rośl. wodna, powalone drzewa, konary), obfitość bezkręgowców i drobnych kręgowców stanow. bazę pokarmową. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach

	<p>naturalność strefy brzeg. i litoral. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zalotki większej wymaga: naturalna mozaika roślin wynurzonej i pływającej. 2 lub więcej gat. makrofitów przyjaznych zalotce. Niska antropopresja na strefę brzegową, w tym niska presja wędk., brak intens. gosp. ryb., brak odwadniania i wypływu wód zanieczyszcz., brak nowych lub odtwarzanych rowów odwadn. W miejscach wyst. >10 samców./100 m transektu; >10 wylinek/10 m². --- Właściwy stan ochr. poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne.</p> <p>*Wymaga wg. 'pilotażowego planu ochrony': Zahamowanie procesu obniżania się poziomu wód gruntowych poprzez utrzymywanie maksymalnych i stabilnych stanów wód w jeziorach i rzekach, z szczególnym uwzględnieniem rzeki Krutyni poprzez całoroczne utrzymanie stałego i wysokiego poziomu wody na śluzach „Zyzdrój” i „Karwik” oraz jazie przy Jeziorze Krutyoskim. Dla śluzy „Karwik” należy utrzymywać poziom lustra wody powyżej rzędnej 116 m n.p.m. Wykluczenie odwadniania terenów (z wyjątkiem osiedli i gruntów ornych). Wykluczenie regulacji i umacniania brzegów wszystkich naturalnych cieków na terenie Ostoi. Zapewnienie wysokiego stanu jakości wód rzek i jezior (co najmniej II klasy) poprzez eliminację nielegalnych źródeł zanieczyszczenia, skanalizowanie wsi i osad oraz budowę nowoczesnych oczyszczalni ścieków. Wykluczenie odprowadzania oczyszczonych ścieków bezpośrednio do jezior oraz rzek i strumieni znajdujących się w dorzeczu rzeki Krutyni. Stworzenie systemu kanalizacyjnego odprowadzającego ścieki do oczyszczalni zbiorczych. Odtworzenie ciągłości ekologicznej cieków.+.</p>
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. i dokumentacja 'pilotażowego planu ochrony'

Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego

Działania podstawowe

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	gmina	działanie ciągłe
2. kontrola postępowania w zakresie oczyszczania ścieków przez przedsiębiorstwa z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	WIOŚ	działanie ciągłe
3. modernizacja oczyszczalni ścieków Jagodne	modernizacja części osadowej oczyszczalni	3571,00	gmina Pisz	IV kw. 2020
4. budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Pisz	budowa 0,2 km sieci kanalizacyjnej	100,00	gmina Pisz	IV kw. 2018
5. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe

Działania uzupełniające

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. przegląd pozwoleo wodnoprawnych	przegląd pozwoleo wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy Prawo wodne	0,00	organ wydający pozwolenia wodnoprawne	IV kw. 2018

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Pisa od Turośli do ujścia ze Skrodą od Dzierzbi	
Kod JCWP	RW20001926499	
Typ JCWP	19	
Długość JCWP [km]	62,03	
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	153,84	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia systemu Wielkich Jezior Mazurskich i zlewnia Pisy	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Białymstoku	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeo Wodnych w Białymstoku	
Województwo	20 (PODLASKIE)	
Powiat	2006 (kolneowski), 2007 (łomżyński)	
Gmina	200601_1 (Kolno), 200603_2 (Kolno), 200604_2 (Mały Płock), 200605_3 (Stawiski), 200606_2 (Turośl), 200704_3 (Nowogród), 200709_2 (Zbójna)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031	
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?	M	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP		
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	SŁABY
	Wskaźniki determinujące stan	Ichtiofauna
	Stan chemiczny	PSD
	Wskaźniki determinujące stan	Benzo(g,h,i)perylen, Indeno(1,2,3-cd)piren
	Stan (ogólny)	ZŁY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód	rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne	nierozpoznana presja	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do	NIE	

poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi			
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekła istotnego - Pisa w obrębie JCWP	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2021	
Uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	> 0,54
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	
		Klasa wskaźnika FLORA	
	Makrobezkręgowce bentosowe	≥ 0,717	

		(indeks MMI)	
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	≥ 0,562
		Klasa elementów biologicznych	II
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 18,5
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	6,6-11,9
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 3,7
		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10,1
		OWO (mgC/l)	≤ 10,8
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 553
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 375
		Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 77,9
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 35,4
		Wapno (mgCa/l)	≤ 81,7
		Magnez (mgMg/l)	≤ 12,8
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 266
		Odczyn pH	6,7-8
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 205,2
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,553
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,4
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 2,5
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,03
		Azot ogólny (mgN/l)	≤ 3,8
		Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,31
		Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,3
		Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	I	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	

Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi	Kod obszaru chronionego	OCHK271
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 11/05 Wojewody Podlaskiego z 25.02.2005 r. Dz. Urz. 54 poz. 724.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	49060,88
% udział obszaru chronionego w długości JCW	73,12%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	53,74%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w dolinach meandrujących rzek Narwi i Pisy, z licznymi starorzeczami.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleo w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Dolina Dolnej Narwi	Kod obszaru chronionego	PLB140014
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	26527,92
% udział obszaru chronionego w długości JCW	1,05%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,23%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Actitis hypoleucos r, Alcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser r, Bucephala clangula r, Burhinus oedicnemus r, Carpodacus erythrinus r, Charadrius dubius r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias leucopterus c, Chlidonias leucopterus r, Chlidonias niger r, Circus aeruginosus r, Crex crex r, Cygnus olor r, Gallinago gallinago r, Gallinago media r, Grus grus r, Limosa limosa r, Mergus merganser r, Numenius arquata r, Philomachus pugnax c, Philomachus pugnax r, Porzana porzana r, Riparia riparia r, Sterna albifrons r, Sterna hirundo r, Tetrao tetrix tetrix p, Tringa totanus r		
Cel dla obszaru	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. piskliwca		

chronionego

wymaga: zachow. natur. dolin i brzegów rzek, w tym ter. aluwialnych, natur. procesów akumul. aluwioń. --- Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochr. płaskonosy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. cyraneczki wymaga: zachow. w krajobrazie zbiorników wodnych z natur. i spokojną strefą brzegową. --- Właściwy stan ochr. cyranki wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. krakwy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. gągoła wymaga: zachow. akwenów z leśną strefą brzeg. bogatą w drzewa dziuplaste, zachow. spokoju tafli wody w okr. wodzenia młodych. --- Właściwy stan ochr. kulona wymaga zachow. natur. doliny rzecznej. --- Właściwy stan ochr. dziwonii wymaga zachow. mozaiki ter. podmokłych, bagiennych lub zalewanych z drzewami lub zadrzewieniami. --- Właściwy stan ochr. sieweczki rzecznej wymaga: zachow. naturalnych łąk, odsypisk okresowo odstan. spod wody i procesów ich powstawania. --- Właściwy stan ochr. sieweczki obrożnej wymaga: w dol. rzecznych zachow. naturalnych łąk, odsypisk okresowo odstan. spod wody i procesów ich powstawania, a na wybrzeżu morskim zachow. plaż nie penetrow. przez ludzi w sezonie lęgowym gatunku. --- Właściwy stan ochr. koncentracji rybitwy białoskrzydłej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białoskrzydłej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc lęgowych, zwykle mechowisk i podmokłych szuwarów, dużych otwartych kompleksów bagiennych z dominacją tych siedlisk, niekiedy skupieo roślin. pływającej; wyklucz. niepokojenia w koloniach lęg. Gdy gniazd.. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białowąsej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc lęgowych zwykle na skupieoiach roślin pływającej; wyklucz. niepokojenia w koloniach lęg. Gdy gniazd.. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. łabędzia niemego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. kszyka wymaga: zachowania mozaiki mokradł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnieo i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. dubelta wymaga: zachow. bagiennego char. biotopów, w tym rozległych terenów bagiennych lub mozaiki bagien w krajobrazie; wykluczenia ich odwadniania i przesusznaia. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnieo i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. rycyka wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk o wys. poziomie wody utrzym. do początku lata. --- Właściwy stan ochr. nurogęsi wymaga: zachow. akwenów z naturalną leśną strefą brzegową, bogatą w drzewa dziuplaste, ograniczenia urbanizacji ter. wokół akwenów, ogranicz. presji rekreacji i turystyki wodnej. --- Właściwy stan ochr. kulika wielkiego wymaga: zachow. dużych kompleksów łąk i ekstens. pastwisk oraz ich podmokłego charakteru. --- Właściwy stan ochr. koncentracji bataliona wymaga: zachow. terenów w okresie wędrówek z płytkimi rozlewiskami wody, o błotnistym podłożu. --- Właściwy stan ochr. bataliona wymaga: zachow. otwartych, silnie podmokłych terenów. --- Właściwy stan ochr. kropiatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. brzegówki wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. ---

	<p>Właściwy stan ochr. rybitwy białoczelnej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc łęgów (zwykle łachy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, niekiedy stawy, zbiorniki, rośl. wodna). --- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc łęgów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj łachy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy żwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjad: zachow. war. wodnych, w tym bagiennego char. torfowisk. --- Właściwy stan ochr. krwawodzioba wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk z niską rośl. będących wiosną w mozaice z płytkimi rozlewiskami, o stabilnym i wysokim w okr. łęgowym poz. wody. *Wymaga wg PZO: renaturyzacja starorzeczy, odpowiednie zarządzanie zasobami wodnymi].</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. oraz proj. PZO.		
Nazwa obszaru chronionego	Mokradła Kolneoskie i Kurpiowskie	Kod obszaru chronionego	PLH200020
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	1446,57
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,50%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3160, 6410, 7110, 7120, 7140, 7230, 91D0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Cobitis taenia		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznoimi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. naturalnych, dystroficznych zbiorn. wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo <100 mikroS/cm; TDS <60 m/dm³; barwa wody: <50 mg Pt/dm³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności). pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z domin. gat. mikсотroficznych i ew. sprężnic, z obecn. gat. acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub okrzemek; wykluczenie intens. gosp. ryb., w szczególności nawożenia i wapnowania. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „neutralizowana” na skutek podjętych działań</p>		

	<p>ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich zdegrad. lecz zdolnych do regeneracji (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 20 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr.kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów.</p>		
<p>Uwagi dotyczące obszaru chronionego</p>	<p>Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.</p>		
<p>Nazwa obszaru chronionego</p>	<p>Dolina Pisy</p>	<p>Kod obszaru chronionego</p>	<p>PLH200023</p>
<p>Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego</p>	<p>Decyzja KE z 10.01.2011 r.</p>	<p>Wielkość obszaru chronionego [ha]</p>	<p>3223,21</p>
<p>% udział obszaru chronionego w długości JCW</p>	<p>54,39%</p>	<p>% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW</p>	<p>10,62%</p>
<p>Przedmioty ochrony zależne od wód</p>	<p>3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91E0, Castor fiber, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Aspius aspius, Cobitis taenia, Eudontomyzon spp., Lampetra planeri, Misgurnus fossilis, Rhodeus sericeus amarus, Anisus vorticulus, Lycaena dispar, Unio crassus</p>		
<p>Cel dla obszaru chronionego</p>	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznym zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaokrąglone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki</p>		

kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórszych rzek ze zbiorowiskami włosieniczników (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych piętrzeo oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głązy w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającą swobodne wykształcanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. łąk selernicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbraniem powodującymi zalewanie łąk selernicowych. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i ptaków. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga ukraińskiego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych i potenc. miejsc odrostu larw. Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>75%. Udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność >50%. Względna liczebność mały skójkowatych >0,1 os./m². Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. mały skójkowatych >0,1 os./m². Wzgl. liczebność >0,01 os./m², >25 osobn. <4 cm dług.; udział >20% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zatoczka łamliwego wymaga w miejscu wyst.: wzgl. liczebność

	populacji >20 wg metody PMS. Stabilny nie wysych. zbiornik. Rośl. wodna >50%. Ocienienie <20%. --- Właściwy stan ochr. czerwooczyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łukowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawii, ale umożliw. koszenie łuk. --- Właściwy stan ochr. skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany $\leq 2\text{mg/l}$ NO ₃ -N. W miejscach wyst. >10 os./1 mb cieku. Obecność wszystkich klas wielk: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Ostoja Narwiaoska	Kod obszaru chronionego	PLH200024
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 13.11.2007 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	18604,96
% udział obszaru chronionego w długości JCW	1,03%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,27%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3270, 6410, 6430, 6440, 91E0, 91F0, Castor fiber, Castor fiber, Lutra lutra, Emys orbicularis, Bombina bombina, Bombina bombina, Triturus cristatus, Triturus cristatus, Aspius aspius, Cobitis taenia, Eudontomyzon mariae, Eudontomyzon spp., Misgurnus fossilis, Rhodeus sericeus amarus, Lycaena helle, Unio crassus		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznym zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łuk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykształcanie się ziołorosli. --- Właściwy stan ochr. łuk selernicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbrzeniami powodującymi zalewanie łuk selernicowych. --- Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łęgami. --- Właściwy stan ochr. łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łęgów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne. --- Właściwy stan</p>		

ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. żółwia błotnego wymaga: stabilność zbiornika wodnego, bogactwo struktur do wygrzewania i ukrywania się (rośl. wodna, powalone drzewa, konary), obfitość bezkręgowców i drobnych kręgowców stanow. bazę pokarmową. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność $>0,01$ os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność $>0,01$ os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i $YOY+JUV>50\%$; udział $>5\%$ w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga ukraińskiego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych i potenc. miejsc odrostu larw. Wzgl. liczebność $>0,05$ os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i $YOY+JUV>75\%$. Udział $>5\%$ w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga ukraińskiego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych i potenc. miejsc odrostu larw. Wzgl. liczebność $>0,05$ os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i $YOY+JUV>75\%$. Udział $>5\%$ w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność $>0,01$ os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i $YOY+JUV>50\%$; udział $>3\%$ w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność $>50\%$. Względna liczebność małży skójkowatych $>0,1$ os./m². Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. małży skójkowatych $>0,1$ os./m². Wzgl. liczebność $>0,01$ os./m², >25 osobn. <4 cm dług.; udział $>20\%$ w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. czerwooczyka fioletka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, wilgotne sprzyjające wyst. rdestu węzownika. --- Właściwy stan ochr. skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany ≤ 2 mg/l NO₃-N. W miejscach wyst. >10 os./1 mb cieku. Obecność wszystkich klas wielk: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm.

[Wymaga wg proj. PZO: Zachowanie starorzeczy w stanie naturalnym. Pozostawienie łączności starorzeczy z macierzystymi ciekami. Wykluczenie introdukcji ryb roślinożernych szczególnie obcego pochodzenia, prowadzenia hodowli sadzowej, dokarmiania ryb. Utrzymanie właściwych stosunków wód powierzchniowych i podziemnych w łągach. Wykluczenie działań zmieniających stosunki wodne, ani ingerujących w koryto i brzegi rzek szczególnie w okresie tarła ryb. Zaniechanie prostowania i obudowywania cieków, eksploatacji żwiru z koryt rzecznych, obniżania dna cieków, likwidacji starorzeczy, kanalizacji rzek. Utrzymanie dotychczasowego sposobu korzystania (użytkowania) z brzegu rzeki jako miejsca wodopoju dla bydła pasącego się w sąsiedztwie cieków wodnych. Nie odprowadzanie zanieczyszczeń bytowych i związanych z rolnictwem do wód. Nie wprowadzanie obcych gatunków ryb

	do cieków i zbiorników z nimi połączonych. Prowadzone zabiegi konserwacyjne obiektów hydrotechnicznych (jazy, zapory itp.) nie powinny powodować zmian w korycie rzek. Nie prowadzenie działań skutkujących obniżeniem poziomu wód gruntowych.].
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. oraz proj. PZO. Wg danych PZO, mimo nie wskazania w SDF, występują znacząco i zostały tu ujęte: Cobitis taenia

Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego

Działania podstawowe

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 621 szt	2485,17	właściciel	działanie ciągłe
2. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe

Działania uzupełniające

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. budowa przepławki, przywrócenie drożności odcinków rzek	budowa przepławki dla ryb w ramach zadania "Przebudowa jazów wraz z budową przepławek na rzece Skroda w km 12+691 w m. Zabiele i w km 16+313 w msc. Janowo"	brak danych	ZMiUW w Białymstoku	IV kw. 2021

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Turośl od źródeł do Zimnej z Zimną	
Kod JCWP	RW200017264792	
Typ JCWP	17	
Długość JCWP [km]	4,13	
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	17,53	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia systemu Wielkich Jezior Mazurskich i zlewnia Pisy	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Białymstoku	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeo Wodnych w Białymstoku	
Województwo	20 (PODLASKIE)	
Powiat	2006 (kolneowski)	
Gmina	200601_1 (Kolno), 200603_2 (Kolno)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031	
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?	NM	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP	RW2000172649869 (Łabna)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	PONIŻEJ DOBREGO
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan chemiczny	PSD
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan (ogólny)	ZŁY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód	rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne		
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	NIE	

Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		brak	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2015	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,44
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	≥ 36,6
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,716
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	
Klasa elementów biologicznych	II		
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 14,7
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	6,8-11,3
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 4,5

		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10
		OWO (mgC/l)	≤ 11,8
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 620
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 404
		Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 57
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 33,7
		Wapo (mgCa/l)	≤ 81,7
		Magnez (mgMg/l)	≤ 22
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 274
		Odczyn pH	7-7,9
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 242,2
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,738
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,6
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 3,4
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,03
		Azot ogólny (mgN/l)	≤ 4,9
		Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,31
		Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,3
		Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	II	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	
Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	

tym kąpieliskowych			
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi	Kod obszaru chronionego	OCHK271
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 11/05 Wojewody Podlaskiego z 25.02.2005 r. Dz. Urz. 54 poz. 724.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	49060,88
% udział obszaru chronionego w długości JCW	25,03%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	5,64%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w dolinach meandrujących rzek Narwi i Pisy, z licznymi starorzeczami.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleo w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Puszcza Piska	Kod obszaru chronionego	PLB280008
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.012011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	172802,21
% udział obszaru chronionego w długości JCW	21,66%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	5,34%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Aquila pomarina r, Botaurus stellaris r, Ciconia ciconia r, Ciconia nigra r, Circus aeruginosus r, Crex crex r, Grus grus r, Haliaeetus albicilla r, Milvus migrans r, Pandion haliaetus r, Porzana parva r, Porzana porzana r, Sterna hirundo r, Tetrao tetrix tetrix p		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewieo liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnieo i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródlęśnych. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnieo i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybotowa wymaga: zachow. spokojnej tarfli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych. --- Właściwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Właściwy stan ochr. krociatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich</p>		

	<p>szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc lęgów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj łąchy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy żwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjad: zachow. war. wodnych, w tym bagiennego char. torfowisk.</p> <p>*Wymaga wg. 'pilotażowego planu ochrony': Zachowanie naturalnych brzegów rzek. Ochrona linii brzegowych zbiorników wodnych poprzez ograniczenie zabudowy indywidualnymi pomostami. Ograniczenie użytkowania rybackiego i wędkarskiego w terminie od 01.04. do 31.07. na najważniejszych żerowiskach rybotowa, kani czarnej i bielika na następujących jeziorach, Jez. Kołowin, Jez. Kołowinek, Jez. Skok, Jez. Krawno, Jez. Krawienko, Jez. Brzozolasek, Zatoka Łukniaoska Jez. Śniardwy, Zatoka Iznocka i północna częśćd Zat. Wigryoskiej jez. Beldany. Ochrona najważniejszych tarlisk na wybranych akwenach wodnych, np. poprzez ustanawianie obrębów ochronnych.+.</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. i dokumentacja 'pilotażowego planu ochrony'		
Nazwa obszaru chronionego	Dolina Pisy	Kod obszaru chronionego	PLH200023
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	3223,21
% udział obszaru chronionego w długości JCW	12,05%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	1,01%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91E0, Castor fiber, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Aspius aspius, Cobitis taenia, Eudontomyzon spp., Lampetra planeri, Misgurnus fossilis, Rhodeus sericeus amarus, Anisus vorticulus, Lycaena dispar, Unio crassus		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznoimi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włosieniczników (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych piętrzeo oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głązy w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i</p>		

	<p>wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającą swobodne wykształcanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. łąk selernicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbraniem powodującymi zalewanie łąk selernicowych. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulców. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga ukraińskiego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych i potenc. miejsc odrostu larw. Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>75%. Udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulców. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność >50%. Względna liczebność małży skójkowatych >0,1 os./m². Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. małży skójkowatych >0,1 os./m². Wzgl. liczebność >0,01 os./m², >25 osobn. <4 cm dług.; udział >20% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zatoczka łamliwego wymaga w miejscu wyst.: wzgl. liczebność populacji >20 wg metody PMŚ. Stabilny nie wysych. zbiornik. Rośl. wodna >50%. Ocienienie <20%. --- Właściwy stan ochr. czerwooczyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany ≤2mg/l NO₃-N. W miejscach wyst. >10 os./1 mb ciek. Obecność wszystkich klas wielk: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm.</p>
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.

Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego

Działania podstawowe

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. budowa nowych	budowa nowych	120,70	właściciel	działanie

zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 30 szt			ciągłe
2. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków	budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków - 121 szt	1412,14	właściciel	działanie ciągłe
3. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe
Działania uzupełniające				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Wincenta	
Kod JCWP	RW2000172647899	
Typ JCWP	17	
Długość JCWP [km]	60,01	
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	180,69	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia systemu Wielkich Jezior Mazurskich i zlewnia Pisy	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Olsztynie, RDOŚ w Białymstoku	
WZMIUW	Zarząd Melioracji i Urządzo Wodnych w Olsztynie, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzo Wodnych w Białymstoku	
Województwo	20 (PODLASKIE), 28 (WARMIOSKO-MAZURSKIE)	
Powiat	2006 (kolneowski), 2816 (piski)	
Gmina	200602_2 (Grabowo), 200603_2 (Kolno), 281601_3 (Biała Piska), 281603_3 (Pisz)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031	
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?	NM	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP	RW2000172649869 (Łabna)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	PONIŻEJ DOBREGO
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan chemiczny	PSD
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan (ogólny)	ZŁY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód	rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne	nierozpoznana presja	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do	NIE	

poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi			
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1, 4(4) - 2	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2021	
Uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,44
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	≥ 36,6
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,716
		Wskaźnik MZB	
Ichtiofauna			

		Klasa elementów biologicznych	II
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 14,7
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	6,8-11,3
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 4,5
		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10
		OWO (mgC/l)	≤ 11,8
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 620
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 404
		Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 57
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 33,7
		Wapno (mgCa/l)	≤ 81,7
		Magnez (mgMg/l)	≤ 22
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 274
		Odczyn pH	7-7,9
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 242,2
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,738
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,6
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 3,4
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,03
	Azot ogólny (mgN/l)	≤ 4,9	
	Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,31	
	Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,3	
	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r	
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	II	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	

Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Puszczy i Jezior Piskich	Kod obszaru chronionego	OCHK263
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 151 Wojewody Warmiosko-Mazurskiego z 13.11.2008 r. Dz. Urz. 179 poz. 2636.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	43270,73
% udział obszaru chronionego w długości JCW	28,26%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	23,16%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych *w lasach+, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk *w lasach+. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnieo, podmokłości oraz oczek wodnych *poza lasami+. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględny zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewieo i zakrzewieo, celem ograniczenia spływu substancji biogenych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybnom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewieo i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewieo i zadrzewieo wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól</p>		

	<p>uprawnnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi	Kod obszaru chronionego	OCHK271
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 11/05 Wojewody Podlaskiego z 25.02.2005 r. Dz. Urz. 54 poz. 724.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	49060,88
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,04%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w dolinach meandrujących rzek Narwi i Pisy, z licznymi starorzeczami.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Puszcza Piska	Kod obszaru chronionego	PLB280008
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	172802,21
% udział obszaru chronionego w długości JCW	0,53%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,06%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Aquila pomarina r, Botaurus stellaris r, Ciconia ciconia r, Ciconia nigra r, Circus aeruginosus r, Crex crex r, Grus grus r, Haliaeetus albicilla r, Milvus migrans r, Pandion haliaetus r, Porzana parva r, Porzana porzana r, Sterna hirundo r, Tetrao tetrix tetrix p		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów		

	<p>śródleśnych. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnieo i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybołowa wymaga: zachow. spokojnej tarfli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych. --- Właściwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Właściwy stan ochr. krociatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc lęgów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj łąki aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy żwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjad: zachow. war. wodnych, w tym bagiennego char. torfowisk.</p> <p>[Wymaga wg. 'pilotażowego planu ochrony': Zachowanie naturalnych brzegów rzek. Ochrona linii brzegowych zbiorników wodnych poprzez ograniczenie zabudowy indywidualnymi pomostami. Ograniczenie użytkowania rybackiego i wędkarskiego w terminie od 01.04. do 31.07. na najważniejszych żerowiskach rybołowa, kani czarnej i bielika na następujących jeziorach, Jez. Kołowin, Jez. Kołowinek, Jez. Skok, Jez. Krawno, Jez. Krawienko, Jez. Brzozolasek, Zatoka Łukniaoska Jez. Śniardwy, Zatoka Iznocka i północna część Zat. Wigryoskiej jez. Beldany. Ochrona najważniejszych tarlisk na wybranych akwenach wodnych, np. poprzez ustanawianie obrębów ochronnych.+.</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. i dokumentacja 'pilotażowego planu ochrony'		
Nazwa obszaru chronionego	Dolina Pisy	Kod obszaru chronionego	PLH200023
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	3223,21
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,02%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91E0, Castor fiber, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Aspius aspius, Cobitis taenia, Eudontomyzon spp., Lampetra planeri, Misgurnus fossilis, Rhodeus sericeus amarus, Anisus vorticulus, Lycaena dispar, Unio crassus		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i</p>		

reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włosieniczników (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych piętrzeo oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głązy w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykształcanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. łąk selernicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbraniem powodującymi zalewanie łąk selernicowych. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga ukraińskiego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych i potenc. miejsc odrostu larw. Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>75%. Udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność >50%. Względna liczebność mały skójkowatych >0,1 os./m². Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. mały skójkowatych >0,1 os./m². Wzgl. liczebność >0,01 os./m², >25 osobn. <4 cm dług.; udział >20% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zatoczka łamliwego wymaga w miejscu wyst.: wzgl. liczebność populacji >20 wg metody PMŚ. Stabilny nie wysych. zbiornik. Rośl. wodna >50%. Ocienienie <20%. --- Właściwy stan ochr. czerwooczyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z

	zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. skójkii gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany $\leq 2\text{mg/l}$ NO ₃ -N. W miejscach wyst. >10 os./1 mb ciekii. Obecnośd wszystkich klas wielk: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm.
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.

Działania z aktualizacji programu wodno-środkowiskowego

Działania podstawowe

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	gmina	działanie ciągłe
2. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 143 szt	571,89	właściciel	działanie ciągłe
3. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków	budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków - 572 szt	6691,06	właściciel	działanie ciągłe
4. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe

Działania uzupełniające

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. monitoring badawczy wód	prowanie monitoringu w zakresie badania substancji biogennych w przekrojach zlokalizowanych na wejściu i na zamknięciu JCWP w okresie 2016 - 2017, z częstotliwością 4 razy w roku	7,10	Wojewoda	IV kw. 2017

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Skroda od źródeł do Dzierzbi	
Kod JCWP	RW2000172649849	
Typ JCWP	17	
Długość JCWP [km]	78,37	
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	237,56	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia systemu Wielkich Jezior Mazurskich i zlewnia Pisy	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Białymstoku	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeo Wodnych w Białymstoku	
Województwo	20 (PODLASKIE)	
Powiat	2004 (grajewski), 2006 (kolneowski), 2007 (łomżyński)	
Gmina	200405_3 (Szcuczyn), 200601_1 (Kolno), 200602_2 (Grabowo), 200603_2 (Kolno), 200604_2 (Mały Płock), 200605_3 (Stawiski), 200705_2 (Piątница), 200706_2 (Przytuły)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031	
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?	NM	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP	RW2000172649869 (Łabna)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	PONIŻEJ DOBREGO
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan chemiczny	PSD
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan (ogólny)	ZŁY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód	rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne	nierozpoznana presja	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do	NIE	

poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi			
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		NIE	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1, 4(4) - 2	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2021	
Uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,44
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	≥ 36,6
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,716
		Wskaźnik MZB	
Ichtiofauna			

		Klasa elementów biologicznych	II
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 14,7
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	6,8-11,3
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 4,5
		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10
		OWO (mgC/l)	≤ 11,8
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 620
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 404
		Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 57
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 33,7
		Wapno (mgCa/l)	≤ 81,7
		Magnez (mgMg/l)	≤ 22
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 274
		Odczyn pH	7-7,9
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 242,2
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,738
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,6
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 3,4
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,03
	Azot ogólny (mgN/l)	≤ 4,9	
	Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,31	
	Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,3	
	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r	
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	II	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	

Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Mokradła Kolneoskie i Kurpiowskie	Kod obszaru chronionego	PLH200020
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	1446,57
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,02%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3160, 6410, 7110, 7120, 7140, 7230, 91D0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Cobitis taenia		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznoimi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. naturalnych, dystroficznych zbiorn. wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo <100 mikroS/cm; TDS <60 mg/dm³; barwa wody: <50 mg Pt/dm³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności). pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z domin. gat. miksotroficznych i ew. sprężnic, z obecn. gat. acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub okrzemek; wykluczenie intens. gosp. ryb., w szczególności nawożenia i wapnowania. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw.</p>		

	<p>jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich zdegrad. lecz zdolnych do regeneracji (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 20 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów.</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Uroczysko Dzierzba	Kod obszaru chronionego	REZ511
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Dz. Urz. Woj. Podl. z 2001 r. Nr 8, poz. 148	Wielkość obszaru chronionego [ha]	72,72
% udział obszaru chronionego w długości JCW	1,51%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,31%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Strumień, źródła, łąka jesionowo-olszowa, ols, szuwały.		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie w stanie naturalnym typowo wykształconych zbiorowisk lasów łąkowych i olsów *wymaga zachow. zasilania źródeł wodami podziemnymi i zachowania w stanie naturalnym strumienia i doliny, w tym bagiennych war. wodnych olsów+.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Uzn. rez.		
Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego			
Działania podstawowe			

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	gmina	działanie ciągłe
2. modernizacja oczyszczalni ścieków Stawiski	planowana wydajność oczyszczalni 2451 RLM obecna wydajność oczyszczalni 2336 RLM	150,00	gmina Stawiski	IV kw. 2017
3. rozbudowa oczyszczalni ścieków Stawiski	planowana wydajność oczyszczalni 2451 RLM obecna wydajność oczyszczalni 2336 RLM	brak danych	gmina Stawiski	IV kw. 2017
4. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 61 szt	244,39	właściciel	działanie ciągłe
5. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków	budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków - 244 szt	2859,32	właściciel	działanie ciągłe
6. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe
Działania uzupełniające				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. monitoring badawczy wód	prowadzenie monitoringu w zakresie badania substancji biogenych w przekrojach zlokalizowanych na wejściu i na zamknięciu JCWP w okresie 2016 - 2017, z częstotliwością 4 razy w roku	7,10	Wojewoda	IV kw. 2017

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Łabna	
Kod JCWP	RW2000172649869	
Typ JCWP	17	
Długość JCWP [km]	15,77	
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	61,00	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia systemu Wielkich Jezior Mazurskich i zlewnia Pisy	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Białymstoku	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeo Wodnych w Białymstoku	
Województwo	20 (PODLASKIE)	
Powiat	2006 (kolneoski)	
Gmina	200601_1 (Kolno), 200603_2 (Kolno)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031	
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?	M	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP		
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	UMIARKOWANY
	Wskaźniki determinujące stan	Fosforany, Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)
	Stan chemiczny	PSD
	Wskaźniki determinujące stan	Benzo(g,h,i)perylen, Indeno(1,2,3-cd)piren
	Stan (ogólny)	ZŁY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód	rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne	presja komunalna, niska emisja	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	NIE	

Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		NIE	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2027	
Uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występują presje: presja komunalna, niska emisja. W programie działało zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W programie działało zaplanowano także działanie: weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tych działań, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,44
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	≥ 36,6
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,716
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	
Klasa elementów biologicznych	II		

Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 14,7
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	6,8-11,3
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 4,5
		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10
		OWO (mgC/l)	≤ 11,8
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 620
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 404
		Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 57
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 33,7
		Wapo (mgCa/l)	≤ 81,7
		Magnez (mgMg/l)	≤ 22
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 274
		Odczyn pH	7-7,9
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 242,2
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,738
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,6
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 3,4
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,03
		Azot ogólny (mgN/l)	≤ 4,9
		Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,31
		Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,3
		Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	I	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	
Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na	Podstawa wymagania	nie dotyczy	

potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	

Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków

Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego

Działania podstawowe

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	gmina	działanie ciągłe
2. kontrola postępowania w zakresie oczyszczania ścieków przez przedsiębiorstwa z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	WIOŚ	działanie ciągłe
3. modernizacja oczyszczalni ścieków Kolno	modernizacja części osadowej oczyszczalni	brak danych	miasto Kolno	brak danych
4. budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kolno	budowa 1,00 km sieci kanalizacyjnej	785,00	gmina Kolno	IV kw. 2018
5. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 179 szt	717,68	właściciel	działanie ciągłe
6. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków	budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków - 718 szt	8396,86	właściciel	działanie ciągłe
7. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe

Działania uzupełniające

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. weryfikacja Programu	przeprowadzenie	10,00	gmina	IV kw. 2018

ochrony środowiska dla gminy	weryfikacji Programu ochrony środowiska dla gminy w zakresie ograniczania emisji do atmosfery wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych			
------------------------------	---	--	--	--

Karty charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych

CHARAKTERYSTYKA JCWPd		
Nazwa/numer JCWPd	31	
Kod JCWPd	PLGW200031	
Powierzchnia JCWPd [km ²]	4506,60	
Obszar dorzecza	Wisła	
Region wodny	Środkowej Wisły	
RZGW	RZGW w Warszawie	
RDOŚ	RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Olsztynie, RDOŚ w Białymstoku	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeo Wodnych w Warszawie, Zarząd Melioracji i Urządzeo Wodnych w Olsztynie, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeo Wodnych w Białymstoku	
Województwo	14 (MAZOWIECKIE), 20 (PODLASKIE), 28 (WARMIOSKO-MAZURSKIE)	
Powiat	1415 (ostrołęcki), 2004 (grajewski), 2006 (kolneoski), 2007 (łomżyoski), 2805 (ełcki), 2806 (giżycki), 2808 (kętrzyoski), 2810 (mrągowski), 2814 (olsztyoski), 2816 (piski), 2817 (szczycieoski)	
Gmina	141507_2 (łyse), 200405_3 (Szczuczyn), 200601_1 (Kolno), 200602_2 (Grabowo), 200603_2 (Kolno), 200604_2 (Mały Płock), 200605_3 (Stawiski), 200606_2 (Turośl), 200704_3 (Nowogród), 200705_2 (Piątnica), 200706_2 (Przytuły), 200709_2 (Zbójna), 280502_2 (Ełk), 280504_2 (Prostki), 280505_2 (Stare Juchy), 280601_1 (Giżycko), 280604_2 (Giżycko), 280606_2 (Miłki), 280608_3 (Ryn), 280610_2 (Wydminy), 280803_2 (Kętrzyn), 280805_3 (Reszel), 281002_3 (Mikołajki), 281003_2 (Mrągowo), 281004_2 (Piecki), 281005_2 (Sorkwity), 281402_3 (Biskupiec), 281408_2 (Kolno), 281601_3 (Biała Piska), 281602_3 (Orzysz), 281603_3 (Pisz), 281604_3 (Ruciane-Nida), 281702_2 (Dźwierzuty), 281705_2 (Rozogi), 281706_2 (Szczytno), 281707_2 (Świątajno)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWPd		
Powiązanie JCWPd z JCWP (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych) - kody powiązanych JCWP		
JCW rzeczne	RW20002526473, RW2000172651852, RW200017264776, RW2000172647949, RW200017264829, RW2000172649849, RW20001926489, RW20001726494, RW200017264969, RW200025264199, RW2000182647749, RW200025264299, RW20002526434, RW20002526439, RW200025264759, RW200017264929	
JCW przybrzeżne		
JCW przejściowe		
JCW jeziorne	LW30174, LW30265	
Ocena stanu JCW		
Ocena stanu 2012	Stan chemiczny	dobry
	Stan ilościowy	dobry
	Stan (ogólny)	dobry
JCWPd wg podziału obowiązującego w I cyklu planistycznym	21, 33	
Presje antropogeniczne na stan wód		
Przyczyna stanu słabego	-	
Rodzaj użytkowania części wód	rolniczo-leśny	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne		

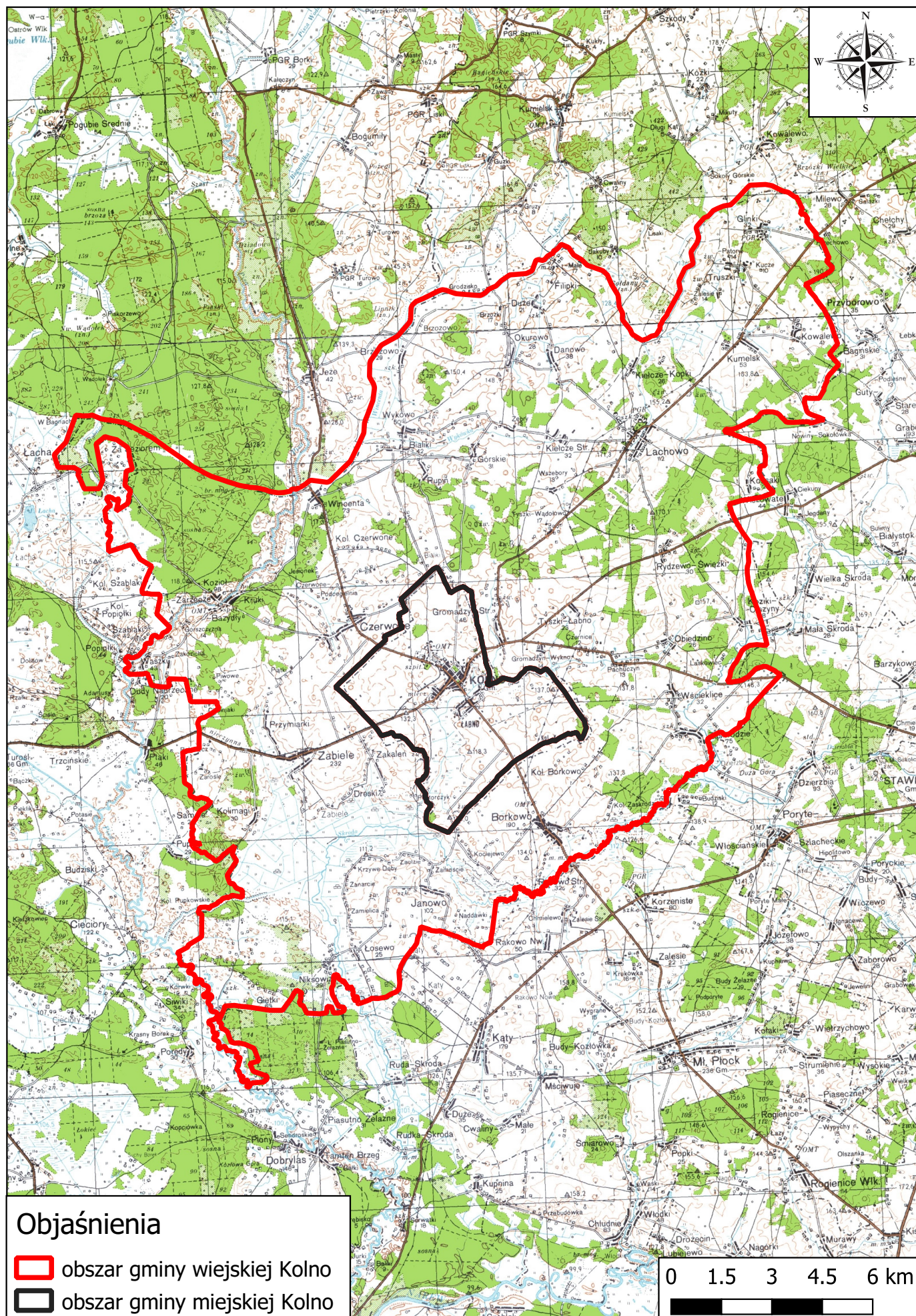
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego		niezagrożona		
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW				
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi		TAK		
Obszary przeznaczone o ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		Rezerваты: Tabory, Piłaki, Krutynia, Czapliniec, Jeziorko koło Drozdowa, Jezioro Lisunie, Jezioro Warnoły, Czaplisko-Ławny Lasek, Pupy, Jezioro Nidzkie, Jezioro Pogubie Wielkie, Torfowisko Serafin, Ciemny Kąt, Łokied, Uroczysko Dzierzba, Królewska Sosna, Jezioro Łuknajno, Nietlickie Bagno, Jezioro Zdedy, Strzałowo, Zakręt, Pierwos, Krutynia Dolna; Sied Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk: PLH200023 Dolina Pisy, PLH200020 Mokradła Kolneoskie i Kurpiowskie, PLH280054 Mazurskie Bagna, PLH280045 Ostoja Północnomazurska, PLH140049 Myszynieckie Bory Sasankowe, PLH200004 Ostoja Narwiaoska, PLH280055 Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo, PLH280048 Ostoja Piska; Sied Natura 2000 - obszary specjalnej ochrony ptaków: PLB280012 Jezioro Dobskie, PLB280014 Ostoja Poligon Orzysz, PLB140014 Dolina Dolnej Narwi, PLB280001 Bagna Nietlickie, PLB280003 Jezioro Łuknajno, PLB280008 Puszcza Piska		
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWPd		dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy	
Typ odstępstwa		brak		
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2015		
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy		
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. z 2008r. Nr 143 poz. 896)		
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Odczyn pH	6.5-9.5	
		Ogólny węgiel organiczny (mgC/l)	10	
		Przewodność elektrolityczna w 20°C (µS/cm)	2500	
		Temperatura (°C)	16	
		Tlen rozpuszczony (mg/l)	< 0.5	
		Amonowy jon (mgNH ₄ /L)	1.5	
		Antymon ^H (mgSb/l)	0.005	
		Arsen ^H (mgAs/l)	0.02	
		Azotany ^H (mgNO ₃ /l)	50	
		Azotyny ^H (mgNO ₂ /l)	0.5	
		Bar (mgBa/l)	0.7	
Beryl (mgBe/l)	0.1			

	Bor ^H (mgB/l)	1
	Chlorki (mgCl/l)	250
	Chrom ^H (mgCr/l)	0.05
	Cyjanki wolne ^H (mgCN/l)	0.05
	Cyna (mgSn/l)	0.2
	Cynk (mgZn/l)	1
	Fluorki ^H (mgF/l)	1.5
	Fosforany (mgPO ₄ /l)	1
	Glin ^H (mgAl/l)	0.2
	Kadm ^H (mgCd/l)	0.005
	Kobalt (mgCo/l)	0.2
	Magnez (mgMg/l)	100
	Mangan (mgMn/l)	1
	Miedź (mgCu/l)	0.2
	Molibden (mgMo/l)	0.02
	Nikiel ^H (mgNi/l)	0.02
	Ołów ^H (mgPb/l)	0.1
	Potas (mgK/l)	15
	Rtęć (mgHg/l)	0.001
	Selen (mgSe/l)	0.01
	Siarczany (mgSO ₄ /l)	250
	Sód (mgNa/l)	200
	Srebro (mgAg/l)	0.1
	Tal (mgTl/l)	0.02
	Tytan (mgTi/l)	0.1
	Uran (mgU/l)	0.03
	Wanad mgV/l)	0.05
	Wapo (mgCa/l)	200

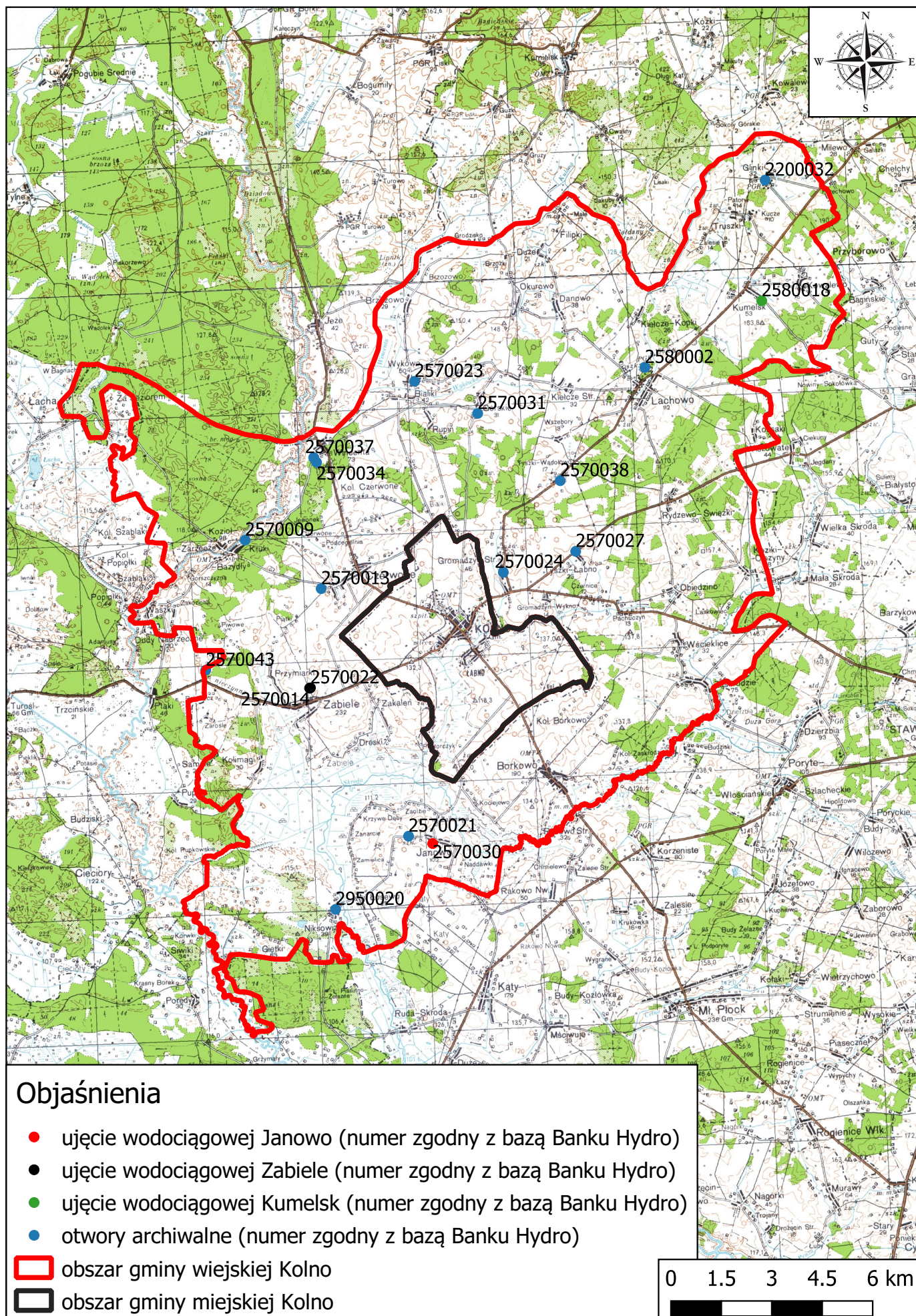
		Wodorowęglany (mgHCO ₃ /l)	500	
		Żelazo (mgFe/l)	5	
		AOX - adsorbowane związki chloroorganiczne (mgCl/l)	0.06	
		Benzo(a)piren (mg/l)	0,00003	
		Benzen (mg/l)	0.01	
		BTX - lotne węglowodory aromatyczne (mg/l)	0.1	
		Fenole (mg/l)	0.01	
		Substancje ropopochodne ^H (mg/l)	0.3	
		Pestycydy ^H (mg/l)	0.0001	
		Suma pestycydów ^H (mg/l)	0.0005	
		Substancje powierzchniowo czynne anionowe (mg/l)	0.5	
		Substancje powierzchniowo czynne anionowe i niejonowe (mg/l)	0.5	
		Tetrachloroeten ^H (mg/l)	0.05	
		Trichloroeten ^H (mg/l)	0.05	
		WWA ^H - wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (mg/l)	0.0003	
Cel środowiskowy dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia		jakość wody do spożycia nie powinna ulegać pogorszeniu		
Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego				
Działania podstawowe				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	monitoring składowiska odpadów komunalnych - Składowisko Odpadów Komunalnych - Wydmyny odpadami	600,00	właściciel/użytkownik obiektu	działanie ciągłe
2. coroczne raportowanie pomiarów ilości eksploatowanych wód podziemnych przez właściciela/użytkownika ujęcia	wykonanie rocznego raportu i badań z prowadzonych pomiarów dla każdego ujęcia w tym dla każdej jego studni z przekazaniem do organu	2772,00	właściciel/użytkownik obiektu	działanie ciągłe

	właściwego do wydania pozwolenia			
Działania uzupełniające				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji

Mapa przeglądowa w skali 1:150 000



Mapa dokumentacyjna w skali 1:150 000



Obowiązujące pozwolenia
wodnoprawne ujęć wodociągowych
w miejscowości Janowo, Kumelsk i
Zabiele

BŚ.6341.30.2014

Dekretacja zgodna z dekretem
elektroniczną dokonaną przez
Sekretarza Gminy w systemie EOD
w dniu 04 WRZ. 2014 podpis.....

RQ

Decyzja

URZĄD GMINY KOLNO	
WPEŁNIŁO	
BIURO OBSŁUGI INTERESANTA	
Kolno, 2014-09-02	
dnia	2014 -09- 04
nr rej.	5862/14
ilość załączników	
podpis	Buk

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 1, art. 128 i art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2012 poz. 145 z późn. zm.), na wniosek z dnia 04 sierpnia 2014 r. Wójta Gminy Kolno, ul. Wojska Polskiego 20, 18-500 Kolno w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, w zakresie poboru wód podziemnych z ujęcia wody w Janowie, zlokalizowanego na działce o nr geod.: 18/3 – obręb Janowo, gm. Kolno i odprowadzania oczyszczonych ścieków rurociągiem, ze stacji wodociągowej w Janowie do rowu melioracyjnego nr R-1, mającego ujście do rzeki Skroda (obiekt melioracyjny Skroda), wylotem zlokalizowanym na działce o nr geod. 35 – obręb Janowo, gm. Kolno

udzielam

Wójtowi Gminy Kolno, pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, w zakresie poboru wód podziemnych z ujęcia wody w Janowie, zlokalizowanego na działce o nr geod.: 18/3 – obręb Janowo, gm. Kolno i odprowadzania oczyszczonych ścieków rurociągiem, ze stacji wodociągowej w Janowie do rowu melioracyjnego nr R-1, mającego ujście do rzeki Skroda (obiekt melioracyjny Skroda), wylotem zlokalizowanym na działce o nr geod. 35 – obręb Janowo, gm. Kolno.

W ramach udzielonego pozwolenia zezwala się na:

- I. Pobór wód podziemnych z 2 studni głębinowych, o łącznej wydajności eksploatacyjnej 75,0 m³/h, o następujących współrzędnych geograficznych i parametrach:
 - a. studnia SW-1 - 53°20'59,87" szerokości geograficznej północnej, 21°55'3,58" długości geograficznej wschodniej – działka nr geod. 18/3 – obręb Janowo, głębokość studni 51,0 m, wydajność Q=50,0 m³/h, przy depresji s=7,65 m,
 - b. studnia SW-2 - 53°20'59,52" szerokości geograficznej północnej, 21°55'3,38" długości geograficznej wschodniej, działka nr geod. 18/3 – obręb Janowo, głębokość studni 53,0 m, wydajność Q=25,0 m³/h, przy depresji s=7,4 m, z zachowaniem poniższych warunków:
 1. Pobór wody ze studni głębinowych należy prowadzić za pomocą pomp głębinowych.
 2. Pomiary ilości pobranej wody ze studni i uzdatnionej wysyłanej do sieci prowadzić za pomocą wodomierzy.
 3. Uzdatnianie wody należy prowadzić w stacji uzdatniania, zlokalizowanej na działce o nr geod. 18/3 – obręb Janowo.
 4. Ilość pobieranej wody dla potrzeb wodociągu nie może przekraczać poniższych wartości:
 - a. Q_{max/h} – 50,0 m³/h,
 - b. Q_{śr. dobowe} – 286,8 m³/dobę,
 - c. Q_{max rocznie} – 141 145,5 m³/rok.

II. Ilość odprowadzanych ścieków - oczyszczonych wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody, rurociągiem z wylotem zlokalizowanym na działce o nr geod. 35 - obręb Janowo, o współrzędnych geograficznych: 53°21'11,32" szerokości geograficznej północnej, 21°55'13,08" długości geograficznej wschodniej, do rowu melioracyjnego nr R-1 będącego dopływem rzeki Skroda (obiekt melioracyjny Skroda), nie może przekroczyć:

1. $Q_{\max/h} - 13,86 \text{ m}^3/h$,
2. $Q_{\text{śr. dobowe}} - 13,86 \text{ m}^3/\text{dobę}$,
3. $Q_{\max \text{ rocznie}} - 2162,16 \text{ m}^3/\text{rok}$.

a jakość odprowadzanych ścieków nie może przekroczyć poniższych parametrów:

1. BZT₅ - 25 mg O₂/l,
2. Zawiesina ogólna - 35 mg/l,
3. Żelazo - 10 mg Fe/l³.

III. Zobowiązuje się Uprawnionego do:

1. konserwacji rowu melioracyjnego nr R-1, mającego ujście do rzeki Skroda (obiekt melioracyjny Skroda), na długości 70 m od wylotu, zlokalizowanego na działce o nr geod. 35 - obręb Janowo,
2. systematycznego, codziennego odczytu stanu wodomierzy i prowadzenia rejestru ilości pobieranej wody,
3. mierzenia i zapisywania, 2 razy w roku w książce eksploatacji studni, poziomu zwierciadła wody,
4. przestrzegania ustanowionych stref ochrony bezpośredniej i pośredniej studni,
5. prowadzenia systematycznych zabiegów konserwacyjnych na ujęciu,
6. utrzymywania ujęcia w pełnej sprawności technicznej,
7. prowadzenia okresowych badań jakości pobieranej wody przez uprawniony podmiot, zgodnie z przepisami prawa, obowiązującymi w tym zakresie,
8. niezwłocznego wykonania wszelkich robót w celu usunięcia awarii urządzeń wodnych,
9. niezwłocznego podjęcia działań, ograniczających rozmiar i zasięg szkód, wyrządzonych awarią urządzeń wodnych.

IV. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

V. Pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód dla Wójta Gminy Kolno w zakresie poboru wód podziemnych z ujęcia wody w Janowie, zlokalizowanego na działce o nr geod.: 18/3 - obręb Janowo i odprowadzania oczyszczonych ścieków ze stacji wodociągowej w Janowie do rowu melioracyjnego nr R-1, mającego ujście do rzeki Skroda (obiekt melioracyjny Skroda), wylotem zlokalizowanym na działce o nr geod. 35 - obręb Janowo, wydaje się na okres 10 lat, t.j. do dnia 01 września 2024 roku.

UZASADNIENIE

Dnia 04 sierpnia 2014 r. wpłynął do tut. organu wniosek Wójta Gminy Kolno w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, w zakresie poboru wód podziemnych z ujęcia wody w Janowie, zlokalizowanego na działce o nr geod.: 18/3 – obręb Janowo i odprowadzania oczyszczonych ścieków ze stacji wodociągowej w Janowie do rowu melioracyjnego nr R-1, mającego ujście do rzeki Skroda (obiekt melioracyjny Skroda), wylotem zlokalizowanym na działce o nr geod. 35 – obręb Janowo. W trakcie postępowania przeanalizowano dokumentację techniczną – operat wodnoprawny i dokumentację hydrogeologiczną - uznając, że spełniają one wymogi konieczne dla tego rodzaju przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 127 pkt 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, informację o wszczęciu postępowania wodnoprawnego podano do publicznej wiadomości na okres 21 dni poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie tutejszego urzędu i opublikowanie na stronie internetowej urzędu oraz przesłano do stron postępowania. Informację o wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku. W trakcie postępowania administracyjnego strony nie wniosły uwag do przedłożonej dokumentacji i do zamierzeń Wnioskodawcy. Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, za pośrednictwem Starosty Kolneńskiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Nie pobrano opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.



Z... STAROSTY
mgr inż. Krzysztof Obrycka
NADZORCA DZIAŁU
BUDOWNICTWA I CHIMII ŚRODOWISKA

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Kolno,
2. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, OT Łomża,
3. Gospodarstwo Rybacko-Rolne Łomża,
4. Pozostałe strony wg rozdzielnika znajdującego się w aktach sprawy

o wiadomości:

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie wraz z operatem w formie elektronicznej,
a/a



Kolno, dn. 14.11.2006 r.

RB.6223-13/06

*Łódz. Starosta
2006.11.14 / SŁ*

Decyzja

Na podstawie art. 37 pkt. 1, art.122 ust. 1 pkt. 1, art 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. Z 2005 r. Nr 239, poz.2019) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Kolno z dnia 24 października 2006 roku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych dla potrzeb wodociągu wiejskiego w miejscowości Kumelsk, gm. Kolno w związku z upływem terminu obowiązywania dotychczasowego pozwolenia wodnoprawnego

orzekam

I. Udzielić Wójtowi Gminy Kolno pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych na ujęciu w Kumelsku dla potrzeb wodociągu wiejskiego i zaopatrzenie wsi: Kumelsk, Kowalewo, Truszki Zalesie, Truszki Kucze, Truszki Patory, Glinki, Kielcze Kopki, Żebry, Danowo, Górskie, Lachowo, Stare Kielcze, Wykowo, Bialiki, i Rupin w wodę do picia i potrzeb gospodarczych, na następujących warunkach:

1. Pobór wody pitnej i dla potrzeb gospodarczych odbywać się będzie ze studni SW-1 o głębokości 82,0 m i SW-2 o głębokości 75,0 m, zlokalizowanych na terenie stacji wodociągowej we wsi Kumelsk. Zasoby eksploatacyjne wód podziemnych w kat. B z utworów czwartorzędowych dla studni SW-1 i SW – 2 wynoszą $Q_e = 77,5 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 10,4 \text{ m}$, zatwierdzone decyzją, wg stanu na dzień 27 lutego 1970 r., Nr 17/70 PWRN w Białymstoku.
2. Woda podziemna pobierana będzie na cele socjalno - bytowe i gospodarcze mieszkańców wyżej wymienionych wsi w ilości:
 $Q_{h\max} = 60 \text{ m}^3/\text{h}$
 $Q_{d\max} = 1260 \text{ m}^3/\text{d}$
3. Urządzeniami do poboru i uzdatniania wody i pomiaru wody na ujęciu będą:
 - dwie pompy głębinowe typu SP60-7, 13 kW
 - zestaw hydroforowo-pompowy II stopnia typu ZH-ICL/M5.32.30/5,5 kW,
 - dmuchawy DIC-83H; $V = 145 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - chlorator typ C - 52 szt. 1.
 - wodomierz wody surowej MW 125 NKO; DN 1250,
 - wodomierz wody uzdatnionej MW 1150 NKO; DN 150,
 - wodomierz wody płucznej MW 150 NKO; DN 150,
 - odstojniki popłuczne $V = 190 \text{ m}^3$,
 - naziemne zbiorniki wyrównawcze wody $V = 2*100 \text{ m}^3$,
 - zestaw aeracji AIC 1000 o objętości $V = 1,5 \text{ m}^3$ i sprężarki AB25-380-400 o wydajności $Q = 25 \text{ m}^3/\text{h}$,
 - filtry zwirowe typu FIC/106/6156N o śred. 1600 mm szt. 3.
4. Wody popłuczne odprowadzane będą do osadników wykonanych z kręgów betonowych o

W...
o.s. b...
V...
Q...
Łódz. 12.11.2006
pody...

średnicy 2000 mm szt. 5 o całkowitej pojemności użytkowej $V = 19 \text{ m}^3$ i odprowadzane po kilkudniowym wyklarowaniu do istniejącego rowu melioracyjnego.

II. Strefy ochronne ujęcia zostały ustanowione decyzją Starosty Kolneńskiego z dnia 20.11.2003 r. Nr RB.6223 -11/1/2003 o promieniu 8,0 m, licząc od zewnętrznego zarysu obudowy studni, na czas nieokreślony.

III. Zobowiązać uprawnionego do :

1. Prowadzenia codziennych odczytów wodomierza oraz pomiaru wydajności studni i poziomu zwierciadła wody raz w roku.
2. Prowadzenia okresowych badań wody przez uprawnioną stację sanitarno - epidemiologiczną.

IV. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

V. Pozwolenie wodnoprawne wydaje się na okres 20 lat tj. do 31 października 2026 roku.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Kolno wystąpił z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych dla potrzeb wodociągu wiejskiego Kumelsk. Warunki niniejszej decyzji ustalono w oparciu o przedłożony operat wodnoprawny i dokumentację hydrogeologiczną ujęcia wody, dołączoną do wniosku. W trakcie postępowania administracyjnego strony nie wniosły uwag do przedłożonej dokumentacji i do zamierzeń wnioskodawcy.

Stan techniczny i wydajność zainstalowanych urządzeń oraz zasoby eksploatacyjne ujęcia pozwolą na pokrycie wnioskowanego zapotrzebowania na wodę.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Starosty Kolneńskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Oplaty skarbowej nie pobrano na podstawie art.8 pkt.2 ustawy z dnia 9 września 2000r, o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 86 poz. 960 z późn. zm.).

Z up. Starosty

mgr inż. *Krzysztof Chyba*
Prezes Zarządu
Rozwoju Gospodarczego i Budownictwa

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Kolno, ul. Wojska Polskiego 20, 18-500 Kolno
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie Inspektorat w Giżycku
Zespół ds. Gospodarki Wodnej w Olsztynie ul. Kopernika 13, 10 – 510 Olsztyn
3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Delegatura w Łomży, ul. Poznańska 141 b, 18 – 403 Łomża
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kolnie, ul. Wojska Polskiego 4, 18 – 500 Kolno
5. Wodociągi Wiejskie Sp. z o.o. w Łomży ul. Poznańska 141 b, 18 – 403 Łomża
6. Marszałek Województwa Podlaskiego w Białymstoku ul. Wyszyńskiego 1, 15 – 888 Białymstoku
7. A / a.



Giżycko, dnia 16 lutego 2022 r.

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Dyrektor Zarządu
Zlewni
w Giżycku

BI.ZUZ.3.4210.205.2021.KB

URZĄD GMINY KOLNO
W PŁYNNĘŁO
BIURO OBSŁUGI GI INTERESANTA

dnia 2022 -02- 21

nr rej.
ilość załączników
podpis *Kuciewska Natalia*



RI
ly

DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 1 w związku z art. 14 ust. 4, art. 35 ust. 3 pkt 1 i 5, art. 393 ust. 4 i 5, art. 396 ust. 1, art. 397 ust. 1 i 3 pkt 2 lit. a, art. 400 ust. 1, 7 i 8, art. 401 ust. 1, 3 i 4, art. 403 ust. 1 i 2 pkt 1, 3, 6, 7, 8, 9, 14 i 15, ust. 6 pkt 2, 6, art. 407 ust. 1, 2 i 4, art. 408, art. 409 ust. 1, 2, 3 i 4, art. 414 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 415 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233), Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Kolno, zwanego dalej „wnioskodawcą” w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na działce nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno oraz odprowadzanie wód popłucznych, pochodzących z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody istniejącym wylotem do rowu melioracyjnego, zlokalizowanym na dz. nr geod. 1508 obr. Zabiele, gm. Kolno, powiat kolneński

o r z e k a m

I. Udzielam Wnioskodawcy pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na działce nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno, w ilości:

$$Q_{s \max} = 0,017 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{d \text{ śr}} = 772 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{r \text{ dop}} = 281 \text{ 780 m}^3/\text{rok}$$

1. Dane charakterystyczne studni, wchodzących w skład przedmiotowego ujęcia wody:

a) Studnia nr SW-1, zlokalizowana na dz. nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno:

- głębokość: 79,0 m;

- wydajność eksploatacyjna: $Q=35 \text{ m}^3/\text{h}$;

- lokalizacja studni za pomocą współrzędnych geodezyjnych: X:5918229,0; Y:7557575,7;

b) Studnia nr SW-2, zlokalizowana na dz. nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno:

- głębokość: 76,0 m;

- wydajność eksploatacyjna: $Q=38 \text{ m}^3/\text{h}$;

- lokalizacja studni za pomocą współrzędnych geodezyjnych: X:5918237,7; Y:7557601,5;

Dekretacja zgodna z dekretacją
elektroniczną dokonaną przez
Wójta Gminy w systemie EOD
w dniu 21 LUT. 2022 podpis *N.K.*

2. Zasoby eksploatacyjne ujęcia wody podziemnej zostały ustalone decyzją Urzędu Wojewódzkiego w Łomży znak: OŚ.4423/15/85 z dnia 30.07.1985 r. w wysokości $Q_e=73 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $SW_1=9,2 \text{ m}$ oraz $SW_2=10 \text{ m}$;

3. Pobierana woda będzie wykorzystywana do zbiorowego zaopatrzenia w wodę mieszkańców wsi w Gminie Kolno: Zabiele, Czerwone, Kolimagi, Gietki, Waszki, Górszczyzna, Kozioł, Bialiki Kolonia, Stary Gromadzyn Kolonia, Rupin Kolonia.

II. Udzielam Wnioskodawcy pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie oczyszczonych wód popłucznych, pochodzących z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody istniejącym wylotem do rowu melioracyjnego, zlokalizowanym na dz. nr geod. 1508 obr. Zabiele, gm. Kolno, powiat kolneński z zachowaniem następujących warunków:

a) maksymalna ilość odprowadzanych wód popłucznych:

$$Q_{s \max} = 0,005 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{d \text{ sr}} = 9,7 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{r \text{ dop}} = 3 \text{ 536,0 m}^3/\text{rok}$$

b) najwyższe dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających w wodach popłucznych:

zawiesina ogólna – 35 mg/l

żelazo ogólne – 10 mgFe/l

c) lokalizacja wylotu oczyszczonych wód popłucznych za pomocą współrzędnych geodezyjnych:

- X:5917793,8; Y:7557701,3;

d) miejsce poboru prób: odpływ ścieków z ostatniej (szóstej) komory osadnika do kanalizacji;

e) ilość wód popłucznych ustalana jest na podstawie ilości wody zużytej do płukania filtrów;

III. Zobowiązuję wnioskodawcę do:

1. Prawidłowej eksploatacji oraz utrzymywania w dobrym stanie technicznym i sanitarnym urządzeń służących do poboru i pomiaru wód podziemnych.

2. Prawidłowej eksploatacji oraz utrzymywania w dobrym stanie technicznym i sanitarnym urządzeń służących do odprowadzania wód popłucznych.

3. Wprowadzania wód popłucznych do rowu melioracyjnego w granicy działki nr geod. 1508 obręb Zabiele, gm. Kolno, powiat kolneński.

4. Konserwacji zgodnie z art. 406 ust. 6 pkt 2 ustawy Prawo wodne odbiornika ścieków (rowu melioracyjnego) na długości 65 m – od wylotu na działce nr 1508 do rowu na granicy działek nr 1498 i 1497.

5. Prowadzenia pomiarów poziomu zwierciadła wody oraz pomiarów wydajności w eksploatowanych studniach z częstotliwością co najmniej raz w roku i rejestrowania wyników w książce eksploatacji studni.

6. Prowadzenia rejestru ilości pobranej wody oraz odprowadzanych wód popłucznych na podstawie odczytów wodomierzy.

7. Systematycznego usuwania nagromadzonego osadu z odstojnika wód popłucznych oraz zagospodarowania go zgodnie z ustawą z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 779).

8. Poboru prób wód popłucznych do celów oznaczenia wartości substancji zanieczyszczających w regularnych odstępach czasu, z częstotliwością co najmniej raz na dwa miesiące stale w tym samym miejscu - §5 ust. 7 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie

należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).

9. Wykonywania badań wód popłucznych w zakresie określonym w punkcie II.b niniejszej decyzji.

10. Wykonywania badań wody zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2294).

11. Przekazywania wyników prowadzonych pomiarów ilości pobieranych wód podziemnych oraz ilości i jakości wód popłucznych do Zarządu Zlewni w Giżycku oraz do właściwego organu Inspekcji Ochrony Środowiska, zgodnie z art. 304 ustawy Prawo wodne.

12. Niezwłocznego usuwania awarii oraz podejmowania działań ograniczających rozmiar i zasięg szkód wyrządzonych awarią urządzeń.

13. Ponoszenia odpowiedzialności materialnej za ewentualne szkody powstałe w stosunku do osób trzecich w wyniku realizacji niniejszego pozwolenia.

IV. Ustala się następujący sposób postępowania w przypadku awarii urządzeń istotnych do realizacji niniejszego pozwolenia:

1. W przypadku wystąpienia awarii urządzeń istotnych do realizacji niniejszego pozwolenia należy niezwłocznie przystąpić do usunięcia awarii oraz do podjęcia działań ograniczających rozmiar i zasięg szkód wyrządzonych awarią urządzeń.

2. W przypadku awarii pompy głębinowej jej pracę przejmie druga studnia. W tym czasie przystąpić do wymiany pompy.

3. W przypadku uszkodzenia urządzeń pomiarowych należy wymienić zepsuty egzemplarz na sprawny technicznie.

4. W przypadku wystąpienia awarii studni lub zanieczyszczenia wody wyłączyć studnię z eksploatacji i powiadomić wyspecjalizowany zakład oraz uprawnionego geologa w celu usunięcia skutków awarii.

5. W przypadku zatrzymania pracy stacji uzdatniania wody ujęcia i zaprzestania poboru wody podziemnej zabezpieczyć wszystkie urządzenia ujęcia i sieć wodociągową. Na czas awarii uniemożliwiającej korzystanie z wody ujęcia, zabezpieczyć dla odbiorców dowóz wody zdatnej do picia beczkowozami.

V. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

VI. Nieprzestrzeganie warunków pozwolenia wodnoprawnego może spowodować jego cofnięcie lub ograniczenie bez prawa do odszkodowania.

VII. Podstawę wydania niniejszej decyzji stanowi „Operat wodnoprawny do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na: 1. Pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na działce nr 343/2 obręb Zabiele, gm. Kolno, na zaopatrzenie w wodę wodociągu wiejskiego. 2. Odprowadzanie ścieków z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody do rowu melioracyjnego, wylotem zlokalizowanym na działce nr 1508, obręb Zabiele, gm. Kolno” sporządzony przez Panią Marię Plona; data opracowania: grudzień 2021 r.

VIII. Pozwolenie wodnoprawne na pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na działce nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno zgodnie z art. 403 ust. 6 pkt 6 ustawy Prawo wodne ustalono na okres 30 lat liczony od dnia 26.03.2022 r.

IX. Pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie wód popłucznych istniejącym wylotem do rowu melioracyjnego, zlokalizowanym na dz. nr geod. 1508 obr. Zabiele, gm. Kolno zgodnie z art. 403 ust. 6 pkt 6 ustawy Prawo wodne ustalono na okres 10 lat liczony od dnia 26.03.2022 r.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Kolno w dniu 27.12.2021 r. złożył w PGW Wody Polskie w Zarządzie Zlewni w Giżycku wnioski o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na działce nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno oraz odprowadzanie wód popłucznych, pochodzących z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody istniejącym wylotem do rowu melioracyjnego, zlokalizowanym na dz. nr geod. 1508 obr. Zabiele, gm. Kolno, powiat kolneński.

Do wniosku dołączono:

- „Operat wodnoprawny do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na 1. Pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na działce nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno, na zaopatrzenie w wodę wodociągu wiejskiego, 2. Odprowadzanie ścieków z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody do rowu melioracyjnego, wylotem zlokalizowanym na działce nr 1508, obręb Zabiele, gm. Kolno” sporządzony przez Panią Marię Plona (data opracowania: grudzień 2021 r.);
- operat wodnoprawny w wersji elektronicznej;
- opis prowadzenia zamierzonej działalności w zakresie poboru wód podziemnych i odprowadzania ścieków z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody;
- uproszczone wypisy z rejestru gruntów;
- potwierdzenie uiszczenia opłaty za wydanie pozwoleń wodnoprawnych;
- sprawozdania z badań;
- dokumentację hydrogeologiczną ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych z ustaleniem zasobów wody w kategorii „B” dla Międzykółkowej Bazy Maszynowej w miejscowości Zabiele, powiat Kolno, województwo białostockie;
- aneks do dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych z ustaleniem zasobów wody w kategorii „B”, dla zbiorowego wodociągu wiejskiego w miejscowości Zabiele, gmina Kolno, woj. łomżyńskie;
- decyzję Urzędu Wojewódzkiego w Łomży znak: OŚ.4423/15/85 z dnia 30.07.1985 r., zatwierdzającą dokumentację hydrogeologiczną dla wodociągu wiejskiego w miejscowości Zabiele gmina Kolno, przedłożoną wnioskiem Wojewódzkiego Zarządu Inwestycji Rolniczych w Łomży nr Zir-Wp-166/17/85 z dnia 30.07.1985, zawierającą ustalenie zasobów wody podziemnej z utworów czwartorzędowych.

Analiza przedłożonego wniosku wykazała, iż spełnia on wymogi formalne.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 1 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233) pobór wód podziemnych oraz wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, obejmujące także wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych jest usługą wodną, na którą w myśl art. 389 pkt 1 ww. ustawy wymagane jest pozwolenie wodnoprawne. Według art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. a ustawy Prawo wodne organem właściwym do wydania pozwoleń wodnoprawnych w niniejszej sprawie jest Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku.

W związku z tym, iż liczba stron postępowania przekracza 10, zawiadomienie z dnia 10.01.2022 r. o wszczęciu postępowania doręczono wnioskodawcy, natomiast pozostałe strony poinformowano w drodze obwieszczeń poprzez udostępnienie zawiadomienia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, na stronie Biuletynu Informacji

Publicznej Urzędu Gminy Kolno oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Kolnie. Ponadto informację o wszczęciu postępowania umieszczono na tablicy ogłoszeń w Zarządzie Zlewni w Giżycku. W świetle powyższego spełniono wymóg określony w art. 401 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi.

Z przedłożonej przez wnioskodawcę dokumentacji wynika, iż celem zamierzonego korzystania z wód w tym przypadku będzie pobór wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego na działce nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno oraz odprowadzanie wód popłucznych, pochodzących z płukania filtrów na stacji uzdatniania wody istniejącym wylotem do rowu melioracyjnego, zlokalizowanym na dz. nr geod. 1508 obr. Zabiele, gm. Kolno, powiat kolneński.

Analizowane ujęcie wód podziemnych składa się z dwóch studni głębinowych: studni SW-1 oraz studni SW-2 (położonych na dz. nr geod. 343/2 obr. Zabiele, gm. Kolno). Warstwę wodonośną budują czwartorzędowe utwory piaszczysto-żwirowe. Woda pobierana jest ze studni głębinowych przy pomocy dwóch pomp głębinowych. Następnie rurociągami tłocznymi kierowana jest do stacji uzdatniania wody. Na każdym z rurociągów jest zamontowany wodomierz do pomiaru poboru wody ze studni o średnicy 80 mm. Na stacji woda jest uzdatniania, tj. poddawana procesowi napowietrzania, filtracji (odżelazianie oraz odmanganianie), a także ewentualnej dezynfekcji poprzez chlorowanie (wyłącznie w sytuacjach awaryjnych). Po przejściu przez urządzenia uzdatniające, woda kierowana jest do dwóch zbiorników wyrównawczych i przesyłana do sieci wodociągowej.

Zasoby eksploatacyjne przedmiotowego ujęcia wody podziemnej zostały ustalone decyzją Urzędu Wojewódzkiego w Łomży znak: OŚ.4423/15/85 z dnia 30.07.1985 r. w wysokości $Q_e=73 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $SW1=9,2 \text{ m}$ oraz $SW2=10 \text{ m}$. Pobierana woda będzie wykorzystywana do zbiorowego zaopatrywania w wodę mieszkańców wsi w Gminie Kolno: Zabiele, Czerwone, Kolimagi, Gietki, Waszki, Górszczyzna, Koziół, Bialiki Kolonia, Stary Gromadzyn Kolonia, Rupin Kolonia.

W celu usunięcia zawartości żelaza i manganu woda surowa jest poddawana uzdatnianiu. Powstające w procesie uzdatniania wody popłuczyny są oczyszczane w 6-komorowym osadniku. Oczyszczone wody popłuczne odprowadzane są dalej kanalizacją zewnętrzną o śr. 200 mm i długości 464 m. Zakończenie kanalizacji stanowi wylot betonowy umieszczony w skarpie rowu. Odbiornikiem odprowadzanych popłuczyn jest rów będący przedłużeniem rowu melioracyjnego DI 46 na obiekcie melioracyjnym Skroda II w Zabielu (dz. nr geod. 1508 obr. Zabiele, gm. Kolno).

Z informacji zawartych w przedłożonym przez wnioskodawcę operacie wodnoprawnym wynika, iż pobór wód podziemnych z ujęcia w miejscowości Zabiele oraz wprowadzanie popłuczyn istniejącym wylotem do rowu nie wpłynie negatywnie na środowisko naturalne oraz na stan wód powierzchniowych lub wód podziemnych. Zasięg oddziaływania zamierzonego przedsięwzięcia obejmie tylko działki objęte przedmiotowym postępowaniem i nie będzie miał wpływu na działki sąsiednie.

Dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń zostały określone w oparciu o § 4 ust. 7 oraz § 11 ust. 1 pkt 1 lit. c oraz pkt 3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). Ponadto kierując się zasadą określoną w § 5 ust. 7 przytoczonego aktu prawnego w pkt III.9 niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę do poboru próbek wód popłucznych. Wyznaczono stałe miejsce poboru próbek, tj. odpływ ścieków z ostatniej (szóstej) komory osadnika do kanalizacji. W pkt

V natomiast określono sposób postępowania w przypadku awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia, przez co spełniono wymóg art. 403 ust. 2 pkt 14 i 15 ustawy Prawo wodne.

Teren, na którym następuje pobór wód podziemnych oraz wprowadzane są wody popłuczne, położony jest poza obszarami objętymi formami ochrony, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.).

Obszar analizowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych o kodzie JCWPd: PLGW200031, której stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry oraz w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie: PLRW20001926499, której aktualny stan został określony jako zły, a stan chemiczny poniżej stanu dobrego.

Obowiązujące dotychczas pozwolenie wodnoprawne Starosty Kolneńskiego znak: BŚ.6341.8.2012 z dnia 26.03.2012 r. jest ważne do dnia 25.03.2022 r. Biorąc powyższe pod uwagę tut. organ zgodnie z art. 403 ust. 6 pkt 6 ustawy Prawo wodne ustalił okres obowiązywania nowego pozwolenia wodnoprawnego na 30 lat (pobór wód) oraz 10 lat (wprowadzanie wód popłucznych) liczony od dnia 26.03.2022 r.

Mając na względzie powyższe oraz nie znajdując przesłanek do odmowy wydania pozwolenia wodnoprawnego, w związku z art. 399 ustawy Prawo wodne, po przeanalizowaniu dokumentacji **orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.**

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. J.K. Branickiego 17A, 15-085 Białystok za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku, ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

2. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. DYREKTORA
Dariusz Świącki

Oplatę za wydanie pozwolenia wodnoprawnego uiszczono w kwocie 460,10 zł dnia 20.12.2021 r. na konto RZGW w Białymstoku zgodnie z art. 398 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.).

Otrzymują: (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Wójt Gminy Kolno;

2. Pozostałe strony postępowania w drodze obwieszeń udostępnionych:

a) w Biuletynie Informacji Publicznej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;

b) na tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni w Giżycku;

c) w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kolno;

d) w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Kolnie;

3. a/a.


Do wiadomości:

1. Dział Oplat (ZUO)

Sporządził: Kamil Buczyński

Wyniki analiz fizykochemicznych i
bakteriologicznych wody
podziemnej pobranej z czynnych
studni ujęć wodociągowych w
miejscowościach Janowo, Kumelsk i
Zabiele

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 258724/22/SOK

Zleceniodawca GMINA KOLNO WOJSKA POLSKIEGO 20 18500 KOLNO		Próbkę (wg deklaracji Zleceniodawcy) Opis próbki: WODA UZDATNIONA SUW Janowo	 RPW/6748/2022 P Data: 2022-06-23
Data przyjęcia próbki 07.06.2022	Stan próbki: bez zastrzeżeń		
Data rozpoczęcia badań 07.06.2022	Próbkę pobrana przez pracownika J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.	GK W URZĄD GMINY KOLNO WPLYNEŁO BIURO OBSŁUGI INTERESANTA dnia 2022-06-23 nr rej. ilość załączników..... podpis..... <i>Smit 17</i>	
Data zakończenia badań 22.06.2022			
Data utworzenia sprawozdania 23.06.2022			
Informacje dotyczące pobierania próbek: Metoda* PN-EN ISO 19458:2007, PN-ISO 5667-5:2017-10 Protokół poboru próbek nr: 2/SOK/EP/07/06/2022 Data poboru: 07.06.2022 Punkt poboru, miejsce poboru: SUW Janowo Imię i nazwisko: Emil Parchanowicz			

Rodzaj badania Metoda	Jednostka	Wynik	Kryterium	Stwierdzenie zgodności
* Akryloamid ^{2) 6) 7)} PB-403 wyd. I z dn. 25.06.2020	µg/l	<0,05 (0,05 ± 0,02)	≤ 0,10	Zgodny
* Amonowy jon ^{2) 5)} PB-462 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8155				
Jon amonowy	mg/l	0,11 ± 0,02	≤ 0,5	Zgodny
* Azotany ^{2) 5)} PB-433 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie nr metody HACH 8039	mg/l	6,5 ± 1,2	≤ 50	Zgodny
* Azotyny ^{2) 5) 7)} PB-461 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8507	mg/l	< 0,050 (0,050±0,011) ± 19	≤ 0,5	Zgodny
* Barwa ^{2) 3) 5) 7)} PN-EN ISO 7887:2012 Metoda C, PN-EN ISO 7887:2012/Ap1:2015-06	mg/l Pt	<5(5±1)	Akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian	-
* Bromiany ^{2) 6) 7)} PN-EN 11206:2013-07	µg/l	< 3 (3 ± 1)	≤ 10	Zgodny
* Chlor wolny ^{2) 4)} PB-358 wyd. III z dn. 30.03.2020	mg/l	0,15 ± 0,02	≤0,30	Zgodny
* Chlorki ^{2) 5)} PN-ISO 9297:1994	mg/l	9 ± 2	≤ 250	Zgodny
* Cyjanki wolne i związane ^{2) 6) 7)} PB-129 wyd. I z dn. 15.06.2011	µg/l	< 5 (5 ± 1)	≤ 50	Zgodny
* Epichlorohydryna ^{2) 6) 7)} PB-147/GC wyd. II z dn. 20.10.2014	µg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	≤ 0,10	Zgodny



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 258724/22/SOK

* Fluorki ^{2) 5)} PN-78/C-04588/03	mg/l	0,14 ± 0,03	≤ 1,5	Zgodny
* Indeks nadmanganianowy ^{2) 6) 7)} PN-EN ISO 8467:2001	mg/l O ₂	<0,5 (0,5 ± 0,2)	≤5,0	Zgodny
* Lotne związki organiczne ^{2) 6) 7)} PB-147/GC wyd. II z dn. 20.10.2014				
1,2-Dichloroetan (EDC)	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,3)	≤ 3,0	Zgodny
Benzen	µg/l	< 0,5 (0,5 ± 0,2)	≤ 1,0	Zgodny
Bromodichlorometan	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,3)	≤ 15	Zgodny
Chlorek winylu (CV)	µg/l	< 0,2 (0,2 ± 0,1)	≤ 0,50	Zgodny
Chloroform	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,3)	≤ 30	Zgodny
Suma THM (chloroform, bromodichlorometan, dibromochlorometan, bromoform)	µg/l	< 4,0 (4,0 ± 1,2)	≤ 100	Zgodny
Suma trichloroetenu i tetrachloroetenu	µg/l	< 2,0 (2,0 ± 0,6)	≤ 10	Zgodny
* Mętność ^{2) 3) 5)} PN-EN ISO 7027-1:2016-09	NTU	0,21 ± 004	Akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian. Zalecany zakres wartości do 1,0	-
* Ozon ^{2) 4)} PB-468 wyd. I z dn. 03.06.2021	mg/l	<0,03 ± (0,03+-0,01)	≤0,05	Zgodny
* Pestycydy chloroorganiczne ^{2) 6) 7)} PN-EN ISO 6468:2002				
Aldryna	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
alfa - HCH	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
beta - HCH	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
cis-Chlordan	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
delta - HCH	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Diieldryna	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
Endryna	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Epoksyd heptachloru	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
gamma - HCH	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
HCB	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Izodryna	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDD	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDE	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDT	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDD	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDE	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDT	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Suma pestycydów chloroorganicznych z obliczeń	µg/l	< 0,050 (0,050 ± 0,020)	≤ 0,50	Zgodny
trans-Chlordan	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Heptachlor	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 258724/22/SOK

* pH ^{2) 5)} PN-EN ISO 10523:2012	-	7,3 ± 0,2	6,5-9,5	Zgodny
* Przewodność elektryczna właściwa ^{2) 5)} PN-EN 27888:1999	µS/cm	400 ± 49	≤ 2500	Zgodny
* Siarczany ^{2) 5)} PB-432 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8051	mg/l	32 ± 6	≤ 250	Zgodny
* Smak ^{2) 6)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Stężenie chloramin ^{2) 4)} PB-469 wyd. I z dn. 08.01.2021 na podstawie metody HACH nr 10200	mg/l	0,12 ± 0,02	≤ 0,50	Zgodny
* Stężenie i zawartość ogólnego węgla organicznego (OWO) ^{2) 3) 6) 7)} PN-EN 1484:1999				
Ogólny węgiel organiczny (OWO)	mg/l	< 1,5 (1,5 ± 0,4)	bez nieprawidłowych zmian	-
* Suma chloranów i chlorynów ^{2) 6) 7)} PN-EN ISO 10304-4:2002				
Chlorany	mg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	-	-
Chloryny	mg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	-	-
Suma chloranów i chlorynów	mg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,04)	≤ 0,7	Zgodny
* Sumaryczna zawartość wapnia i magnezu ^{2) 5)} PN-ISO 6059:1999	mg/l CaCO ₃	237 ± 41	60-500	Zgodny
* Temperatura ⁴⁾ PN-77/C-04584	°C	9,0 ± 0,5	-	-
* Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne / WWA ^{2) 6) 7)} PN-EN ISO 17993:2005				
Benzo(a)piren	µg/l	< 0,0025 (0,0025 ± 0,0012)	≤ 0,010	Zgodny
Suma WWA (B(b)F, B(k)F, B(ghi)Per, I(1,2,3-cd)P)	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,005)	≤ 0,10	Zgodny
* Zapach ^{2) 6)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Zawartość pierwiastków ^{2) 6) 7)} PN-EN ISO 17294-2:2016				
Antymon (Sb)	µg/l	< 0,20 (0,20 ± 0,02)	≤ 5	Zgodny
Arsen (As)	µg/l	0,54 ± 0,07	≤ 10	Zgodny
Bor (B)	mg/l	0,012 ± 0,002	≤ 1,0	Zgodny
Chrom (Cr)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 50	Zgodny
Glin (Al)	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,1)	≤ 200	Zgodny
Kadm (Cd)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 5	Zgodny
Magnez (Mg)	mg/l	14 ± 2	≤ 125	Zgodny
Mangan (Mn)	µg/l	0,68 ± 0,08	≤ 50	Zgodny
Miedź (Cu)	mg/l	0,00025 ± 0,00004	≤ 2,0	Zgodny
Nikiel (Ni)	µg/l	0,74 ± 0,10	≤ 20	Zgodny
Ołów (Pb)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 10	Zgodny



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 258724/22/SOK

Rtęć (Hg)	µg/l	< 0,050 (0,050 ± 0,010)	≤ 1	Zgodny
Selen (Se)	µg/l	0,27 ± 0,04	≤ 10	Zgodny
Sód (Na)	mg/l	3,9 ± 0,5	≤ 200	Zgodny
Srebro (Ag)	mg/l	< 0,00050 (0,00050 ± 0,00008)	≤ 0,010	Zgodny
Żelazo (Fe)	µg/l	< 5,0 (5,0 ± 0,6)	≤ 200	Zgodny
* # Liczba Escherichia coli w 100 ml ^{2) 3)} PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	0 jtk/100 ml	Zgodny
* # Liczba bakterii z grupy coli w 100 ml ^{2) 3)} PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	0 jtk/100 ml	Zgodny
* # Ogólna liczba mikroorganizmów na agarze odżywczym w 22°C ^{1) 2) 3)} PN-EN ISO 6222:2004				
Ogólna liczba mikroorganizmów w 22°C	jtk/ml	Nie wykryto	Bez nieprawidłowych zmian	Zgodny
* # Liczba enterokoków kałowych w 100 ml ^{2) 3)} PN-EN ISO 7899-2:2004	jtk/100 ml	0	0 jtk/100 ml	Zgodny
* # Liczba Clostridium perfringens W 100 ml ^{2) 3)} PN-EN ISO 14189:2016-10				
Liczba Clostridium perfringens (łącznie z przetrwalnikami)	jtk/100 ml	0	0 jtk/100 ml	Zgodny

- Zaleca się, aby ogólna liczba mikroorganizmów nie przekraczała:
 - 100 jtk /1 ml w wodzie wprowadzanej do sieci wodociągowej,
 - 200 jtk /1 ml w kranie konsumenta.
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294).
- Wartości progowe niezdefiniowane.
- Badanie wykonywane w miejscu pobrania próbek.
- Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.591.1.2021. z dn. 28.10.2021 r.).
- Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni (decyzja nr 13/2021/NS.4322.6.2021 z dn. 31.12.2021 r.).
- Dolna granica zakresu pomiarowego akredytowanej metody, będąca jednocześnie granicą oznaczania ilościowego wyznaczoną przez Laboratorium.
- Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.599.1.2021.BP z dn. 31.12.2021 r.).

Badanie: Liczba bakterii z grupy coli w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba Clostridium perfringens W 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba enterokoków kałowych w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba Escherichia coli w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Ogólna liczba mikroorganizmów na agarze odżywczym w 22°C wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Autoryzował:
 Kamila Skolmowska, Ekspert ds. Analiz, Pracownia Chromatografii Cieczowej Gdynia
 Katarzyna Duczek, Starszy Specjalista ds. Analiz, Pracownia Mikrobiologii Gdynia
 Krzysztof Krokos, Lider ds. poboru próbek, Sekcja Poboru Próbek Sokółka
 Małgorzata Frontczak, Specjalista ds. Analiz, Pracownia Analiz Środowiska Zgierz
 Marcin Dalek, Starszy Specjalista ds. Analiz, Pracownia Analiz Środowiska Gdynia
 Marta Różycka, Ekspert ds. Analiz, Pracownia Spektrometrii Gdynia
 Michał Stankiewicz, Ekspert ds. Analiz, Pracownia Analiz Środowiska Gdynia
 Wojciech Penier, Kierownik Pracowni Analiz Środowiska, Zgierz

*Wyniki analiz podwykonawczych są autoryzowane przez osoby upoważnione przez zewnętrznego dostawcę badań
 Zatwierdzono kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.

Adres laboratorium:
 Chwaszczyńska 180, 81-571 Gdynia
 Wodna 5, 16-100 Sokółka
 ul. Aleksandrowska 61A, 95-100 Zgierz

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 258724/22/SOK

KONIEC SPRAWOZDANIA

Wyniki odnoszą się wyłącznie do pobranych próbek. Jeśli podano niepewność pomiaru i nie określono inaczej, to jest to niepewność rozszerzona, oszacowana dla współczynnika rozszerzenia $k=2$ i poziomu ufności 95% oraz uwzględnia niepewność pobierania próbek. Jeśli dokonano stwierdzenia zgodności i nie określono inaczej J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. stosuje zasadę prostej akceptacji według wytycznych ILAC-G8:09/2019. Jeżeli w kolumnie „wynik” akredytowanej metody przedstawiono zapis w postaci „<” lub „>” oznacza to, iż jest to rezultat badania, bezpośrednio powiązany z dolną lub górną granicą zakresu pomiarowego akredytowanej metody, natomiast podana rozszerzona niepewność pomiaru dotyczy wyłącznie odpowiednio dolnej lub górnej granicy zakresu pomiarowego akredytowanej metody. W takim przypadku Laboratorium w kolumnie „stwierdzenie zgodności” przedstawia opinię i interpretację, która opiera się na uzyskanym rezultacie badania. Niniejsze sprawozdanie nie może być powielane w części bez pisemnej zgody J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. Odpowiedzialność J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. jest ograniczona wyłącznie do danych zawartych w jego oryginale. J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. nie zezwala na stosowanie symbolu akredytacji PCA AB 079 przez swoich klientów, podwykonawców, zewnętrznych dostawców usług i inne strony trzecie. Więcej informacji znajduje się w dokumencie PCA - DA-02. Usługa potwierdzona niniejszym sprawozdaniem podlega Ogólnym Warunkom Świadczenia Usług J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. zamieszczonym na stronie www.hamilton.com.pl.

* Badanie akredytowane

Badanie wykonane przez zewnętrznego dostawcę



HAMILTON

FOSFA
INTERNATIONAL



AB 079

GK W

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 58878/22/SOK
URZĄD GMINY KOLNO
WPŁYNEŁO
BIURO OBSŁUGI GMINY PRZESANTA



RPW/2998/2022 P
Data: 2022-02-24

Zleceniodawca
URZĄD GMINY W KOLNO
ul. Wojska Polskiego 20
18-500 Kolno

dnia **2022-02-24**

nr rej.
ilość załączników
podpis *Wojciech Fiedorczyk*

Próbka *wg deklaracji Zleceniodawcy*
Opis próbek: WODA DO SPOŻYCIA
SUW Janowo, woda uzdatniona

Data przyjęcia próbek:	09.02.2022 09:45
Data rozpoczęcia badań:	09.02.2022 09:45
Data zakończenia badań:	23.02.2022
Data utworzenia sprawozdania:	23.02.2022

Stan próbek: bez zastrzeżeń

Próbka pobrana przez pracownika J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.

Uwagi dotyczące pobierania próbek:

Metoda: * PN-EN ISO 19458:2007, PN-ISO 5667-5:2017-10
 Protokół poboru próbek nr: 05/SOK/WF/09/02/2022
 Data poboru: 09.02.2022 09:45
 Punkt poboru, miejsce poboru: SUW Janowo
 Temp. poboru próbek: 9,1°C
 Imię i nazwisko: Wojciech Fiedorczyk

Deklaracja zgodności z systemem elektronicznym dostawcy Kierownika Referatu w systemie w dniu 2022-02-28 podpis...

Rodzaj badania Metoda	Jednostka	Wynik	Kryterium	Stwierdzenie zgodności
* Mętność ^{1) 2) 4) 6)} PN-EN ISO 7027-1:2016-09	NTU	<0,20 (0,20±0,04)	Akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian. Zalecany zakres wartości do 1,0	-
* Barwa ^{1) 2) 4) 6)} PN-EN ISO 7887:2012 Metoda C, PN-EN ISO 7887:2012/Ap1:2015-06	mg/l Pt	< 5 (5±1)	Akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian.	-
* pH ^{1) 4)} PN-EN ISO 10523:2012	-	7,8 ± 0,2	6,5-9,5	Zgodny
* Przewodność elektryczna właściwa ^{1) 4)} PN-EN 27888:1999	µS/cm	465 ± 57	≤2500	Zgodny
* Smak ^{1) 5)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Zapach ^{1) 5)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Temperatura ³⁾ PN-77/C-04584	°C	9,1	-	-
* # Liczba Enterokoków kałowych PN-EN ISO 7899-2:2004				
Liczba enterokoków kałowych	jtk/100 ml	0	-	-
* # Escherichia coli PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	-	-



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 58878/22/SOK

* # Liczba mikroorganizmów w 22°C PN-EN ISO 6222:2004	jtk/ml	2,1x10 ¹ [1,4x10 ¹ ;3,1x10 ¹]	-	-
* # Liczba bakterii z grupy coli PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	-	-
* Mangan (Mn) ^{1) 4)} PB-465 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8149	µg/l	35 ± 8	≤50	Zgodny
* Żelazo (Fe) ^{1) 4)} PB-464 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8008	µg/l	20 ± 4	≤200	Zgodny

- 1) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294).
- 2) Wartości progowe niezdefiniowane.
- 3) Badanie wykonywane w miejscu pobrania próbek.
- 4) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.591.1.2021 z dn. 28.10.2021 r.).
- 5) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni (decyzja nr 13/2021/NS.4322.6.2021 z dn. 31.12.2021 r.).
- 6) Dolna granica zakresu pomiarowego akredytowanej metody, będąca jednocześnie granicą oznaczania ilościowego wyznaczoną przez Laboratorium.

Badanie: Escherichia coli wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba bakterii z grupy coli wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba Enterokoków kałowych wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba mikroorganizmów w 22°C wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Autoryzował:

Krzysztof Krokos, Lider ds. poboru próbek Sekcja Poboru Próbek Sokółka
 Paulina Polosak, Ekspert ds. Analiz Pracownia Mikrobiologii Gdynia
 Wojciech Penier, Kierownik Pracowni Analiz Środowiska Zgierz

Wyniki analiz podwykonawczych są autoryzowane przez osoby upoważnione przez zewnętrznego dostawcę badań

Zatwierdzono kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.

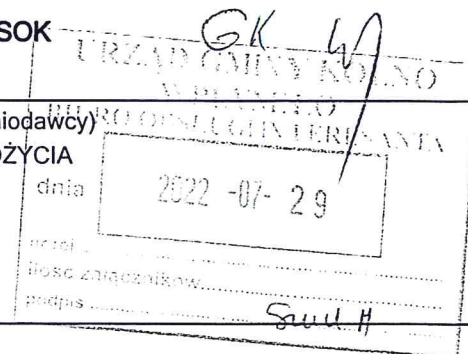
Adres laboratorium:

Chwaszczyńska 180, 81-571 Gdynia
 Wodna 5, 16-100 Sokółka
 ul. Aleksandrowska 61A, 95-100 Zgierz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Wyniki odnoszą się wyłącznie do pobranych próbek. Jeśli podano niepewność pomiaru i nie określono inaczej, to jest to niepewność rozszerzona, oszacowana dla współczynnika rozszerzenia k=2 i poziomu ufności 95% oraz uwzględnia niepewność pobierania próbek. Jeśli dokonano stwierdzenia zgodności i nie określono inaczej J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. stosuje zasadę prostej akceptacji według wytycznych ILAC-G8:09/2019. Jeżeli w kolumnie „wynik” akredytowanej metody przedstawiono zapis w postaci „<” lub „>” oznacza to, iż jest to rezultat badania, bezpośrednio powiązany z dolną lub górną granicą zakresu pomiarowego akredytowanej metody, natomiast podana rozszerzona niepewność pomiaru dotyczy wyłącznie odpowiednio dolnej lub górnej granicy zakresu pomiarowego akredytowanej metody. W takim przypadku Laboratorium w kolumnie „stwierdzenie zgodności” przedstawia opinię i interpretację, która opiera się na uzyskanym rezultacie badania. Niniejsze sprawozdanie nie może być powielane w części bez pisemnej zgody J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. Odpowiedzialność J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. jest ograniczona wyłącznie do danych zawartych w jego oryginale. J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. nie zezwala na stosowanie symbolu akredytacji PCA AB 079 przez swoich klientów, podwykonawców, zewnętrznych dostawców usług i inne strony trzecie. Więcej informacji znajduje się w dokumencie PCA - DA-02. Usługa potwierdzona niniejszym sprawozdaniem podlega Ogólnym Warunkom Świadczenia Usług J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. zamieszczonym na stronie www.hamilton.com.pl.

* Badanie akredytowane
 # Badanie wykonane przez zewnętrznego dostawcę

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 324765/22/SOK


Zleceniodawca GINA KOLNO WOJSKA POLSKIEGO 20 18500 KOLNO		Próbkę (wg deklaracji Zleceniodawcy) Opis próbki: WODA DO SPOŻYCIA SUW Kumelsk
Data przyjęcia próbki	18.07.2022	Stan próbek: bez zastrzeżeń Próbkę pobrana przez pracownika J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.
Data rozpoczęcia badań	18.07.2022	
Data zakończenia badań	28.07.2022	
Data utworzenia sprawozdania	28.07.2022	
Informacje dotyczące pobierania próbek: Metoda* PN-EN ISO 19458:2007, PN-ISO 5667-5:2017-10 Protokół poboru próbek nr: 1/SOK/WF/18/07/2022 Data poboru: 18.07.2022 Punkt poboru, miejsce poboru: SUW Kumelsk Imię i nazwisko: Dawid Arciuch		



Rodzaj badania Metoda	Jednostka	Wynik
* Barwa ²⁾ PN-EN ISO 7887:2012 Metoda C, PN-EN ISO 7887:2012/Ap1:2015-06	mg/l Pt	<5 (5±1)
* Mętność ²⁾ PN-EN ISO 7027-1:2016-09	NTU	<0,20 (0,20±0,04)
* pH ²⁾ PN-EN ISO 10523:2012	-	7,8
* Przewodność elektryczna właściwa ²⁾ EN 27888:1999	µS/cm	383
* Smak ³⁾ PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny
* Temperatura ¹⁾ PN-77/C-04584	°C	9,6
* Zapach ³⁾ PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny
* Mangan (Mn) ²⁾ PB-465 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8149	µg/l	18
* Żelazo (Fe) ²⁾ PB-464 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8008	µg/l	20
* # Liczba Escherichia coli w 100 ml PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0
* # Liczba bakterii z grupy coli w 100 ml PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0

Strona 1 / 2

 Dekretacja zgodna z dekretem
 29. LIP 2022
 podpis... Saul H



HAMILTON

FOSFA
INTERNATIONAL



AB 079

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 324765/22/SOK

* # Liczba enterokoków kałowych w 100 ml PN-EN ISO 7899-2:2004	jtk/100 ml	0
* # Ogólna liczba mikroorganizmów na agarze odżywczym w 22°C PN-EN ISO 6222:2004		
Ogólna liczba mikroorganizmów w 22°C	jtk/ml	Nie wykryto

- 1) Badanie wykonywane w miejscu pobrania próbek.
- 2) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.591.1.2021. z dn. 28.10.2021 r.).
- 3) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni (decyzja nr 13/2021/NS.4322.6.2021 z dn. 31.12.2021 r.).

Badanie: Liczba bakterii z grupy coli w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Badanie: Liczba enterokoków kałowych w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Badanie: Liczba Escherichia coli w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Badanie: Ogólna liczba mikroorganizmów na agarze odżywczym w 22°C wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Autoryzował:

Katarzyna Duczek, Ekspert ds. Analiz, Pracownia Mikrobiologii Gdynia
Krzysztof Krokos, Lider ds. poboru próbek, Sekcja Poboru Próbek Sokółka
Wojciech Penier, Kierownik Pracowni Analiz Środowiska, Zgierz

*Wyniki analiz podwykonawczych są autoryzowane przez osoby upoważnione przez zewnętrznego dostawcę badań

Zatwierdzono kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.

Adres laboratorium:

Chwaszczyńska 180, 81-571 Gdynia

Wodna 5, 16-100 Sokółka

ul. Aleksandrowska 61A, 95-100 Zgierz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Wyniki odnoszą się wyłącznie do pobranych próbek. Jeśli podano niepewność pomiaru i nie określono inaczej, to jest to niepewność rozszerzona, oszacowana dla współczynnika rozszerzenia $k=2$ i poziomu ufności 95% oraz uwzględnia niepewność pobierania próbek. Jeśli dokonano stwierdzenia zgodności i nie określono inaczej J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. stosuje zasadę prostej akceptacji według wytycznych ILAC-G8:09/2019. Jeżeli w kolumnie „wynik” akredytowanej metody przedstawiono zapis w postaci „<” lub „>” oznacza to, iż jest to rezultat badania, bezpośrednio powiązany z dolną lub górną granicą zakresu pomiarowego akredytowanej metody, natomiast podana rozszerzona niepewność pomiaru dotyczy wyłącznie odpowiednio dolnej lub górnej granicy zakresu pomiarowego akredytowanej metody. W takim przypadku Laboratorium w kolumnie „stwierdzenie zgodności” przedstawia opinię i interpretację, która opiera się na uzyskanym rezultacie badania. Niniejsze sprawozdanie nie może być powielane w części bez pisemnej zgody J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. Odpowiedzialność J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. jest ograniczona wyłącznie do danych zawartych w jego oryginale. J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. nie zezwala na stosowanie symbolu akredytacji PCA AB 079 przez swoich klientów, podwykonawców, zewnętrznych dostawców usług i inne strony trzecie. Więcej informacji znajduje się w dokumencie PCA - DA-02. Usługa potwierdzona niniejszym sprawozdaniem podlega Ogólnym Warunkom Świadczenia Usług J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. zamieszczonym na stronie www.hamilton.com.pl.

* Badanie akredytowane

Badanie wykonane przez zewnętrznego dostawcę




HAMILTON

FOSFA
INTERNATIONAL



AB 079

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 159707/22/SOK

Zleceniodawca GMINA KOLNO WOJSKA POLSKIEGO 20 18500 KOLNO		Próbka wg deklaracji Zleceniodawcy Opis próbki: WODA DO SPOŻYCIA SUW Kumelsk	 RPW/5413/2022 P Data: 2022-05-11
Dekretacja zgodna z dekretacją elektroniczną dokonaną przez Kierownika Referatu w systemie EOD w dniu 2022-05-11 podpis.....			
Data przyjęcia próbki:	05.04.2022	Stan próbki: bez zastrzeżeń Próbka pobrana przez pracownika J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.	
Data rozpoczęcia badań:	05.04.2022		
Data zakończenia badań:	22.04.2022		
Data utworzenia sprawozdania:	25.04.2022		
Inne uwagi dotyczące pobierania próbek: Metoda: * PN-EN ISO 19458:2007, PN-ISO 5667-5:2017-10 Protokół poboru próbek nr: 05/SOK/WF/05/04/2022 Data poboru: 05.04.2022 Punkt poboru, miejsce poboru: SUW Kumelsk Imię i nazwisko: Wojciech Fiedorczyk			
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>URZĄD GMINY KOLNO</p> <p>WPLYNEŁO</p> <p>BIURO OBSŁUGI INTERESANTA</p> <p>dnia 2022-05-11</p> <p>liczba załączników.....</p> <p>podpis.....</p> </div>			

Rodzaj badania Metoda	Jednostka	Wynik	Kryterium	Stwierdzenie zgodności
* Zawartość pierwiastków ^{1) 5) 6)} PN-EN ISO 17294-2:2016				
Antymon (Sb)	µg/l	< 0,20 (0,20 ± 0,02)	≤ 5	Zgodny
Arsen (As)	µg/l	1,9 ± 0,2	≤ 10	Zgodny
Bor (B)	mg/l	0,025 ± 0,003	≤ 1,0	Zgodny
Chrom (Cr)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 50	Zgodny
Glin (Al)	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,1)	≤ 200	Zgodny
Kadm (Cd)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 5	Zgodny
Magnez (Mg)	mg/l	16 ± 3	≤ 125	Zgodny
Mangan (Mn)	µg/l	1,7 ± 0,2	≤ 50	Zgodny
Miedź (Cu)	mg/l	< 0,00010 (0,00010 ± 0,00001)	≤ 2,0	Zgodny
Nikiel (Ni)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 20	Zgodny
Ołów (Pb)	µg/l	0,16 ± 0,02	≤ 10	Zgodny
Rtęć (Hg)	µg/l	< 0,050 (0,050 ± 0,010)	≤ 1	Zgodny
Selen (Se)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 10	Zgodny
Sód (Na)	mg/l	6,8 ± 1,0	≤ 200	Zgodny
Srebro (Ag)	mg/l	< 0,00050 (0,00050 ± 0,00008)	≤ 0,010	Zgodny
Żelazo (Fe)	µg/l	7,0 ± 1,0	≤ 200	Zgodny
* Indeks nadmanganianowy ^{1) 5)} PN-EN ISO 8467:2001	mg/l O ₂	0,6 ± 0,2	≤ 5,0	Zgodny

Strona 1 / 5

J.S. HAMILTON POLAND Sp. z o.o.
LABORATORIUM BADAWCZE

Id: 1CA67282-2374-4106-B680-FFE876A41DEE. Projekt ska 180, 81-571 Gdynia, tel. +48 58 766 99 00

Dekretacja zgodna z dekretacją elektroniczną dokonaną przez Gminę w systemie EOD
11 MAJ 2022 podpis.....
Strona 12



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 159707/22/SOK

* Lotne związki organiczne ^{1) 3) 6)} PB-147/GC wyd. II z dn. 20.10.2014				
1,2-Dichloroetan (EDC)	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,3)	≤ 3,0	Zgodny
Benzen	µg/l	< 0,5 (0,5 ± 0,2)	≤ 1,0	Zgodny
Bromodichlorometan	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,3)	≤ 15	Zgodny
Chlorek winylu (CV)	µg/l	< 0,2 (0,2 ± 0,1)	≤ 0,50	Zgodny
Chloroform	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,3)	≤ 30	Zgodny
Suma THM (chloroform, bromodichlorometan, dibromochlorometan, bromoform)	µg/l	< 4,0 (4,0 ± 1,2)	≤ 100	Zgodny
Suma trichloroetenu i tetrachloroetenu	µg/l	< 2,0 (2,0 ± 0,6)	≤ 10	Zgodny
* Przewodność elektryczna właściwa ⁴⁾ PN-EN 27888:1999	µS/cm	494	-	-
* Amonowy jon ^{1) 4) 6)} PB-462 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8155				
Jon amonowy	mg/l	< 0,05 (0,05±0,01)	≤ 0,5	Zgodny
* Fluorki ⁴⁾ PN-78/C-04588/03	mg/l	0,20	-	-
* Chlor wolny ^{1) 3)} PB-358 wyd. III z dn. 30.03.2020	mg/l	<0,05 ± -	≤0,30	Zgodny
* Ozon ^{1) 3)} PB-468 wyd. I z dn. 03.06.2021	mg/l	<0,03 ± -	≤0,05	Zgodny
* Stężenie i zawartość ogólnego węgla organicznego (OWO) ^{1) 2) 5)} PN-EN 1484:1999				
Ogólny węgiel organiczny (OWO)	mg/l	2,40 ± 0,53	bez nieprawidłowych zmian	-
* Suma chloranów i chlorynów ^{1) 3) 6)} PN-EN ISO 10304-4:2002				
Chlorany	mg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	-	-
Chloryny	mg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	-	-
Suma chloranów i chlorynów	mg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,04)	≤ 0,7	Zgodny
* Siarczany ⁴⁾ PB-432 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8051	mg/l	31	-	-
* Chlorki ⁴⁾ PN-ISO 9297:1994	mg/l	5,0 ± 0,9	-	-
* Azotyny ^{1) 4) 6)} PB-461 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8507	mg/l	< 0,050 (0,050±0,011)	≤ 0,5	Zgodny
* Azotany ⁴⁾ PB-433 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8039	mg/l	1,4	-	-
* Sumaryczna zawartość wapnia i magnezu ⁴⁾ PN-ISO 6059:1999	mg/l CaCO ₃	260	-	-
* Stężenie chloramin ^{1) 3)} PB-469 wyd. I z dn. 08.01.2021 na podstawie metody HACH nr 10200	mg/l	0,09 ± 0,01	0,50	Zgodny



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 159707/22/SOK

* # Liczba Escherichia coli w 100 ml ⁷⁾ PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	-	-
* # Liczba bakterii z grupy coli w 100 ml ⁷⁾ PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	-	-
* # Ogólna liczba mikroorganizmów na agarze odżywczym w 22°C ⁷⁾ PN-EN ISO 6222:2004				
Ogólna liczba mikroorganizmów w 22°C	jtk/ml	Nie wykryto	-	-
* # Liczba enterokoków kałowych w 100 ml ⁷⁾ PN-EN ISO 7899-2:2004	jtk/100 ml	0	-	-
* # Liczba Clostridium perfringens W 100 ml ⁷⁾ PN-EN ISO 14189:2016-10				
Liczba Clostridium perfringens (łącznie z przetrwalnikami)	jtk/100 ml	0	-	-
* Wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne / WWA ^{1) 5) 6)} PN-EN ISO 17993:2005				
Benzo(a)piren	µg/l	< 0,0025 (0,0025 ± 0,0012)	≤ 0,010	Zgodny
Suma WWA (B(b)F, B(k)F, B(ghi)Per, I(1,2,3-cd)P)	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,005)	≤ 0,10	Zgodny
* Bromiany ^{1) 5) 6)} PN-EN 11206:2013-07	µg/l	< 3 (3 ± 1)	≤ 10	Zgodny
* Epichlorohydryna ^{1) 5) 6)} PB-147/GC wyd. II z dn. 20.10.2014	µg/l	<0,05 (0,05 ± 0,02)	≤ 0,10	Zgodny
* Temperatura ³⁾ PN-77/C-04584	°C	8,8	-	-
* Pestycydy chloroorganiczne ^{1) 5) 6)} PN-EN ISO 6468:2002				
Aldryna	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
alfa - HCH	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
beta - HCH	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
cis-Chlordan	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
delta - HCH	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Dieldryna	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
Endryna	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Epoksyd heptachloru	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
gamma - HCH	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
HCB	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Izodryna	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDD	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDE	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDT	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDD	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDE	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDT	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 159707/22/SOK

Suma pestycydów chloroorganicznych z obliczeń	µg/l	< 0,050 (0,050 ± 0,020)	≤ 0,50	Zgodny
trans-Chlordan	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Heptachlor	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
* pH ⁴⁾ PN-EN ISO 10523:2012	-	7,5	-	-
* Mętność ^{4) 6)} PN-EN ISO 7027-1:2016-09	NTU	< 0,20 (0,20±0,04)	-	-
* Barwa ^{4) 6)} PN-EN ISO 7887:2012 Metoda C, PN-EN ISO 7887:2012/Ap1:2015-06	mg/l Pt	< 5 (5±1)	-	-
* Cyjanki wolne i związane ^{1) 5) 6)} PB-129 wyd. I z dn. 15.06.2011	µg/l	< 5 (5 ± 1)	≤ 50	Zgodny
* Zapach ^{1) 5)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Akryloamid ^{1) 5) 6)} PB-403 wyd. I z dn.25.06.2020	µg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	≤ 0,10	Zgodny
* Smak ^{1) 5)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny

- 1) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294).
- 2) Wartości progowe niezdefiniowane.
- 3) Badanie wykonywane w miejscu pobrania próbek.
- 4) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.591.1.2021. z dn. 28.10.2021 r.).
- 5) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni (decyzja nr 13/2021/NS.4322.6.2021 z dn. 31.12.2021 r.).
- 6) Dolna granica zakresu pomiarowego akredytowanej metody, będąca jednocześnie granicą oznaczania ilościowego wyznaczoną przez Laboratorium.
- 7) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.599.1.2021.BP z dn. 31.12.2021 r.).

Badanie: Liczba bakterii z grupy coli w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba Clostridium perfringens W 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba enterokoków kałowych w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba Escherichia coli w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Ogólna liczba mikroorganizmów na agarze odżywczym w 22°C wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Autoryzował:
 Agnieszka Florek, Kierownik Pracowni Spektrometrii Gdynia
 Ewelina Kłosowska, Ekspert ds. Analiz Pracownia Mikrobiologii Gdynia
 Kamila Skolmowska, Ekspert ds. Analiz Pracownia Chromatografii Cieczowej Gdynia
 Krzysztof Krokos, Lider ds. poboru próbek Sekcja Poboru Próbek Sokółka
 Małgorzata Frontczak, Specjalista ds. Analiz Pracownia Analiz Środowiska Zgierz
 Michał Stankiewicz, Ekspert ds. Analiz Pracownia Analiz Środowiska Gdynia
 Wojciech Penier, Kierownik Pracowni Analiz Środowiska Zgierz

Wyniki analiz podwykonawczych są autoryzowane przez osoby upoważnione przez zewnętrznego dostawcę badań
 Zatwierdzono kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.

Adres laboratorium:
 Chwaszczyńska 180, 81-571 Gdynia
 Wodna 5, 16-100 Sokółka
 ul. Aleksandrowska 61A, 95-100 Zgierz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Wyniki odnoszą się wyłącznie do pobranych próbek. Jeśli podano niepewność pomiaru i nie określono inaczej, to jest to niepewność rozszerzona, oszacowana dla współczynnika rozszerzenia k=2 i poziomu ufności 95% oraz uwzględnia niepewność pobierania próbek. Jeśli dokonano stwierdzenia zgodności i nie określono inaczej J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. stosuje zasadę prostej akceptacji według wytycznych ILAC-G8:09/2019. Jeżeli w kolumnie



HAMILTON

FOSFA
INTERNATIONAL



AB 079

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 159707/22/SOK

„wynik” akredytowanej metody przedstawiono zapis w postaci „<” lub „>” oznacza to, iż jest to rezultat badania, bezpośrednio powiązany z dolną lub górną granicą zakresu pomiarowego akredytowanej metody, natomiast podana rozszerzona niepewność pomiaru dotyczy wyłącznie odpowiednio dolnej lub górnej granicy zakresu pomiarowego akredytowanej metody. W takim przypadku Laboratorium w kolumnie „stwierdzenie zgodności” przedstawia opinię i interpretację, która opiera się na uzyskanym rezultacie badania. Niniejsze sprawozdanie nie może być powielane w części bez pisemnej zgody J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. Odpowiedzialność J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. jest ograniczona wyłącznie do danych zawartych w jego oryginale. J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. nie zezwala na stosowanie symbolu akredytacji PCA AB 079 przez swoich klientów, podwykonawców, zewnętrznych dostawców usług i inne strony trzecie. Więcej informacji znajduje się w dokumencie PCA - DA-02. Usługa potwierdzona niniejszym sprawozdaniem podlega Ogólnym Warunkom Świadczenia Usług J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. zamieszczonym na stronie www.hamilton.com.pl.

* Badanie akredytowane

Badanie wykonane przez zewnętrznego dostawcę



HAMILTON

FOSFA INTERNATIONAL



AB 079

URZĄD GMINY KOLNO
 W PŁYŃSKO
 BIURO ORSZĘDNI PREZANTA
 dnia 2022-02-17

GK 17

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 28606/22/SOK



RPW/2506/2022 P
 Data: 2022-02-17

Zleceniodawca URZĄD GMINY W KOLNIE ul. Wojska Polskiego 20 18-500 Kolno		Próbka wg deklaracji Zleceniodawcy Opis próbki: WODA DO SPOŻYCIA Wodociąg Zabiele, podawana do sieci	
Data przyjęcia próbki:	25.01.2022	Dekretacja zgodna z deklaracją elektroniczną dokonana przez Kierownika Referatu w systemie EOD w dniu 2022-02-17 podpis <i>Suu</i> Stan próbki: bez zastrzeżeń Próbkę pobrana przez pracownika J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.	
Data rozpoczęcia badań:	25.01.2022		
Data zakończenia badań:	15.02.2022		
Data utworzenia sprawozdania:	16.02.2022		

Uwagi dotyczące pobierania próbek:

Metoda: * PN-EN ISO 19458:2007, PN-ISO 5667-5:2017-10
 Protokół poboru próbek nr: 2/SOK/EP/25/01/2022
 Data poboru: 25.01.2022
 Punkt poboru, miejsce poboru: SUW Zabiele
 Temp. poboru próbki: 8,9°C
 Imię i nazwisko: Emil Parchanowicz

Rodzaj badania Metoda	Jednostka	Wynik	Kryterium	Stwierdzenie zgodności
* Smak ^{1) 5)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Zapach ^{1) 5)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Temperatura ³⁾ 77/C-04584	°C	8,9 ± 0,4	-	-
* # Escherichia coli ¹⁾ PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	0	Zgodny
* # Liczba bakterii z grupy coli ¹⁾ PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	0	Zgodny
* Żelazo (Fe) ^{1) 4)} PB-464 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8008	µg/l	50 ± 10	≤ 200	Zgodny
* # Liczba mikroorganizmów w 22°C ¹⁾ PN-EN ISO 6222:2004	jtk/ml	0	-	-
* Barwa PN-EN ISO 7887:2012 Metoda C, PN-EN ISO 7887:2012/Ap1:2015-06	mg/l Pt	<5 (5±1)	-	-
* Mętność ^{1) 2) 4) 6)} PN-EN ISO 7027-1:2016-09	NTU	< 0,20 (0,20±0,04)	Akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian. Zalecany zakres wartości do 1,0	-



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 28606/22/SOK

* pH ^{1) 4)} PN-EN ISO 10523:2012	-	7,0 ± 0,2	6,5-9,5	Zgodny
* Przewodność elektryczna właściwa ^{1) 4)} PN-EN 27888:1999	µS/cm	383 ± 47	≤ 2500	Zgodny
* Mangan (Mn) ^{1) 4)} PB-465 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8149	µg/l	21 ± 5	≤ 50	Zgodny
* # Liczba Enterokoków kałowych ¹⁾ PN-EN ISO 7899-2:2004				
Liczba enterokoków kałowych	jtłk/100 ml	0	0	Zgodny

- 1) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294).
- 2) Wartości progowe niezdefiniowane.
- 3) Badanie wykonywane w miejscu pobrania próbek.
- 4) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.591.1.2021 z dn. 28.10.2021 r.).
- 5) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni (decyzja nr 13/2021/NS.4322.6.2021 z dn. 31.12.2021 r.).
- 6) Dolna granica zakresu pomiarowego akredytowanej metody, będąca jednocześnie granicą oznaczania ilościowego wyznaczoną przez Laboratorium.

Badanie: Escherichia coli wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Badanie: Liczba bakterii z grupy coli wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Badanie: Liczba Enterokoków kałowych wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Badanie: Liczba mikroorganizmów w 22°C wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Autoryzował:

Krzysztof Krokos, Lider ds. poboru próbek Sekcja Poboru Próbek Sokółka

Paulina Polosak, Ekspert ds. Analiz Pracownia Mikrobiologii Gdynia

Wojciech Penier, Kierownik Pracowni Analiz Środowiska Zgierz

Wyniki analiz podwykonawczych są autoryzowane przez osoby upoważnione przez zewnętrznego dostawcę badań

Zatwierdzono kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.

Adres laboratorium:

Chwaszczyńska 180, 81-571 Gdynia

Wodna 5, 16-100 Sokółka

ul. Aleksandrowska 61A, 95-100 Zgierz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Wyniki odnoszą się wyłącznie do pobranych próbek. Jeśli podano niepewność pomiaru i nie określono inaczej, to jest to niepewność rozszerzona, oszacowana dla współczynnika rozszerzenia k=2 i poziomu ufności 95% oraz uwzględnia niepewność pobierania próbek. Jeśli dokonano stwierdzenia zgodności i nie określono inaczej J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. stosuje zasadę prostej akceptacji według wytycznych ILAC-G8:09/2019. Jeżeli w kolumnie „wynik” akredytowanej metody przedstawiono zapis w postaci „<” lub „>” oznacza to, iż jest to rezultat badania, bezpośrednio powiązany z dolną lub górną granicą zakresu pomiarowego akredytowanej metody, natomiast podana rozszerzona niepewność pomiaru dotyczy wyłącznie odpowiednio dolnej lub górnej granicy zakresu pomiarowego akredytowanej metody. W takim przypadku Laboratorium w kolumnie „stwierdzenie zgodności” przedstawia opinię i interpretację, która opiera się na uzyskanym rezultacie badania. Niniejsze sprawozdanie nie może być powielane w części bez pisemnej zgody J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. Odpowiedzialność J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. jest ograniczona wyłącznie do danych zawartych w jego oryginale. J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. nie zezwala na stosowanie symbolu akredytacji PCA AB 079 przez swoich klientów, podwykonawców, zewnętrznych dostawców usług i inne strony trzecie. Więcej informacji znajduje się w dokumencie PCA - DA-02. Usługa potwierdzona niniejszym sprawozdaniem podlega Ogólnym Warunkom Świadczenia Usług J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. zamieszczonym na stronie www.hamilton.com.pl.

* Badanie akredytowane

Badanie wykonane przez zewnętrznego dostawcę

BIURO
SANTA
dnia 2022-09-13

GK W

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 389565/22/SOK

Zleceńiodawca GINIA KOLNO WOJSKA POLSKIEGO 20 18500 KOLNO	Próbka (wg deklaracji Zleceńiodawcy) Opis próbek: WODA DO SPOŻYCIA SUW Zabiele
---	--

Data przyjęcia próbek	30.08.2022	Stan próbek: bez zastrzeżeń Próbka pobrana przez pracownika J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.
Data rozpoczęcia badań	30.08.2022	
Data zakończenia badań	12.09.2022	
Data utworzenia sprawozdania	13.09.2022	

Informacje dotyczące pobierania próbek:
 Norma: PN-EN ISO 19458:2007, PN-ISO 5667-5:2017-10
 Protokół poboru próbek nr: 5/SOK/EP/30/08/2022
 Data poboru: 30.08.2022
 Punkt poboru, miejsce poboru: WODA DO SPOŻYCIA
 SUW Zabiele
 Imię i nazwisko: Emil Parchanowicz

Dekretacja zgodna z dekreacją
 elektroniczną dokonana przez
 Kierownika Referatu w systemie EOD
 w dniu 2022-09-13 podpis. *[Signature]*

Rodzaj badania Metoda	Jednostka	Wynik	Kryterium	Stwierdzenie zgodności
* Akryloamid ^{3) 7) 8)} PB-403 wyd. I z dn.25.06.2020	µg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	≤ 0,10	Zgodny
* Amonowy jon ^{3) 6) 8)} PB-462 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8155				
Jon amonowy	mg/l	< 0,05 (0,05±0,01)	≤ 0,50	Zgodny
* Azotany ^{3) 6)} PB-433 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8039	mg/l	2,6 ± 0,5	≤ 50	Zgodny
* Azocyjany ^{3) 6) 8)} PB-461 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8507	mg/l	< 0,050 (0,050±0,011)	0,5	Zgodny
* Barwa ^{3) 4) 6) 8)} PN-EN ISO 7887:2012 Metoda C, PN-EN ISO 7887:2012/Ap1:2015-06	mg/l Pt	<5 (5±1)	Akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian	-
* Bromiany ^{3) 7) 8)} PN-EN 11206:2013-07	µg/l	< 3 (3 ± 1)	≤ 10	Zgodny
* Chlor wolny ^{3) 5)} PB-358 wyd. III z dn. 30.03.2020	mg/l	0,11 ± 0,02	≤0,30	Zgodny
* Chlorki ^{3) 6) 8)} PN-ISO 9297:1994	mg/l	< 5 (5±1)	≤ 250	Zgodny
* Cyjanki wolne i związane ^{3) 7) 8)} PB-129 wyd. I z dn. 15.06.2011	µg/l	< 5 (5 ± 1)	≤ 50	Zgodny
* Epichlorohydryna ^{3) 7) 8)} PB-147/GC wyd. II z dn. 20.10.2014	µg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	≤ 0,10	Zgodny



HAMILTON

FOSFA
INTERNATIONAL



AB 079

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 389565/22/SOK

* Fluorki ^{3) 6)} PN-78/C-04588/03	mg/l	0,19 ± 0,04	≤ 1,5	Zgodny
* Indeks nadmanganianowy ^{3) 7)} PN-EN ISO 8467:2001	mg/l O ₂	0,7 ± 0,3	≤ 5,0	Zgodny
* Mętność ^{3) 4) 6)} PN-EN ISO 7027-1:2016-09	NTU	0,25 ± 0,05	Akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian. Zalecany zakres wartości do 1,0	-
* Ozon ^{3) 5)} PB-468 wyd. I z dn. 03.06.2021	mg/l	<0,03 ± (0,03+-0,01)	≤ 0,05	Zgodny
* Pestycydy chloroorganiczne ^{3) 7) 8)} PN-EN ISO 6468:2002				
Aldryna	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
alfa - HCH	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
beta - HCH	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
cis-Chlordan	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
delta - HCH	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Dieldryna	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
Endryna	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Epoksyd heptachloru	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
gamma - HCH	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
HCB	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Izodryna	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDD	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDE	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
op'DDT	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDD	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDE	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
pp'DDT	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Suma pestycydów chloroorganicznych z obliczeń	µg/l	<0,050 (0,050 ± 0,020)	≤ 0,50	Zgodny
trans-Chlordan	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,10	Zgodny
Heptachlor	µg/l	<0,010 (0,010 ± 0,004)	≤ 0,030	Zgodny
* pH ^{3) 6)} PN-EN ISO 10523:2012	-	7,2 ± 0,2	6,5-9,5	Zgodny
* Przewodność elektryczna właściwa ^{3) 6)} PN-EN 27888:1999	µS/cm	359 ± 44	≤ 2500	Zgodny
* Siarczany ^{3) 6)} PB-432 wyd. I z dnia 01.06.2021 na podstawie metody HACH 8051	mg/l	16 ± 3	≤ 250	Zgodny
* Smak ^{3) 7)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Stężenie chloramin ^{3) 5)} PB-469 wyd. I z dn. 08.01.2021 na podstawie metody HACH nr 10200	mg/l	0,09 ± 0,03	≤ 0,50	Zgodny

Strona 2 / 5

J.S. HAMILTON POLAND Sp. z o.o.
LABORATORIUM BADAWCZE



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 389565/22/SOK

* Stężenie i zawartość ogólnego węgla organicznego (OWO) ^{3) 4) 7) 8)} PN-EN 1484:1999				
Ogólny węgiel organiczny (OWO)	mg/l	< 1,50 (1,50 ± 0,33)	bez nieprawidłowych zmian	-
* Suma chloranów i chlorynów ^{3) 7) 8)} PN-EN ISO 10304-4:2002				
Chlorany ¹⁰⁾	mg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	-	-
Chloryny ¹⁰⁾	mg/l	< 0,05 (0,05 ± 0,02)	-	-
Suma chloranów i chlorynów	mg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,04)	≤ 0,7	Zgodny
* Sumaryczna zawartość wapnia i magnezu ^{3) 6)} PN-ISO 6059:1999	mg/l CaCO ₃	213 ± 37	60-500	Zgodny
* Temperatura ^{1) 5)} PN-77/C-04584 (norma wycofana bez zastąpienia)	°C	8,7 ± 0,4	-	-
* Węglowodory aromatyczne / WWA ^{3) 7) 8)} PN-EN ISO 17993:2005				
Benzo(a)piren	µg/l	< 0,0025 (0,0025 ± 0,0012)	≤ 0,010	Zgodny
Suma WWA (B(b)F, B(k)F, B(ghi)Per, I(1,2,3-cd)P)	µg/l	< 0,010 (0,010 ± 0,005)	≤ 0,10	Zgodny
* Zapach ^{3) 7)} PB-201 wyd. I z dn. 01.02.2013	-	Akceptowalny	Akceptowalny	Zgodny
* Zawartość pierwiastków ^{3) 7) 8)} PN-EN ISO 17294-2:2016				
Antymon (Sb)	µg/l	< 0,20 (0,20 ± 0,02)	≤ 5,0	Zgodny
Arsen (As)	µg/l	0,11 ± 0,01	≤ 10	Zgodny
Bor (B)	mg/l	0,011 ± 0,001	≤ 1,0	Zgodny
Chrom (Cr)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 50	Zgodny
Glin (Al)	µg/l	< 1,0 (1,0 ± 0,1)	≤ 200	Zgodny
Kadm (Cd)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 5,0	Zgodny
Magnez (Mg)	mg/l	11 ± 2	≤ 125	Zgodny
Mangan (Mn)	µg/l	2,2 ± 0,3	≤ 50	Zgodny
Miedź (Cu)	mg/l	0,0053 ± 0,0007	≤ 2,0	Zgodny
Nikiel (Ni)	µg/l	0,15 ± 0,02	≤ 20	Zgodny
Ołów (Pb)	µg/l	0,16 ± 0,02	≤ 10	Zgodny
Rtęć (Hg)	µg/l	< 0,050 (0,050 ± 0,010)	≤ 1,0	Zgodny
Selen (Se)	µg/l	< 0,10 (0,10 ± 0,01)	≤ 10	Zgodny
Sód (Na)	mg/l	3,7 ± 0,5	≤ 200	Zgodny
Srebro (Ag)	mg/l	< 0,00050 (0,00050 ± 0,00008)	≤ 0,010	Zgodny
Żelazo (Fe)	µg/l	23 ± 3	≤ 200	Zgodny
* # Liczba Escherichia coli w 100 ml ^{3) 9)} PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	0 jtk/100 ml	Zgodny
* # Liczba bakterii z grupy coli w 100 ml ^{3) 9)} PN-EN ISO 9308-1:2014-12; PN-EN ISO 9308-1:2014-12/A1:2017-04	jtk/100 ml	0	0 jtk/100 ml	Zgodny



SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 389565/22/SOK

* # Ogólna liczba mikroorganizmów na agarze odżywczym w 22°C ^{2) 3) 9)} PN-EN ISO 6222:2004				
Ogólna liczba mikroorganizmów w 22°C	jtk/ml	Nie wykryto	Bez nieprawidłowych zmian	-
* # Liczba enterokoków kałowych w 100 ml ^{3) 9)} PN-EN ISO 7899-2:2004	jtk/100 ml	0	0 jtk/100 ml	Zgodny
* # Liczba Clostridium perfringens W 100 ml ^{3) 9)} PN-EN ISO 14189:2016-10				
Liczba Clostridium perfringens (łącznie z przetrwalnikami)	jtk/100 ml	0	0 jtk/100 ml	Zgodny
* Lotne związki organiczne ^{3) 6) 8)} PN-EN ISO 15680:2008				
1,2-Dichloroetan (EDC)	µg/l	<1,0 (1,0±0,4)	≤ 3,0	Zgodny
Benzen	µg/l	<0,50 (0,5±0,20)	≤ 1,0	Zgodny
Bromodichlorometan	µg/l	<1,0 (1,0±0,4)	≤ 15	Zgodny
Chlorek winylu (CV)	µg/l	<0,1 (0,10±0,05)	≤ 0,5	Zgodny
Chloroform	µg/l	<1,0 (1,0±0,4)	≤ 30	Zgodny
Suma THM (chloroform, bromodichlorometan, dibromochlorometan, bromoform)	µg/l	<4,0 (4,0±1,6)	≤ 100	Zgodny
Suma trichloroetenu i tetrachloroetenu	µg/l	<2,0 (2,0±0,8)	≤ 10	Zgodny

- 1) Norma wycofana bez zastąpienia, wyniki mogą być wykorzystywane w obszarze regulowanym prawnie
- 2) Zaleca się, aby ogólna liczba mikroorganizmów nie przekraczała:
 - 100 jtk /1 ml w wodzie wprowadzanej do sieci wodociągowej,
 - 200 jtk /1 ml w kranie konsumenta.
- 3) Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294).
- 4) Wartości progowe niezdefiniowane.
- 5) Badanie wykonywane w miejscu pobrania próbek.
- 6) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.591.1.2021. z dn. 28.10.2021 r.).
- 7) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni (decyzja nr 13/2021/NS.4322.6.2021 z dn. 31.12.2021 r.).
- 8) Dolna granica zakresu pomiarowego akredytowanej metody, będąca jednocześnie granicą oznaczania ilościowego wyznaczoną przez Laboratorium
- 9) Badania wykonano metodami zatwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zgierzu (decyzja nr PPIS.HŚ.9020.599.1.2021.BP z dn. 31.12.2021 r.).
- 10) W związku z tym, że nie określono kryterium dla niniejszego rodzaju badania w badanej matrycy w obowiązujących przepisach prawnych Unii Europejskiej i implementowanych aktach prawnych Rzeczypospolitej Polskiej, nie jest możliwe stwierdzenie zgodności.

Badanie: Liczba bakterii z grupy coli w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba Clostridium perfringens W 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba enterokoków kałowych w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Liczba Escherichia coli w 100 ml wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319
 Badanie: Ogólna liczba mikroorganizmów na agarze odżywczym w 22°C wykonano w laboratorium o numerze akredytacji AB 1319

Autoryzował:
 Ewelina Klosowska, Ekspert ds. Analiz, Pracownia Mikrobiologii
 Kamila Skolmowska, Ekspert ds. Analiz, Pracownia Chromatografii Cieczowej
 Katarzyna Jarecka, Starszy Specjalista ds. Analiz, Pracownia Spektrometrii
 Krzysztof Krokos, Lider ds. poboru próbek, Sekcja Poboru Próbek
 Małgorzata Frontczak, Specjalista ds. Analiz, Pracownia Analiz Środowiska
 Marcin Dalek, Starszy Specjalista ds. Analiz, Pracownia Analiz Środowiska
 Michał Stankiewicz, Ekspert ds. Analiz, Pracownia Analiz Środowiska
 Paulina Połosak, Ekspert ds. Analiz, Pracownia Mikrobiologii
 Weronika Latos, Specjalista ds. Analiz, Pracownia Analiz Środowiska
 Wojciech Penier, Kierownik Pracowni Analiz Środowiska,

*Wyniki analiz podwykonawczych są autoryzowane przez osoby upoważnione przez zewnętrznego dostawcę badań



HAMILTON

FOSFA
INTERNATIONAL



AB 079

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 389565/22/SOK

Sprawozdanie z badań opatrzone certyfikowaną pieczęcią elektroniczną J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o.

Adres laboratorium:

Chwaszczyńska 180, 81-571 Gdynia

ul. Aleksandrowska 61A, 95-100 Zgierz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Wyniki odnoszą się wyłącznie do pobranych próbek. Jeśli podano niepewność pomiaru i nie określono inaczej, to jest to niepewność rozszerzona, oszacowana dla współczynnika rozszerzenia $k=2$ i poziomu ufności 95% oraz uwzględnia niepewność pobierania próbek. Jeśli dokonano stwierdzenia zgodności i nie określono inaczej J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. stosuje zasadę prostej akceptacji według wytycznych ILAC-G8:09/2019. Jeżeli w kolumnie „wynik” akredytowanej metody przedstawiono zapis w postaci „<” lub „>” oznacza to, iż jest to rezultat badania, bezpośrednio powiązany z dolną lub górną granicą zakresu pomiarowego akredytowanej metody, natomiast podana rozszerzona niepewność pomiaru dotyczy wyłącznie odpowiednio dolnej lub górnej granicy zakresu pomiarowego akredytowanej metody. W takim przypadku Laboratorium w kolumnie „stwierdzenie zgodności” przedstawia opinię interpretacyjną, która opiera się na uzyskanym rezultacie badania. Niniejsze sprawozdanie nie może być powielane w części bez pisemnej zgody J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. Odpowiedzialność J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. jest ograniczona wyłącznie do danych zawartych w jego oryginale. J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. nie zezwala na stosowanie symbolu akredytacji PCA AB 079 przez swoich klientów, podwykonawców, zewnętrznych dostawców usług inne strony trzecie. Więcej informacji znajduje się w dokumencie PCA - DA-02. Usługa potwierdzona niniejszym sprawozdaniem podlega Ogólnym Warunkom Świadczenia Usług J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. zamieszczonym na stronie www.hamilton.com.pl.

* Badanie akredytowane

Badanie wykonane przez zewnętrznego dostawcę

Karty charakterystyki Jednolitych Części Wód Powierzchniowych

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Dopływ spod Zabiela	
Kod JCWP	RW20001726494	
Typ JCWP	17	
Długość JCWP [km]	8,83	
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	29,71	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia systemu Wielkich Jezior Mazurskich i zlewnia Pisy	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Białymstoku	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku	
Województwo	20 (PODLASKIE)	
Powiat	2006 (kolneński)	
Gmina	200601_1 (Kolno), 200603_2 (Kolno), 200606_2 (Turośl)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031	
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?	NM	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP	RW2000172649869 (Łabna)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	PONIŻEJ DOBREGO
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan chemiczny	PSD
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan (ogólny)	ZŁY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód	rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne	nierozpoznana presja	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	NIE	

Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1, 4(4) - 2	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2021	
Uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,44
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	≥ 36,6
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,716
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	
Klasa elementów biologicznych	II		

Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 14,7
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	6,8-11,3
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 4,5
		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10
		OWO (mgC/l)	≤ 11,8
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 620
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 404
		Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 57
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 33,7
		Wapń (mgCa/l)	≤ 81,7
		Magnez (mgMg/l)	≤ 22
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 274
		Odczyn pH	7-7,9
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 242,2
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,738
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,6
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 3,4
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,03
		Azot ogólny (mgN/l)	≤ 4,9
		Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,31
		Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,3
		Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	II	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	
Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na	Podstawa wymagania	nie dotyczy	

potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi	Kod obszaru chronionego	OCHK271
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 11/05 Wojewody Podlaskiego z 25.02.2005 r. Dz. Urz. 54 poz. 724.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	49060,88
% udział obszaru chronionego w długości JCW	100,00%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	54,70%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w dolinach meandrujących rzek Narwi i Pisy, z licznymi starorzeczami.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Puszcza Piska	Kod obszaru chronionego	PLB280008
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	172802,21
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	1,66%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Aquila pomarina r, Botaurus stellaris r, Ciconia ciconia r, Ciconia nigra r, Circus aeruginosus r, Crex crex r, Grus grus r, Haliaeetus albicilla r, Milvus migrans r, Pandion haliaetus r, Porzana parva r, Porzana porzana r, Sterna hirundo r, Tetrao tetrix tetrix p		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródlęśnych. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow.		

	<p>uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybołowa wymaga: zachow. spokojnej tafli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych. --- Właściwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagienno char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Właściwy stan ochr. krociatki wymaga: zachow. bagienno char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc lęgów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj łąchy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy żwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjać: zachow. war. wodnych, w tym bagienno char. torfowisk.</p> <p>[Wymaga wg. 'pilotażowego planu ochrony': Zachowanie naturalnych brzegów rzek. Ochrona linii brzegowych zbiorników wodnych poprzez ograniczenie zabudowy indywidualnymi pomostami. Ograniczenie użytkowania rybackiego i wędkarskiego w terminie od 01.04. do 31.07. na najważniejszych żerowiskach rybołowa, kani czarnej i bielika na następujących jeziorach, Jez. Kołowin, Jez. Kołowinek, Jez. Skok, Jez. Krawno, Jez. Krawienko, Jez. Brzozolasek, Zatoka Łukniańska Jez. Śniardwy, Zatoka Iznocka i północna część Zat. Wigryńskiej jez. Bełdany. Ochrona najważniejszych tarlisk na wybranych akwenach wodnych, np. poprzez ustanawianie obrębów ochronnych.]</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. i dokumentacja 'pilotażowego planu ochrony'		
Nazwa obszaru chronionego	Dolina Pisy	Kod obszaru chronionego	PLH200023
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	3223,21
% udział obszaru chronionego w długości JCW	3,88%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,40%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91E0, Castor fiber, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Aspius aspius, Cobitis taenia, Eudontomyzon spp., Lampetra planeri, Misgurnus fossilis, Rhodeus sericeus amarus, Anisus vorticulus, Lycaena dispar, Unio crassus		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włośniczników</p>		

(3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych piętrzeń oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głązy w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającą swobodne wykształcanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. łąk selernicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbraniem powodującymi zalewanie łąk selernicowych. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i ptaków. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga ukraińskiego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych i potenc. miejsc odrostu larw. Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>75%. Udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność >50%. Względna liczebność małży skójkowatych >0,1 os./m². Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. małży skójkowatych >0,1 os./m². Wzgl. liczebność >0,01 os./m², >25 osobn. <4 cm dług.; udział >20% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zatoczka łamliwego wymaga w miejscu wyst.: wzgl. liczebność populacji >20 wg metody PMŚ. Stabilny nie wysych. zbiornik. Rośl. wodna >50%. Ocienienie <20%. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany ≤2mg/l NO₃-N. W miejscach wyst. >10 os./1 mb

	cieku. Obecność wszystkich klas wielk: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm.
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.

Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego

Działania podstawowe

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	gmina	działanie ciągłe
2. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 35 szt	141,32	właściciel	działanie ciągłe
3. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków	budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków - 141 szt	1653,49	właściciel	działanie ciągłe
4. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe

Działania uzupełniające

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. monitoring badawczy wód	prowadzenie monitoringu w zakresie badania substancji biogennych w przekrojach zlokalizowanych na wejściu i na zamknięciu JCWP w okresie 2016 - 2017, z częstotliwością 4 razy w roku	7,10	Wojewoda	IV kw. 2017

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Pisa od wypływu z jeziora Roś do Turośli	
Kod JCWP	RW20001926489	
Typ JCWP	19	
Długość JCWP [km]	58,17	
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	158,10	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia systemu Wielkich Jezior Mazurskich i zlewnia Pisy	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Olsztynie, RDOŚ w Białymstoku	
WZMIUW	Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Olsztynie, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Białymstoku	
Województwo	20 (PODLASKIE), 28 (WARMIŃSKO-MAZURSKIE)	
Powiat	2006 (kolneński), 2816 (piski)	
Gmina	200603_2 (Kolno), 200606_2 (Turośl), 281603_3 (Pisz)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031	
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?	M	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP	RW200019254799 (Pilica od Wolbórki do Drzewiczki)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	DOBRY
	Wskaźniki determinujące stan	
	Stan chemiczny	PSD
	Wskaźniki determinujące stan	
	Stan (ogólny)	ZŁY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód	rolno-leśna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne	nierozpoznana presja, presja komunalna	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia	NIE	

przez ludzi			
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekę istotnego - Pisa w obrębie JCWP	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2027	
Uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja (komunalna, nierozpoznana presja. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W związku z tym w programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych (przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy – Prawo wodne), mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		4(7)	
Uzasadnienie odstępstwa		Budowa Stopnia Wodnego w Piszku na rzece Pizie	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	> 0,54
		Makrofity (makrofitowy indeks)	

		rzeczny MIR)	
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,903
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	
		Klasa elementów biologicznych	I
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 18,5
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	6,6-11,9
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 2,6
		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10,1
		OWO (mgC/l)	≤ 10,8
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 411
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 282
		Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 77,9
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 35,4
		Wapń (mgCa/l)	≤ 81,7
		Magnez (mgMg/l)	≤ 12,8
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 225
		Odczyn pH	6,7-8
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 205,2
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,17
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,4
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 2,5
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,03
		Azot ogólny (mgN/l)	≤ 2,6
		Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,2
		Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,2
		Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	I	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące	Spełnienie środowiskowych norm jakości	

	cel środowiskowy		
Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Puszczy i Jezior Piskich	Kod obszaru chronionego	OCHK263
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 151 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 13.11.2008 r. Dz. Urz. 179 poz. 2636.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	43270,73
% udział obszaru chronionego w długości JCW	41,31%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	23,32%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogenych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii</p>		

	brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłkowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi	Kod obszaru chronionego	OCHK271
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 11/05 Wojewody Podlaskiego z 25.02.2005 r. Dz. Urz. 54 poz. 724.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	49060,88
% udział obszaru chronionego w długości JCW	39,69%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	37,36%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w dolinach meandrujących rzek Narwi i Pisy, z licznymi starorzeczami.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Puszcza Piska	Kod obszaru chronionego	PLB280008
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	172802,21
% udział obszaru chronionego w długości JCW	63,78%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	39,65%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Aquila pomarina r, Botaurus stellaris r, Ciconia ciconia r, Ciconia nigra r, Circus aeruginosus r, Crex crex r, Grus grus r, Haliaeetus albicilla r, Milvus migrans r, Pandion haliaetus r, Porzana parva r, Porzana porzana r, Sterna hirundo r, Tetrao tetrix tetrix p		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek		

	<p>wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródleśnych. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybołowa wymaga: zachow. spokojnej tafli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych. --- Właściwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Właściwy stan ochr. krociatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc lęgów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj łachy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy żwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjać: zachow. war. wodnych, w tym bagiennego char. torfowisk.</p> <p>[Wymaga wg. 'pilotażowego planu ochrony': Zachowanie naturalnych brzegów rzek. Ochrona linii brzegowych zbiorników wodnych poprzez ograniczenie zabudowy indywidualnymi pomostami. Ograniczenie użytkowania rybackiego i wędkarskiego w terminie od 01.04. do 31.07. na najważniejszych żerowiskach rybołowa, kani czarnej i bielika na następujących jeziorach, Jez. Kołowin, Jez. Kołowinek, Jez. Skok, Jez. Krawno, Jez. Krawienko, Jez. Brzozolasek, Zatoka Łukniańska Jez. Śniardwy, Zatoka Iznocka i północna część Zat. Wigryńskiej jez. Bełdany. Ochrona najważniejszych tarlisk na wybranych akwenach wodnych, np. poprzez ustanawianie obrębów ochronnych.]</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. i dokumentacja 'pilotażowego planu ochrony'		
Nazwa obszaru chronionego	Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie	Kod obszaru chronionego	PLH200020
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	1446,57
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,69%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3160, 6410, 7110, 7120, 7140, 7230, 91D0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Cobitis taenia		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i</p>		

	<p>reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. naturalnych, dystroficznych zbiorn. wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo <100 mikroS/cm; TDS <60 m/dm³; barwa wody: <50 mg Pt/dm³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności). pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z domin. gat. miksotroficznych i ew. sprężnic, z obec. gat. acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub okrzemek; wykluczenie intens. gosp. ryb., w szczególności nawożenia i wapnowania. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich zdegrad. lecz zdolnych do regeneracji (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 20 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namułów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów.</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Dolina Pisy	Kod obszaru chronionego	PLH200023
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	3223,21
% udział obszaru chronionego w	35,12%	% udział obszaru chronionego w	8,88%

długości JCW		powierzchni zlewni JCW	
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91E0, Castor fiber, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Aspius aspius, Cobitis taenia, Eudontomyzon spp., Lampetra planeri, Misgurnus fossilis, Rhodeus sericeus amarus, Anisus vorticulus, Lycaena dispar, Unio crassus		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. aryt. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaokrąglone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włosieniczników (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych piętrzeń oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głazy w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykształcanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. łąk selernicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbraniem powodującymi zalewanie łąk selernicowych. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga ukraińskiego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych</p>		

	<p>i potenc. miejsc odrostu larw. Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>75%. Udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namułów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność >50%. Względna liczebność małży skójkowatych >0,1 os./m². Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. małży skójkowatych >0,1 os./m². Wzgl. liczebność >0,01 os./m², >25 osobn. <4 cm dług.; udział >20% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zatoczka łamliwego wymaga w miejscu wyst.: wzgl. liczebność populacji >20 wg metody PMŚ. Stabilny nie wysych. zbiornik. Rośl. wodna >50%. Ocienienie <20%. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany ≤2mg/l NO₃-N. W miejscach wyst. >10 os./1 mb ciek. Obecność wszystkich klas wielk.: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm.</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Ostoja Piska	Kod obszaru chronionego	PLH280048
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	57826,61
% udział obszaru chronionego w długości JCW	8,88%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	3,18%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3140, 3150, 3160, 6410, 7110, 7140, 7150, 7210, 91D0, 91E0, Drepanocladus vernicosus, Castor fiber, Lutra lutra, Emys orbicularis, Bombina bombina, Triturus cristatus, Cobitis taenia, Leucorrhinia pectoralis, Vertigo angustior		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość ciek. wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. twardowodnych oligo- i mezotroficzn. zbiorników z podwodnymi łąkami ramienic (3140) wymaga: zachowanie ilościowości i różnorodności podwodnych łąk ramienicowych. Optymalnie >4 gat. ramienic. Strefa fotyczna >15 m głęb. lub do dna jez. Występowanie ramienic >5 m głęb. lub do dna jez. pH stabilne, 7-8,5. Brak gat. obcych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. Brak gat. ekspansywnych jak rogatek sztywny, rdestnica grzebieniasta, glony nitkowate. Brak dominacji sinic. Wykluczenie presji dopływu ścieków, eutrofizacji, użytkowania wędkarskiego i in. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, szuwarów i litoralu, która mogłaby pogarszać parametry wody lub stan roślinności ramienicowej. --- Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficzn. zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach</p>		

<50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. naturalnych, dystroficznych zbiorn. wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo <100 mikroS/cm; TDS <60 m/dm³; barwa wody: <50 mg Pt/dm³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności). pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z domin. gat. miksotroficznych i ew. sprężnic, z obecn. gat. acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub okrzemek; wykluczenie intens. gosp. ryb., w szczególności nawożenia i wapnowania. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. obniżen na podłożu torfowym z roślin przytępkową (7150) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk nakredowych (7220) wymaga: poziom wody 0-10 cm ppt (dla kłociowisk dopuszcz. 0-10 cm ppt). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorniska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. haczykowca błyszczącego wymaga: uwodnienie terenu (wilgotność podłoża) duże. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. żółwia błotnego wymaga: stabilność zbiornika wodnego, bogactwo struktur do wygrzewania i ukrywania się (rośl. wodna, powalone drzewa, konary), obfitość bezkręgowców i drobnych kręgowców stanow. bazę pokarmową. --- Właściwy stan ochr. żółwia błotnego wymaga: stabilność zbiornika wodnego, bogactwo struktur do wygrzewania i ukrywania się (rośl. wodna, powalone drzewa, konary), obfitość bezkręgowców i drobnych kręgowców stanow. bazę pokarmową. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach

	<p>naturalność strefy brzeg. i litoral. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zalotki większej wymaga: naturalna mozaika roślin wynurzonej i pływającej. 2 lub więcej gat. makrofitów przyjaznych zalotce. Niska antropopresja na strefę brzegową, w tym niska presja wędk., brak intens. gosp. ryb., brak odwadniania i wypływu wód zanieczyszcz., brak nowych lub odtwarzanych rowów odwadn. W miejscach wyst. >10 samców./100 m transektu; >10 wylinek/10 m². --- Właściwy stan ochr. poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne.</p> <p>[Wymaga wg. 'pilotażowego planu ochrony': Zahamowanie procesu obniżania się poziomu wód gruntowych poprzez utrzymywanie maksymalnych i stabilnych stanów wód w jeziorach i rzekach, z szczególnym uwzględnieniem rzeki Krutyni poprzez całoroczne utrzymanie stałego i wysokiego poziomu wody na śluzach „Zyzdrój” i „Karwik” oraz jazie przy Jeziorze Krutyńskim. Dla śluzy „Karwik” należy utrzymywać poziom lustra wody powyżej rzędnej 116 m n.p.m. Wykluczenie odwadniania terenów (z wyjątkiem osiedli i gruntów ornych). Wykluczenie regulacji i umacniania brzegów wszystkich naturalnych cieków na terenie Ostoi. Zapewnienie wysokiego stanu jakości wód rzek i jezior (co najmniej II klasy) poprzez eliminację nielegalnych źródeł zanieczyszczeń, skanalizowanie wsi i osad oraz budowę nowoczesnych oczyszczalni ścieków. Wykluczenie odprowadzania oczyszczonych ścieków bezpośrednio do jezior oraz rzek i strumieni znajdujących się w dorzeczu rzeki Krutyni. Stworzenie systemu kanalizacyjnego odprowadzającego ścieki do oczyszczalni zbiorczych. Odtworzenie ciągłości ekologicznej cieków.].</p>
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. i dokumentacja 'pilotażowego planu ochrony'

Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego

Działania podstawowe

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	gmina	działanie ciągłe
2. kontrola postępowania w zakresie oczyszczania ścieków przez przedsiębiorstwa z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	WIOŚ	działanie ciągłe
3. modernizacja oczyszczalni ścieków Jagodne	modernizacja części osadowej oczyszczalni	3571,00	gmina Pisz	IV kw. 2020
4. budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Pisz	budowa 0,2 km sieci kanalizacyjnej	100,00	gmina Pisz	IV kw. 2018
5. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe

Działania uzupełniające

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. przegląd pozwoleń wodnoprawnych	przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy Prawo wodne	0,00	organ wydający pozwolenia wodnoprawne	IV kw. 2018

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Pisa od Turośli do ujścia ze Skrodą od Dzierzbi	
Kod JCWP	RW20001926499	
Typ JCWP	19	
Długość JCWP [km]	62,03	
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	153,84	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia systemu Wielkich Jezior Mazurskich i zlewnia Pisy	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Białymstoku	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku	
Województwo	20 (PODLASKIE)	
Powiat	2006 (kolneński), 2007 (łomżyński)	
Gmina	200601_1 (Kolno), 200603_2 (Kolno), 200604_2 (Mały Płock), 200605_3 (Stawiski), 200606_2 (Turośl), 200704_3 (Nowogród), 200709_2 (Zbójna)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031	
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?	M	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP		
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	SŁABY
	Wskaźniki determinujące stan	Ichtiofauna
	Stan chemiczny	PSD
	Wskaźniki determinujące stan	Benzo(g,h,i)perylen, Indeno(1,2,3-cd)piren
	Stan (ogólny)	ZŁY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód	rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne	nierozpoznana presja	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do	NIE	

poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi			
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekę istotnego - Pisa w obrębie JCWP	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2021	
Uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	> 0,54
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	
		Klasa wskaźnika FLORA	
	Makrobezkręgowce bentosowe	≥ 0,717	

		(indeks MMI)	
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	≥ 0,562
		Klasa elementów biologicznych	II
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	<p>1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód”</p> <p>2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)</p>	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 18,5
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	6,6-11,9
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 3,7
		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10,1
		OWO (mgC/l)	≤ 10,8
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 553
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 375
		Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 77,9
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 35,4
		Wapń (mgCa/l)	≤ 81,7
		Magnez (mgMg/l)	≤ 12,8
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 266
		Odczyn pH	6,7-8
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 205,2
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,553
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,4
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 2,5
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,03
		Azot ogólny (mgN/l)	≤ 3,8
		Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,31
		Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,3
		Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	I	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	

Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi	Kod obszaru chronionego	OCHK271
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 11/05 Wojewody Podlaskiego z 25.02.2005 r. Dz. Urz. 54 poz. 724.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	49060,88
% udział obszaru chronionego w długości JCW	73,12%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	53,74%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w dolinach meandrujących rzek Narwi i Pisy, z licznymi starorzeczami.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Dolina Dolnej Narwi	Kod obszaru chronionego	PLB140014
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	26527,92
% udział obszaru chronionego w długości JCW	1,05%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,23%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Actitis hypoleucos r, Alcedo atthis r, Anas clypeata r, Anas crecca r, Anas querquedula r, Anas strepera r, Anser anser r, Bucephala clangula r, Burhinus oedicnemus r, Carpodacus erythrinus r, Charadrius dubius r, Charadrius hiaticula r, Chlidonias leucopterus c, Chlidonias leucopterus r, Chlidonias niger r, Circus aeruginosus r, Crex crex r, Cygnus olor r, Gallinago gallinago r, Gallinago media r, Grus grus r, Limosa limosa r, Mergus merganser r, Numenius arquata r, Philomachus pugnax c, Philomachus pugnax r, Porzana porzana r, Riparia riparia r, Sterna albifrons r, Sterna hirundo r, Tetrao tetrix tetrix p, Tringa totanus r		
Cel dla obszaru	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. piskliwca		

chronionego

wymaga: zachow. natur. dolin i brzegów rzek, w tym ter. aluwialnych, natur. procesów akumul. aluwioń. --- Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochr. płaskonosy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. cyraneczki wymaga: zachow. w krajobrazie zbiorników wodnych z natur. i spokojną strefą brzegową. --- Właściwy stan ochr. cyranki wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. bagiennych podmokłych, ew. zalewanych łąk, z zabagnieniami, starorzeczami, drobnymi zb. wodnymi itp. --- Właściwy stan ochr. krakwy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. gęsi gęgawy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. gągoła wymaga: zachow. akwenów z leśną strefą brzeg. bogatą w drzewa dziuplaste, zachow. spokoju tafli wody w okr. wodzenia młodych. --- Właściwy stan ochr. kulona wymaga zachow. natur. doliny rzecznej. --- Właściwy stan ochr. dziwonii wymaga zachow. mozaiki ter. podmokłych, bagiennych lub zalewanych z drzewami lub zadrzewieniami. --- Właściwy stan ochr. sieweczki rzecznej wymaga: zachow. naturalnych łąk, odsypisk okresowo odstan. spod wody i procesów ich powstawania. --- Właściwy stan ochr. sieweczki obrożnej wymaga: w dol. rzecznych zachow. naturalnych łąk, odsypisk okresowo odstan. spod wody i procesów ich powstawania, a na wybrzeżu morskim zachow. plaż nie penetrow. przez ludzi w sezonie lęgowym gatunku. --- Właściwy stan ochr. koncentracji rybitwy białoskrzydłej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białoskrzydłej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc lęgowych, zwykle mechowisk i podmokłych szuwarów, dużych otwartych kompleksów bagiennych z dominacją tych siedlisk, niekiedy skupień roślin. pływającej; wyklucz. niepokojenia w koloniach lęg. Gdy gniazd.. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin. pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. rybitwy białowąsej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawanie potencjalnych miejsc lęgowych zwykle na skupieniach roślin. pływającej; wyklucz. niepokojenia w koloniach lęg. Gdy gniazd.. na stawach zachow. ekstensywnej gospod. stawowej z zachow. roślin. pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. łabędzia niemego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. Wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. kszyka wymaga: zachowania mozaiki mokradła w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. dubelta wymaga: zachow. bagiennego char. biotopów, w tym rozległych terenów bagiennych lub mozaiki bagien w krajobrazie; wykluczenia ich odwadniania i przesusznaia. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradła w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. rycyka wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk o wys. poziomie wody utrzym. do początku lata. --- Właściwy stan ochr. nurogęsi wymaga: zachow. akwenów z naturalną leśną strefą brzegową, bogatą w drzewa dziuplaste, ograniczenia urbanizacji ter. wokół akwenów, ogranicz. presji rekreacji i turystyki wodnej. --- Właściwy stan ochr. kulika wielkiego wymaga: zachow. dużych kompleksów łąk i ekstens. pastwisk oraz ich podmokłego charakteru. --- Właściwy stan ochr. koncentracji bataliona wymaga: zachow. terenów w okresie wędrówek z płytkimi rozlewiskami wody, o błotnistym podłożu. --- Właściwy stan ochr. bataliona wymaga: zachow. otwartych, silnie podmokłych terenów. --- Właściwy stan ochr. kropiatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. brzegówki wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. ---

	<p>Właściwy stan ochr. rybitwy białoczelnej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc łęgów (zwykle łachy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, niekiedy stawy, zbiorniki, roślin. wodna). --- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc łęgów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj łachy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy żwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjać: zachow. war. wodnych, w tym bagiennego char. torfowisk. --- Właściwy stan ochr. krwawodzioba wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk z niską roślin. będących wiosną w mozaice z płytkimi rozlewiskami, o stabilnym i wysokim w okr. łęgowym poz. wody. [Wymaga wg PZO: renaturyzacja starorzeczy, odpowiednie zarządzanie zasobami wodnymi].</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. oraz proj. PZO.		
Nazwa obszaru chronionego	Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie	Kod obszaru chronionego	PLH200020
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	1446,57
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,50%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3160, 6410, 7110, 7120, 7140, 7230, 91D0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Cobitis taenia		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybkiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznoimi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. naturalnych, dystroficznych zbiorn. wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo <100 mikroS/cm; TDS <60 m/dm³; barwa wody: <50 mg Pt/dm³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności). pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z domin. gat. mikstotroficznych i ew. sprężnic, z obecn. gat. acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub okrzemek; wykluczenie intens. gosp. ryb., w szczególności nawożenia i wapnowania. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagiennie, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „neutralizowana” na skutek podjętych działań</p>		

	<p>ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich zdegrad. lecz zdolnych do regeneracji (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 20 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr.kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namułów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów.</p>		
<p>Uwagi dotyczące obszaru chronionego</p>	<p>Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.</p>		
<p>Nazwa obszaru chronionego</p>	<p>Dolina Pisy</p>	<p>Kod obszaru chronionego</p>	<p>PLH200023</p>
<p>Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego</p>	<p>Decyzja KE z 10.01.2011 r.</p>	<p>Wielkość obszaru chronionego [ha]</p>	<p>3223,21</p>
<p>% udział obszaru chronionego w długości JCW</p>	<p>54,39%</p>	<p>% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW</p>	<p>10,62%</p>
<p>Przedmioty ochrony zależne od wód</p>	<p>3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91E0, Castor fiber, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Aspius aspius, Cobitis taenia, Eudontomyzon spp., Lampetra planeri, Misgurnus fossilis, Rhodeus sericeus amarus, Anisus vorticulus, Lycaena dispar, Unio crassus</p>		
<p>Cel dla obszaru chronionego</p>	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaokrąglone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki</p>		

kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włosieniczników (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych piętrzeń oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głązy w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniernie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykształcanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. łąk selernicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbraniem powodującymi zalewanie łąk selernicowych. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga ukraińskiego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych i potenc. miejsc odrostu larw. Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>75%. Udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność >50%. Względna liczebność małży skójkowatych >0,1 os./m². Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. małży skójkowatych >0,1 os./m². Wzgl. liczebność >0,01 os./m², >25 osobn. <4 cm dług.; udział >20% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zatoczka łamliwego wymaga w miejscu wyst.: wzgl. liczebność

	populacji >20 wg metody PMŚ. Stabilny nie wysych. zbiornik. Rośl. wodna >50%. Ocienienie <20%. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawii, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany $\leq 2\text{mg/l}$ NO ₃ -N. W miejscach wyst. >10 os./1 mb cieku. Obecność wszystkich klas wielk: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Ostoja Narwiańska	Kod obszaru chronionego	PLH200024
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 13.11.2007 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	18604,96
% udział obszaru chronionego w długości JCW	1,03%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,27%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3270, 6410, 6430, 6440, 91E0, 91F0, Castor fiber, Castor fiber, Lutra lutra, Emys orbicularis, Bombina bombina, Bombina bombina, Triturus cristatus, Triturus cristatus, Aspius aspius, Cobitis taenia, Eudontomyzon mariae, Eudontomyzon spp., Misgurnus fossilis, Rhodeus sericeus amarus, Lycaena helle, Unio crassus		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykształcanie się ziołorosli. --- Właściwy stan ochr. łąk selernicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbraniem powodującymi zalewanie łąk selernicowych. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łągów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne. --- Właściwy stan</p>		

ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. żółwia błotnego wymaga: stabilność zbiornika wodnego, bogactwo struktur do wygrzewania i ukrywania się (rośl. wodna, powalone drzewa, konary), obfitość bezkręgowców i drobnych kręgowców stanow. bazę pokarmową. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność $>0,01$ os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoral. Wzgl. liczebność $>0,01$ os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV $>50\%$; udział $>5\%$ w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga ukraińskiego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych i potenc. miejsc odrostu larw. Wzgl. liczebność $>0,05$ os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV $>75\%$. Udział $>5\%$ w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga ukraińskiego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych i potenc. miejsc odrostu larw. Wzgl. liczebność $>0,05$ os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV $>75\%$. Udział $>5\%$ w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoral. Wzgl. liczebność $>0,01$ os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV $>50\%$; udział $>3\%$ w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność $>50\%$. Względna liczebność małży skójkowatych $>0,1$ os./m². Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoral i wyst. małży skójkowatych $>0,1$ os./m². Wzgl. liczebność $>0,01$ os./m², >25 osobn. <4 cm dług.; udział $>20\%$ w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka fioletka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, wilgotne sprzyjające wyst. rdestu węzownika. --- Właściwy stan ochr. skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany ≤ 2 mg/l NO₃-N. W miejscach wyst. >10 os./1 mb cieku. Obecność wszystkich klas wielk: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm.

[Wymaga wg proj. PZO: Zachowanie starorzeczy w stanie naturalnym. Pozostawienie łączności starorzeczy z macierzystymi ciekami. Wykluczenie introdukcji ryb roślinożernych szczególnie obcego pochodzenia, prowadzenia hodowli sadzowej, dokarmiania ryb. Utrzymanie właściwych stosunków wód powierzchniowych i podziemnych w łęgach. Wykluczenie działań zmieniających stosunki wodne, ani ingerujących w koryto i brzegi rzek szczególnie w okresie tarła ryb. Zaniechanie prostowania i obudowywania cieków, eksploatacji żwiru z koryt rzecznych, obniżania dna cieków, likwidacji starorzeczy, kanalizacji rzek. Utrzymanie dotychczasowego sposobu korzystania (użytkowania) z brzegu rzeki jako miejsca wodopoju dla bydła pasącego się w sąsiedztwie cieków wodnych. Nie odprowadzanie zanieczyszczeń bytowych i związanych z rolnictwem do wód. Nie wprowadzanie obcych gatunków ryb

	do cieków i zbiorników z nimi połączonych. Prowadzone zabiegi konserwacyjne obiektów hydrotechnicznych (jazy, zapory itp.) nie powinny powodować zmian w korycie rzek. Nie prowadzenie działań skutkujących obniżeniem poziomu wód gruntowych.].
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. oraz proj. PZO. Wg danych PZO, mimo nie wskazania w SDF, występują znacząco i zostały tu ujęte: Cobitis taenia

Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego

Działania podstawowe

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 621 szt	2485,17	właściciel	działanie ciągłe
2. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe

Działania uzupełniające

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. budowa przepławki, przywrócenie drożności odcinków rzek	budowa przepławki dla ryb w ramach zadania "Przebudowa jazów wraz z budową przepławek na rzece Skroda w km 12+691 w m. Zabiele i w km 16+313 w msc. Janowo"	brak danych	ZMiUW w Białymstoku	IV kw. 2021

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Turośl od źródeł do Zimnej z Zimną	
Kod JCWP	RW200017264792	
Typ JCWP	17	
Długość JCWP [km]	4,13	
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	17,53	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia systemu Wielkich Jezior Mazurskich i zlewnia Pisy	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Białymstoku	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku	
Województwo	20 (PODLASKIE)	
Powiat	2006 (kolneński)	
Gmina	200601_1 (Kolno), 200603_2 (Kolno)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031	
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?	NM	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP	RW2000172649869 (Łabna)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	PONIŻEJ DOBREGO
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan chemiczny	PSD
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan (ogólny)	ZŁY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód	rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne		
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	NIE	

Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		brak	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2015	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,44
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	≥ 36,6
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkęgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,716
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	
Klasa elementów biologicznych	II		
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 14,7
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	6,8-11,3
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 4,5

		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10
		OWO (mgC/l)	≤ 11,8
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 620
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 404
		Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 57
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 33,7
		Wapń (mgCa/l)	≤ 81,7
		Magnez (mgMg/l)	≤ 22
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 274
		Odczyn pH	7-7,9
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 242,2
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,738
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,6
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 3,4
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,03
		Azot ogólny (mgN/l)	≤ 4,9
		Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,31
		Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,3
		Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	II	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	
Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	

tym kąpieliskowych			
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi	Kod obszaru chronionego	OCHK271
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 11/05 Wojewody Podlaskiego z 25.02.2005 r. Dz. Urz. 54 poz. 724.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	49060,88
% udział obszaru chronionego w długości JCW	25,03%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	5,64%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w dolinach meandrujących rzek Narwi i Pisy, z licznymi starorzeczami.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Puszcza Piska	Kod obszaru chronionego	PLB280008
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.012011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	172802,21
% udział obszaru chronionego w długości JCW	21,66%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	5,34%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Aquila pomarina r, Botaurus stellaris r, Ciconia ciconia r, Ciconia nigra r, Circus aeruginosus r, Crex crex r, Grus grus r, Haliaeetus albicilla r, Milvus migrans r, Pandion haliaetus r, Porzana parva r, Porzana porzana r, Sterna hirundo r, Tetrao tetrix tetrix p		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródlęśnych. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybotowa wymaga: zachow. spokojnej tafli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych. --- Właściwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Właściwy stan ochr. kropiatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich</p>		

	<p>szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc lęgów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj fuchy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy żwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjać: zachow. war. wodnych, w tym bagiennego char. torfowisk.</p> <p>[Wymaga wg. 'pilotażowego planu ochrony': Zachowanie naturalnych brzegów rzek. Ochrona linii brzegowych zbiorników wodnych poprzez ograniczenie zabudowy indywidualnymi pomostami. Ograniczenie użytkowania rybackiego i wędkarskiego w terminie od 01.04. do 31.07. na najważniejszych żerowiskach rybołowa, kani czarnej i bielika na następujących jeziorach, Jez. Kołowin, Jez. Kołowinek, Jez. Skok, Jez. Krawno, Jez. Krawienko, Jez. Brzozolasek, Zatoka Łukniańska Jez. Śniardwy, Zatoka Iznocka i północna część Zat. Wigryńskiej jez. Bełdany. Ochrona najważniejszych tarlisk na wybranych akwenach wodnych, np. poprzez ustanawianie obrębów ochronnych.]</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. i dokumentacja 'pilotażowego planu ochrony'		
Nazwa obszaru chronionego	Dolina Pisy	Kod obszaru chronionego	PLH200023
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	3223,21
% udział obszaru chronionego w długości JCW	12,05%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	1,01%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91E0, Castor fiber, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Aspius aspius, Cobitis taenia, Eudontomyzon spp., Lampetra planeri, Misgurnus fossilis, Rhodeus sericeus amarus, Anisus vorticulus, Lycaena dispar, Unio crassus		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zastrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych.</p> <p>Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznoimi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włosieniczników (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych piętrzeń oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głazy w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i</p>		

	<p>wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiającą swobodne wykształcanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. łąk selernicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbraniem powodującymi zalewanie łąk selernicowych. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga ukraińskiego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych i potenc. miejsc odrostu larw. Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>75%. Udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność >50%. Względna liczebność małży skójkowatych >0,1 os./m². Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. małży skójkowatych >0,1 os./m². Wzgl. liczebność >0,01 os./m², >25 osobn. <4 cm dług.; udział >20% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zatoczka łamliwego wymaga w miejscu wyst.: wzgl. liczebność populacji >20 wg metody PMŚ. Stabilny nie wysych. zbiornik. Rośl. wodna >50%. Ocienienie <20%. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany ≤2mg/l NO₃-N. W miejscach wyst. >10 os./1 mb ciek. Obecność wszystkich klas wielk.: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm.</p>
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.

Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego

Działania podstawowe

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. budowa nowych	budowa nowych	120,70	właściciel	działanie

zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 30 szt			ciągłe
2. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków	budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków - 121 szt	1412,14	właściciel	działanie ciągłe
3. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe
Działania uzupełniające				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Wincenta	
Kod JCWP	RW2000172647899	
Typ JCWP	17	
Długość JCWP [km]	60,01	
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	180,69	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia systemu Wielkich Jezior Mazurskich i zlewnia Pisy	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Olsztynie, RDOŚ w Białymstoku	
WZMIUW	Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku	
Województwo	20 (PODLASKIE), 28 (WARMIŃSKO-MAZURSKIE)	
Powiat	2006 (kolneński), 2816 (piski)	
Gmina	200602_2 (Grabowo), 200603_2 (Kolno), 281601_3 (Biała Piska), 281603_3 (Pisz)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031	
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?	NM	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP	RW2000172649869 (Łabna)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	PONIŻEJ DOBREGO
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan chemiczny	PSD
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan (ogólny)	ZŁY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód	rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne	nierozpoznana presja	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do	NIE	

poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi			
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		TAK	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1, 4(4) - 2	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2021	
Uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,44
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	≥ 36,6
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,716
		Wskaźnik MZB	
Ichtiofauna			

		Klasa elementów biologicznych	II
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 14,7
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	6,8-11,3
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 4,5
		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10
		OWO (mgC/l)	≤ 11,8
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 620
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 404
		Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 57
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 33,7
		Wapń (mgCa/l)	≤ 81,7
		Magnez (mgMg/l)	≤ 22
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 274
		Odczyn pH	7-7,9
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 242,2
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,738
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,6
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 3,4
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,03
	Azot ogólny (mgN/l)	≤ 4,9	
	Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,31	
	Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,3	
	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r	
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	II	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	

Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Puszczy i Jezior Piskich	Kod obszaru chronionego	OCHK263
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 151 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 13.11.2008 r. Dz. Urz. 179 poz. 2636.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	43270,73
% udział obszaru chronionego w długości JCW	28,26%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	23,16%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól</p>		

	<p>uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi	Kod obszaru chronionego	OCHK271
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporz. 11/05 Wojewody Podlaskiego z 25.02.2005 r. Dz. Urz. 54 poz. 724.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	49060,88
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,04%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Kompleks ekosystemów		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w dolinach meandrujących rzek Narwi i Pisy, z licznymi starorzeczami.		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst. ustaleń w akcie będącym podst. prawną obszaru.		
Nazwa obszaru chronionego	Puszcza Piska	Kod obszaru chronionego	PLB280008
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Rozporządzenie MŚ z 12.01.2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Dz. U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	172802,21
% udział obszaru chronionego w długości JCW	0,53%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,06%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Aquila pomarina r, Botaurus stellaris r, Ciconia ciconia r, Ciconia nigra r, Circus aeruginosus r, Crex crex r, Grus grus r, Haliaeetus albicilla r, Milvus migrans r, Pandion haliaetus r, Porzana parva r, Porzana porzana r, Sterna hirundo r, Tetrao tetrix tetrix p		
Cel dla obszaru chronionego	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. bociana białego wymaga: zachow. biotopów żerowiskowych, w tym wilg. i podmokłych łąk i pastwisk, pośrednio dla zachow. bazy żerowej zachow. uwilgotnienia terenu i obfitości zabagnień i oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów		

	<p>śródleśnych. --- Właściwy stan ochr. błotniaka stawowego wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udz. stawów, zbiorn. wodnych, podmokłych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradel w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybołowa wymaga: zachow. spokojnej tafli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych. --- Właściwy stan ochr. zielonki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych. --- Właściwy stan ochr. krociatki wymaga: zachow. bagiennego char. terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk. --- Właściwy stan ochr. rybitwy rzecznej wymaga: zachow. aktualnych i umożliw. powstawania potencjalnych miejsc lęgów (wg lok. war. obszaru: zazwyczaj fuchy aluwialne na rzekach, piaszczyste wyniesienia na ter. zalewowych, inne biotopy żwirowe, niekiedy stawy, zbiorniki). --- Właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjać: zachow. war. wodnych, w tym bagiennego char. torfowisk.</p> <p>[Wymaga wg. 'pilotażowego planu ochrony': Zachowanie naturalnych brzegów rzek. Ochrona linii brzegowych zbiorników wodnych poprzez ograniczenie zabudowy indywidualnymi pomostami. Ograniczenie użytkowania rybackiego i wędkarskiego w terminie od 01.04. do 31.07. na najważniejszych żerowiskach rybołowa, kani czarnej i bielika na następujących jeziorach, Jez. Kołowin, Jez. Kołowinek, Jez. Skok, Jez. Krawno, Jez. Krawienko, Jez. Brzozolasek, Zatoka Łukniańska Jez. Śniardwy, Zatoka Iznocka i północna część Zat. Wigryńskiej jez. Bełdany. Ochrona najważniejszych tarlisk na wybranych akwenach wodnych, np. poprzez ustanawianie obrębów ochronnych.]</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat. i dokumentacja 'pilotażowego planu ochrony'		
Nazwa obszaru chronionego	Dolina Pisy	Kod obszaru chronionego	PLH200023
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	3223,21
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,02%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91E0, Castor fiber, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Aspius aspius, Cobitis taenia, Eudontomyzon spp., Lampetra planeri, Misgurnus fossilis, Rhodeus sericeus amarus, Anisus vorticulus, Lycaena dispar, Unio crassus		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i</p>		

reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. nizinnych i podgórszych rzek ze zbiorowiskami włośniczników (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych piętrzeń oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głązy w korycie; wykluczenie zamulania dna. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odsypisk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykształcanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. łąk selernicowych (6440) wymaga: reżim hydrologiczny z okresowymi wezbraniem powodującymi zalewanie łąk selernicowych. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. bolenia wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY). --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga ukraińskiego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tartłowych i potenc. miejsc odrostu larw. Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>75%. Udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. minoga strumieniowego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Występowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tartłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wzgl. liczebność >0,05 os./m², obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność >50%. Względna liczebność małży skójkowatych >0,1 os./m². Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. małży skójkowatych >0,1 os./m². Wzgl. liczebność >0,01 os./m², >25 osobn. <4 cm dług.; udział >20% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zatoczka łamliwego wymaga w miejscu wyst.: wzgl. liczebność populacji >20 wg metody PMŚ. Stabilny nie wysych. zbiornik. Rośl. wodna >50%. Ocienienie <20%. --- Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z

	zarośn. rowami z wyst. szczawii, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany $\leq 2\text{mg/l}$ NO ₃ -N. W miejscach wyst. >10 os./1 mb ciek. Obecność wszystkich klas wielk: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm.
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.

Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego

Działania podstawowe

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	gmina	działanie ciągłe
2. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 143 szt	571,89	właściciel	działanie ciągłe
3. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków	budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków - 572 szt	6691,06	właściciel	działanie ciągłe
4. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe

Działania uzupełniające

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. monitoring badawczy wód	prowadzenie monitoringu w zakresie badania substancji biogennych w przekrojach zlokalizowanych na wejściu i na zamknięciu JCWP w okresie 2016 - 2017, z częstotliwością 4 razy w roku	7,10	Wojewoda	IV kw. 2017

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Skroda od źródeł do Dzierzbi	
Kod JCWP	RW2000172649849	
Typ JCWP	17	
Długość JCWP [km]	78,37	
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	237,56	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia systemu Wielkich Jezior Mazurskich i zlewnia Pisy	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Białymstoku	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku	
Województwo	20 (PODLASKIE)	
Powiat	2004 (grajewski), 2006 (kolneński), 2007 (łomżyński)	
Gmina	200405_3 (Szczuczyn), 200601_1 (Kolno), 200602_2 (Grabowo), 200603_2 (Kolno), 200604_2 (Mały Płock), 200605_3 (Stawiski), 200705_2 (Piątnica), 200706_2 (Przytuły)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031	
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?	NM	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP	RW2000172649869 (Łabna)	
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	PONIŻEJ DOBREGO
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan chemiczny	PSD
	Wskaźniki determinujące stan	brak danych dla JCWP
	Stan (ogólny)	ZŁY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód	rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne	nierozpoznana presja	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do	NIE	

poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi			
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		NIE	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1, 4(4) - 2	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2021	
Uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,44
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	≥ 36,6
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,716
		Wskaźnik MZB	
Ichtiofauna			

		Klasa elementów biologicznych	II
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 14,7
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	6,8-11,3
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 4,5
		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10
		OWO (mgC/l)	≤ 11,8
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 620
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 404
		Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 57
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 33,7
		Wapń (mgCa/l)	≤ 81,7
		Magnez (mgMg/l)	≤ 22
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 274
		Odczyn pH	7-7,9
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 242,2
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,738
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,6
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 3,4
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,03
	Azot ogólny (mgN/l)	≤ 4,9	
	Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,31	
	Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,3	
	Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r	
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	II	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	

Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	
Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków			
Nazwa obszaru chronionego	Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie	Kod obszaru chronionego	PLH200020
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Decyzja KE z 10.01.2011 r.	Wielkość obszaru chronionego [ha]	1446,57
% udział obszaru chronionego w długości JCW		% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,02%
Przedmioty ochrony zależne od wód	3150, 3160, 6410, 7110, 7120, 7140, 7230, 91D0, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina bombina, Cobitis taenia		
Cel dla obszaru chronionego	<p>Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznoimi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. naturalnych, dystroficznych zbiorn. wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo <100 mikroS/cm; TDS <60 m/dm³; barwa wody: <50 mg Pt/dm³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności). pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z domin. gat. miksotroficznych i ew. sprężnic, z obecn. gat. acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub okrzemek; wykluczenie intens. gosp. ryb., w szczególności nawożenia i wapnowania. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw.</p>		

	<p>jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich zdegrad. lecz zdolnych do regeneracji (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 20 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i ptaków. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr.kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namułów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów.</p>		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Wymagania siedlisk i gat.		
Nazwa obszaru chronionego	Uroczysko Dzierzba	Kod obszaru chronionego	REZ511
Podstawa prawna utworzenia obszaru chronionego	Dz. Urz. Woj. Podl. z 2001 r. Nr 8, poz. 148	Wielkość obszaru chronionego [ha]	72,72
% udział obszaru chronionego w długości JCW	1,51%	% udział obszaru chronionego w powierzchni zlewni JCW	0,31%
Przedmioty ochrony zależne od wód	Strumień, źródłiska, łęg jesionowo-olszowy, ols, szuwary.		
Cel dla obszaru chronionego	Zachowanie w stanie naturalnym typowo wykształconych zbiorowisk lasów łęgowych i olsów [wymaga zachow. zasilania źródeł wodami podziemnymi i zachowania w stanie naturalnym strumienia i doliny, w tym bagiennych war. wodnych olsów].		
Uwagi dotyczące obszaru chronionego	Cel na podst.: Uzn. rez.		
Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego			
Działania podstawowe			

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	gmina	działanie ciągłe
2. modernizacja oczyszczalni ścieków Stawiski	planowana wydajność oczyszczalni 2451 RLM obecna wydajność oczyszczalni 2336 RLM	150,00	gmina Stawiski	IV kw. 2017
3. rozbudowa oczyszczalni ścieków Stawiski	planowana wydajność oczyszczalni 2451 RLM obecna wydajność oczyszczalni 2336 RLM	brak danych	gmina Stawiski	IV kw. 2017
4. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 61 szt	244,39	właściciel	działanie ciągłe
5. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków	budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków - 244 szt	2859,32	właściciel	działanie ciągłe
6. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe
Działania uzupełniające				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. monitoring badawczy wód	prorowadzenie monitoringu w zakresie badania substancji biogenych w przekrojach zlokalizowanych na wejściu i na zamknięciu JCWP w okresie 2016 - 2017, z częstotliwością 4 razy w roku	7,10	Wojewoda	IV kw. 2017

CHARAKTERYSTYKA JCWP		
Kategoria JCWP	JCWP rzeczna	
Nazwa JCWP	Łabna	
Kod JCWP	RW2000172649869	
Typ JCWP	17	
Długość JCWP [km]	15,77	
Powierzchnia zlewni JCWP [km ²]	61,00	
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły	
Region wodny	region wodny Środkowej Wisły	
Zlewnia bilansowa	Zlewnia systemu Wielkich Jezior Mazurskich i zlewnia Pisy	
RZGW	WA	
RDOŚ	RDOŚ w Białymstoku	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku	
Województwo	20 (PODLASKIE)	
Powiat	2006 (kolneński)	
Gmina	200601_1 (Kolno), 200603_2 (Kolno)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWP		
Warunki referencyjne		
Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)		
Fitobentos (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO)		
Makrofity (Makrofitowy indeks rzeczny MIR)		
Makrobezkręgowce bentosowe		
Ichtiofauna		
Status JCWP		
Podsumowanie informacji w zakresie wstępnego/ostatecznego wyznaczenia statusu	Wstępne wyznaczenie	Ostateczne wyznaczenie
Status	NAT	NAT
Powiązanie JCWP z JCWPd (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych)		
Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031	
Ocena stanu JCWP		
Czy JCWP jest monitorowana?	M	
Kod i nazwa podobnej monitorowanej JCWP		
Ocena stanu za lata 2010 - 2012	Stan/potencjał ekologiczny	UMIARKOWANY
	Wskaźniki determinujące stan	Fosforany, Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)
	Stan chemiczny	PSD
	Wskaźniki determinujące stan	Benzo(g,h,i)perylen, Indeno(1,2,3-cd)piren
	Stan (ogólny)	ZŁY
Presje antropogeniczne na stan wód		
Rodzaj użytkowania części wód	rolna	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne	presja komunalna, niska emisja	
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW		
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	NIE	

Obszary przeznaczone do ochrony gatunków wodnych o znaczeniu ekonomicznym		Brak	
Części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym obszary wyznaczone jako kąpieliska		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszar szczególnie narażony, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć		NIE	
Części wód wyznaczone jako wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych		NIE	
Części wód wyznaczone jako obszary wrażliwe na substancje biogenne		TAK	
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		NIE	
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWP		dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 4 i 5 RDW		4(4) - 1	
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2027	
Uzasadnienie odstępstwa		Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występują presje: presja komunalna, niska emisja. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W programie działań zaplanowano także działanie: weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tych działań, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.	
Typ odstępstwa wynikający w art. 4 ust. 7 RDW		brak	
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy	
Wymagania dla elementów biologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL)	
		Fitobentos (wskaźnik okrzemkowy IO)	≥ 0,44
		Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR)	≥ 36,6
		Klasa wskaźnika FLORA	
		Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)	≥ 0,716
		Wskaźnik MZB	
		Ichtiofauna	
Klasa elementów biologicznych	II		

Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	1. „Weryfikacja wartości granicznych dla oceny stanu ekologicznego rzek i jezior w zakresie elementów fizykochemicznych z uwzględnieniem warunków charakterystycznych dla poszczególnych typów wód” 2. Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (w zakresie substancji szczególnie szkodliwych)	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Zawiesina ogólna (mg/l)	≤ 14,7
		Tlen rozpuszczony (mgO ₂ /l)	6,8-11,3
		BZT ₅ (mgO ₂ /l)	≤ 4,5
		ChZT-Mn (mgO ₂ /l)	≤ 10
		OWO (mgC/l)	≤ 11,8
		ChZT-Cr (mgO ₂ /l)	≤ 30
		Przewodność w 20°C (uS/cm)	≤ 620
		Substancje rozpuszczone (mg/l)	≤ 404
		Siarczany (mgSO ₄ /l)	≤ 57
		Chlorki (mgCl/l)	≤ 33,7
		Wapń (mgCa/l)	≤ 81,7
		Magnez (mgMg/l)	≤ 22
		Twardość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 274
		Odczyn pH	7-7,9
		Zasadowość ogólna (mgCaCO ₃ /l)	≤ 242,2
		Azot amonowy (mgN-NH ₄ /l)	≤ 0,738
		Azot Kjeldahla (mgN/l)	≤ 1,6
		Azot azotanowy (mgN-NO ₃ /l)	≤ 3,4
		Azot azotynowy (mgN-NO ₂ /l)	≤ 0,03
		Azot ogólny (mgN/l)	≤ 4,9
		Fosforany (mgPO ₄ /l)	≤ 0,31
		Fosfor ogólny (mgP/l)	≤ 0,3
		Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Spełnienie wymagań zał.6 projektu Rozporządzenia MŚ z dnia 8 maja 2013 r
Wymagania dla elementów hydromorfologicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	I	
Wymagania dla wskaźników chemicznych	Podstawa wymagania	Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2013 r. o zmianie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Spełnienie środowiskowych norm jakości	
Wymagania dla obszarów chronionych będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na	Podstawa wymagania	nie dotyczy	

potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Parametry fizykochemiczne	nie dotyczy
		Parametry bakteriologiczne	nie dotyczy
Wymagania dla obszarów chronionych, będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	Podstawa wymagania	nie dotyczy	
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	nie dotyczy	

Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków

Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego

Działania podstawowe

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	gmina	działanie ciągłe
2. kontrola postępowania w zakresie oczyszczania ścieków przez przedsiębiorstwa z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata	przeprowadzenie kontroli	0,00	WIOŚ	działanie ciągłe
3. modernizacja oczyszczalni ścieków Kolno	modernizacja części osadowej oczyszczalni	brak danych	miasto Kolno	brak danych
4. budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kolno	budowa 1,00 km sieci kanalizacyjnej	785,00	gmina Kolno	IV kw. 2018
5. budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących	budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących - 179 szt	717,68	właściciel	działanie ciągłe
6. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków	budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków - 718 szt	8396,86	właściciel	działanie ciągłe
7. regularny wywóz nieczystości płynnych	regularny wywóz nieczystości płynnych	0,00	właściciel	działanie ciągłe

Działania uzupełniające

Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. weryfikacja Programu	przeprowadzenie	10,00	gmina	IV kw. 2018

ochrony środowiska dla gminy	weryfikacji Programu ochrony środowiska dla gminy w zakresie ograniczania emisji do atmosfery wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych			
------------------------------	---	--	--	--

Karty charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych

CHARAKTERYSTYKA JCWPd		
Nazwa/numer JCWPd	31	
Kod JCWPd	PLGW200031	
Powierzchnia JCWPd [km ²]	4506,60	
Obszar dorzecza	Wisła	
Region wodny	Środkowej Wisły	
RZGW	RZGW w Warszawie	
RDOŚ	RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Olsztynie, RDOŚ w Białymstoku	
WZMIUW	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku	
Województwo	14 (MAZOWIECKIE), 20 (PODLASKIE), 28 (WARMIŃSKO-MAZURSKIE)	
Powiat	1415 (ostrołęcki), 2004 (grajewski), 2006 (kolneński), 2007 (łomżyński), 2805 (ełcki), 2806 (giżycki), 2808 (kętrzyński), 2810 (mrągowski), 2814 (olsztyński), 2816 (piski), 2817 (szczycieński)	
Gmina	141507_2 (Łyse), 200405_3 (Szczuczyn), 200601_1 (Kolno), 200602_2 (Grabowo), 200603_2 (Kolno), 200604_2 (Mały Płock), 200605_3 (Stawiski), 200606_2 (Turośl), 200704_3 (Nowogród), 200705_2 (Piątnica), 200706_2 (Przytuły), 200709_2 (Zbójna), 280502_2 (Ełk), 280504_2 (Prostki), 280505_2 (Stare Juchy), 280601_1 (Giżycko), 280604_2 (Giżycko), 280606_2 (Miłki), 280608_3 (Ryn), 280610_2 (Wydminy), 280803_2 (Kętrzyn), 280805_3 (Reszel), 281002_3 (Mikołajki), 281003_2 (Mrągowo), 281004_2 (Piecki), 281005_2 (Sorkwity), 281402_3 (Biskupiec), 281408_2 (Kolno), 281601_3 (Biała Piska), 281602_3 (Orzysz), 281603_3 (Pisz), 281604_3 (Ruciane-Nida), 281702_2 (Dźwierzuty), 281705_2 (Rozogi), 281706_2 (Szczytno), 281707_2 (Świątajno)	
Inne informacje/dane dotyczące JCWPd		
Powiązanie JCWPd z JCWP (w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych) - kody powiązanych JCWP		
JCW rzeczne	RW20002526473, RW2000172651852, RW200017264776, RW2000172647949, RW200017264829, RW2000172649849, RW20001926489, RW20001726494, RW200017264969, RW200025264199, RW2000182647749, RW200025264299, RW20002526434, RW20002526439, RW200025264759, RW200017264929	
JCW przybrzeżne		
JCW przejściowe		
JCW jeziorne	LW30174, LW30265	
Ocena stanu JCW		
Ocena stanu 2012	Stan chemiczny	dobry
	Stan ilościowy	dobry
	Stan (ogólny)	dobry
JCWPd wg podziału obowiązującego w I cyklu planistycznym	21, 33	
Presje antropogeniczne na stan wód		
Przyczyna stanu słabego	-	
Rodzaj użytkowania części wód	rolniczo-leśny	
Presje/oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne		

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego		niezagrożona		
Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW				
Obszary wyznaczone na mocy art. 7 do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi		TAK		
Obszary przeznaczone o ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie		Rezerваты: Tabory, Piłaki, Krutynia, Czaplínic, Jeziorko koło Drozdowa, Jezioro Lisunie, Jezioro Warnołty, Czaplisko-Ławny Lasek, Pupy, Jezioro Nidzkie, Jezioro Pogubie Wielkie, Torfowisko Serafin, Ciemny Kąt, Łokieć, Uroczyisko Dzierzba, Królewska Sosna, Jezioro Łuknajno, Nietlickie Bagno, Jezioro Zdedy, Strzałowo, Zakręt, Pierwos, Krutynia Dolna; Sieć Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk: PLH200023 Dolina Pisy, PLH200020 Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie, PLH280054 Mazurskie Bagna, PLH280045 Ostoja Północnomazurska, PLH140049 Myszynieckie Bory Sasankowe, PLH200004 Ostoja Narwiańska, PLH280055 Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo, PLH280048 Ostoja Piska; Sieć Natura 2000 - obszary specjalnej ochrony ptaków: PLB280012 Jezioro Dobskie, PLB280014 Ostoja Poligon Orzysz, PLB140014 Dolina Dolnej Narwi, PLB280001 Bagna Nietlickie, PLB280003 Jezioro Łuknajno, PLB280008 Puszcza Piska		
CEL ŚRODOWISKOWY DLA JCWPd		dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy	
Typ odstępstwa		brak		
Termin osiągnięcia celów środowiskowych		2015		
Uzasadnienie odstępstwa		nie dotyczy		
Wymagania dla elementów fizykochemicznych	Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. z 2008r. Nr 143 poz. 896)		
	Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	Odczyn pH	6.5-9.5	
		Ogólny węgiel organiczny (mgC/l)	10	
		Przewodność elektrolityczna w 20°C (µS/cm)	2500	
		Temperatura (°C)	16	
		Tlen rozpuszczony (mg/l)	< 0.5	
		Amonowy jon (mgNH ₄ /L)	1.5	
		Antymon ^H (mgSb/l)	0.005	
		Arsen ^H (mgAs/l)	0.02	
		Azotany ^H (mgNO ₃ /l)	50	
		Azotyny ^H (mgNO ₂ /l)	0.5	
		Bar (mgBa/l)	0.7	
Beryl (mgBe/l)	0.1			

	Bor ^H (mgB/l)	1
	Chlorki (mgCl/l)	250
	Chrom ^H (mgCr/l)	0.05
	Cyjanki wolne ^H (mgCN/l)	0.05
	Cyna (mgSn/l)	0.2
	Cynk (mgZn/l)	1
	Fluorki ^H (mgF/l)	1.5
	Fosforany (mgPO ₄ /l)	1
	Glin ^H (mgAl/l)	0.2
	Kadm ^H (mgCd/l)	0.005
	Kobalt (mgCo/l)	0.2
	Magnez (mgMg/l)	100
	Mangan (mgMn/l)	1
	Miedź (mgCu/l)	0.2
	Molibden (mgMo/l)	0.02
	Nikiel ^H (mgNi/l)	0.02
	Ołów ^H (mgPb/l)	0.1
	Potas (mgK/l)	15
	Rtęć (mgHg/l)	0.001
	Selen (mgSe/l)	0.01
	Siarczany (mgSO ₄ /l)	250
	Sód (mgNa/l)	200
	Srebro (mgAg/l)	0.1
	Tal (mgTl/l)	0.02
	Tytan (mgTi/l)	0.1
	Uran (mgU/l)	0.03
	Wanad mgV/l)	0.05
	Wapń (mgCa/l)	200

		Wodorowęglany (mgHCO ₃ /l)	500	
		Żelazo (mgFe/l)	5	
		AOX - adsorbowane związki chloroorganiczne (mgCl/l)	0.06	
		Benzo(a)piren (mg/l)	0,00003	
		Benzen (mg/l)	0.01	
		BTX - lotne węglowodory aromatyczne (mg/l)	0.1	
		Fenole (mg/l)	0.01	
		Substancje ropopochodne ^H (mg/l)	0.3	
		Pestycydy ^H (mg/l)	0.0001	
		Suma pestycydów ^H (mg/l)	0.0005	
		Substancje powierzchniowo czynne anionowe (mg/l)	0.5	
		Substancje powierzchniowo czynne anionowe i niejonowe (mg/l)	0.5	
		Tetrachloroeten ^H (mg/l)	0.05	
		Trichloroeten ^H (mg/l)	0.05	
		WWA ^H - wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (mg/l)	0.0003	
Cel środowiskowy dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia		jakość wody do spożycia nie powinna ulegać pogorszeniu		
Działania z aktualizacji programu wodno-środowiskowego				
Działania podstawowe				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji
1. realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	monitoring składowiska odpadów komunalnych - Składowisko Odpadów Komunalnych - Wydmyny odpadami	600,00	właściciel/użytkownik obiektu	działanie ciągłe
2. coroczne raportowanie pomiarów ilości eksploatowanych wód podziemnych przez właściciela/użytkownika ujęcia	wykonanie rocznego raportu i badań z prowadzonych pomiarów dla każdego ujęcia w tym dla każdej jego studni z przekazaniem do organu	2772,00	właściciel/użytkownik obiektu	działanie ciągłe

	właściwego do wydania pozwolenia			
Działania uzupełniające				
Nazwa działania	Zakres rzeczowy	Koszt działania [tys. PLN]	Jednostka odpowiedzialna za realizację	Termin realizacji